

**Председателю избирательной комиссии
Н-ской области
Петрову Михаилу Сергеевичу
от ООО «Редакция газеты «Н-ский вестник»,
г. Н., ул. Мира, 12**

ОТВЕТ

В связи с поступившей в избирательную комиссию Н-ской области жалобой Минакова А. А. о нарушении редакцией газеты «Н-ский вестник» правил ведения предвыборной агитации поясняем следующее. Заявитель указывает на тот факт, что в газете «Н-ский вестник» № 1 от 5 января 2007 года была опубликована статья «Как мэр подпевал комбату», которая носит агитационный характер. В частности, заявитель счёл нарушением правил ведения предвыборной агитации следующую фразу: «Николай Расторгуев попросил зал поприветствовать мэра города Н. – человека-легенду Иванова Игоря Геннадьевича, напомнив, что именно он заставил признать высочайшую боевую подготовку и силу духа «голубых беретов».

В обоснование своей жалобы Минаков А. А. указывает на нарушение редакцией подпунктов «б», «г», «е» пункта 2 статьи 48 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

Редакция не согласна с доводами, изложенными в жалобе, по следующим основаниям. ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» содержит два термина, которые необходимо различать: информирование и предвыборная агитация. Под предвыборной агитацией понимается деятельность, имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них), либо против всех кандидатов (п. 4 ст. 2). Далее в ст. 48 данного Закона законодатель разъясняет, какие действия следует относить к предвыборной агитации (выражение предпочтения в отношении одного из кандидатов, распространение информации с явным преобладанием сведений об одном из кандидатов, осуществление деятельности, способствующей созданию положительного отношения избирателей к кандидату и побуждающей к голосованию и т.д.).

В опубликованной статье «Как мэр подпевал комбату» не содержится сведений, содержащих признаки предвыборной агитации. Изложенные в статье сведения представляют собой не что иное, как информирование общественности о происходящем. Автор публикации описывает события, происходящие в Концертном зале им. Глинки 12 декабря 2007 г.. Факт присутствия на данном концерте Иванова И. Г., на который указывается в статье, сам по себе никоим образом не может способствовать созданию положительного отношения к нему избирателей и побуждать их к голосованию. Кроме того, в данной публикации редакцией не было выражено предпочтение в отношении Иванова И. Г. перед другими кандидатами, как на это указывает заявитель Минаков А. А.

Конституционный Суд РФ в своём Постановлении № 15-П от 30 октября 2003 года указал на необходимость разграничения понятий «предвыборная агитация» и

«информирование». Помимо этого, Конституционный Суд разъяснил, в каких случаях предвыборная агитация будет считаться таковой в смысле п. 2 ст. 48 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». В частности, Суд указал: «Поскольку как агитация, так и информирование любого характера могут побудить избирателей сделать тот или иной выбор, при том что достоверные и объективные сведения о кандидате в большей мере помогают избирателю сформировать свои предпочтения, чем просто призывы голосовать "за" или "против", то очевидно, что критерием, позволяющим различать предвыборную агитацию и информирование, может служить лишь наличие в агитационной деятельности специальной цели – склонить избирателей в определённую сторону, обеспечить поддержку или, напротив, противодействие конкретному кандидату, избирательному объединению. В противном случае граница между информированием и предвыборной агитацией стиралась бы, так что любые действия по информированию избирателей можно было бы подвести под понятие агитации, что в силу действующего для представителей организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, запрета неправомерно ограничивало бы конституционные гарантии свободы слова и информации, а также нарушало бы принципы свободных и гласных выборов».

Таким образом, Конституционный Суд прямо заявляет, что основанием для привлечения к ответственности за нарушение п. 2 ст. 48 ФЗ является необходимое наличие специальной агитационной цели. Действия, не имеющие целью побудить избирателей голосовать за кандидатов или против них, то есть не обусловленные объективно подтверждённым умыслом добиться конкретного результата на выборах, не могут рассматриваться в качестве предвыборной агитации.

При опубликовании статьи «Как мэр подпевал комбату» редакция газеты выполняла свою профессиональную функцию и действовала в полном соответствии с Законом. Целью данной публикации было информирование жителей Н-ской области о культурной жизни города, а не создание положительного образа мэра Иванова И. Г. перед избирателями или тем более осуществление призывов голосовать за того или иного кандидата в губернаторы.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного и руководствуясь ст. 44, 48 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», а также Постановлением Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 года, считаем жалобу Минакова А. А. незаконной и необоснованной.

Главный редактор газеты
«Н-ский вестник» Петров И. И.
20.01.2019