



ОТЧЕТ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ФОНДА

«ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ СМИ»

за 2006 год

Центр защиты прав СМИ является некоммерческой, неправительственной правозащитной организацией и работает преимущественно в Центральной России, расширяя в последние годы свое влияние в других регионах России и в странах СНГ в области правовой защиты прав журналистов и продвижения международных стандартов в области свободы выражения мнения и свободы информации. Центр Защиты Прав СМИ был зарегистрирован в городской регистрационной палате Администрации г. Воронежа 15 ноября 1996 года.

Учредителями Центра защиты прав СМИ являются российская неправительственная организация – Фонд Защиты Гласности, а также журналисты и юристы.

Цели ЦЕНТРА ЗАЩИТЫ ПРАВ СМИ:

- становление института свободы слова и свободы выражения мнения как фундаментального элемента демократического, правового государства;
- защита прав и законных интересов редакций СМИ и журналистов;
- расширение практических возможностей журналистов и общества в целом для отстаивания своих конституционных прав на свободу слова и свободу выражения мнения, свободное получение и распространение информации;
- правовое просвещение в области законодательства о СМИ, права на свободу слова и свободу выражения мнения, повышение профессиональных знаний журналистов.

В своей деятельности Центр стремится к решению следующих задач:

- Формирование механизма выявления и квалифицированной юридической оценки фактов нарушения права на свободу слова на территории Центрального Черноземья и непосредственное ведение мониторингового контроля за состоянием прессы (уровнем свободы слова) в Центрально-Черноземном регионе России.
- Содействие реализации прав граждан на доступ к информации (право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом) путем повышения знаний в области российского законодательства и международных стандартов по вопросам свободы слова и свободы информации.

- Формирование условий для ответственного выполнения журналистами профессиональных обязанностей, гражданского долга путем формирования социально-ответственной журналистики, помощь в работе регионального жюри по информационным спорам Воронежской области.
- Способствование развитию правовой, диалоговой культуры взаимоотношения средств массовой информации, органов государственной власти и местного самоуправления, гражданского общества в регионе путем улучшения качества менеджмента редакций СМИ региона, повышение управленческого мастерства руководящих работников редакций СМИ и правовых знаний журналистов.
- Ведение информационной и издательской деятельности, отвечающей уставным целям и задачам Фонда, информационное сопровождение выявленных в ходе мониторинга нарушений прав СМИ конфликтных ситуаций.
- Мониторинг нарушений права на свободу слова (профессиональных прав журналистов и редакций СМИ), мониторинг иных проблем, связанных с реализацией свободы слова, свободы выражения мнения, права на информацию, ведение архива конфликтов и правовой анализ конфликтов.
- Сбор и обобщение информации о законодательстве о СМИ и правоприменительной практике, в области реализации права граждан на свободу выражения мнения (в частности, мониторинг регионального законодательства о доступе к информации и мониторинг судебной практики судов общей юрисдикции по делам о защите чести и достоинства с участием редакций СМИ и журналистов).
- Правовое просвещение в области российского законодательства о СМИ и международных стандартов в области свободы выражения мнения (имплементации Европейской Конвенции о защите прав человека и судебной практики Европейского Суда по правам человека по ст. 10), права граждан на информацию и свободу слова.
- Анализ и систематизация регионального законодательства о СМИ.
- Оказание методологической, юридической и информационной помощи редакциям СМИ и журналистам Центрально-Черноземного региона России.
- Осуществление предпечатной юридической экспертизы готовящихся журналистами к публикации текстов.

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В 2006 году Центр защиты прав СМИ осуществлял деятельность по следующим основным направлениям:

1. правовой мониторинг в области свободы слова и свободы выражения мнения;
2. проведение просветительских семинаров-тренингов, круглых столов для журналистов, редакторов СМИ, юристов СМИ, судей;
3. издание просветительской литературы;
4. содействие работе Регионального Жюри по информационным спорам Воронежской области (орган саморегулирования журналистского сообщества Воронежской области).

ЦЕНТРОМ В 2006 ГОДУ РЕШАЛИСЬ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАЧИ:

1. Формирование механизма выявления и квалифицированной юридической оценки фактов нарушения права на свободу слова на территории Центрального Черноземья и непосредственное ведение мониторингового контроля за состоянием прессы (уровнем свободы слова) в Центрально-Черноземном регионе России.
2. Содействие реализации прав граждан на доступ к информации (право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом) путем повышения знаний в области российского законодательства и международных стандартов по вопросам свободы слова и свободы информации.
3. Формирование условий для ответственного выполнения журналистами профессиональных обязанностей, гражданского долга путем формирования социально-ответственной журналистики, помощь в работе регионального жюри по информационным спорам Воронежской области.
4. Способствование развитию правовой, диалоговой культуры взаимоотношения средств массовой информации, органов государственной власти и местного самоуправления, гражданского общества в регионе путем улучшения качества менеджмента редакций СМИ региона, повышение управленческого мастерства руководящих работников редакций СМИ и правовых знаний журналистов.
5. Ведение информационной и издательской деятельности, отвечающей уставным целям и задачам Фонда, информационное сопровождение выявленных в ходе мониторинга нарушений прав СМИ конфликтных ситуаций.

1. ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ В ОБЛАСТИ СВОБОДЫ СЛОВА И СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ

В ходе работы по мониторингу соблюдения законодательства о СМИ со стороны редакций СМИ и журналистов региона, Центр Защиты Прав СМИ проводил следующую работу:

- осуществлял правовую предпечатную экспертизу публикаций;
- проводил правовой мониторинг судебных конфликтов с участием журналистов и редакций СМИ региона;
- вел стратегические судебные тяжбы (в том числе, в Европейском Суде по правам человека) с целью восстановления нарушенного права конкретного журналиста и, в

долгосрочной перспективе, улучшения судебной практики и законодательства в области свободы слова.

1.1. Правовая предпечатная экспертиза публикаций

Центр уже ни один год осуществляет правовую экспертизу потенциально конфликтных публикаций в СМИ, помогая журналистам избежать правовых ошибок на стадии подготовки текста к публикации. Юристы Центра исследуют спорные журналистские материалы на предмет соответствия законодательству самым разным нормам права - о защите чести, достоинства и деловой репутации, избирательному законодательству, рекламному и авторскому праву и т.д.

Основной целью правовой предпечатной экспертизы является выпуск в свет юридически безопасной, грамотной публикации, снижение риска подачи исков и других претензий по данным статьям. Правовая проверка текстов перед их публикацией имеет большую эффективность. В 2006 году, как и годом раньше, ни по одной из публикаций, прошедших предварительный правовой анализ в юридической службе Центра, не было подано исков в суд.

Число журналистов и редакций, обращающихся в Центр за предпечатным правовым анализом готовящихся публикаций, постоянно растет, и это нельзя не отметить как положительную тенденцию. Журналисты чувствуют свою социальную ответственность и стараются избежать не только юридической ответственности, но и не нанести ущерб правам и законным интересам героев публикации. Мы отмечаем, что большинство журналистов, которые обращаются за предпечатной правовой консультацией именно те, которые имели собственный судебный опыт и которые участвовали в обучающих правовых семинарах, проводимых Центром.

За 2006 год количество материалов, прошедших предпечатную проверку на юридическую безопасность увеличилось на 56% и составило 67 публикаций (в 2005 году их было 43).

1.2. Правовой мониторинг судебных конфликтов с участием журналистов и редакций СМИ

На протяжении всего 2006 года Центр осуществляли правовой мониторинг внесудебных и судебных конфликтов с участием журналистов и редакций СМИ. Мы отслеживали все судебные споры, в которых одной из сторон становились журналисты и редакции СМИ, а также различного рода претензии физических и юридических лиц к редакциям и журналистам по вышедшим в свет публикациям.

В целом по России в 2006 году к журналистам и редакциям СМИ было предъявлено 299 исков на 884 892 287 рублей 48 копеек (по данным службы мониторинга Фонда Защиты Гласности - <http://www.gdf.ru/monitor/2006/2006.shtml>).

В Центрально-Черноземном регионе в 2006 году Центром было зафиксировано 53 новых судебных дела, в которых приняли участие редакции СМИ и журналисты нашего региона. По этим делам юристы Центра оказывали журналистам помощь. И это далеко не все судебные тяжбы, так как многие из них остаются неизвестными нам.

Дела по категориям спора распределились следующим образом:

- 42 дела по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации;
- 1 уголовное дело по клевете;
- 5 дел по жалобам об оспаривании действий должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан (право на свободное получение информации и свободу массовой информации);
- 3 административных дела в рамках избирательного права;
- 1 дело о защите права на неприкосновенность частной жизни;
- 1 дело о защите авторских прав.

28 судебных дел в 2006 году завершились по тем или иным основаниям, остальные продолжают рассматриваться в судах региона.

Нужно отметить, что завершившиеся в 2006 году судебные дела имели в итоге весьма положительные для прессы результаты:

- 7 решений были вынесены в пользу редакций СМИ с полным отказом в удовлетворении заявленных истцом требований;
- 5 дел были выиграны журналистами и редакциями частично (суд обязал опровергнуть только незначительную часть сведений и/или удалось значительно снизить размер морального вреда);
- в 4 случаях производство по делу было прекращено судом по процессуальным основаниям;
- мировое соглашение было заключено в 6 случаях;
- в 2 делах истцы отказались от своих исковых требований самостоятельно.

Информация о наиболее интересных судебных делах с участием журналистов и редакций СМИ публикуется на сайте Центра в Интернете в разделе «Судебная практика», ознакомление с которыми может быть полезно коллегам с целью совершенствования судебной практики.

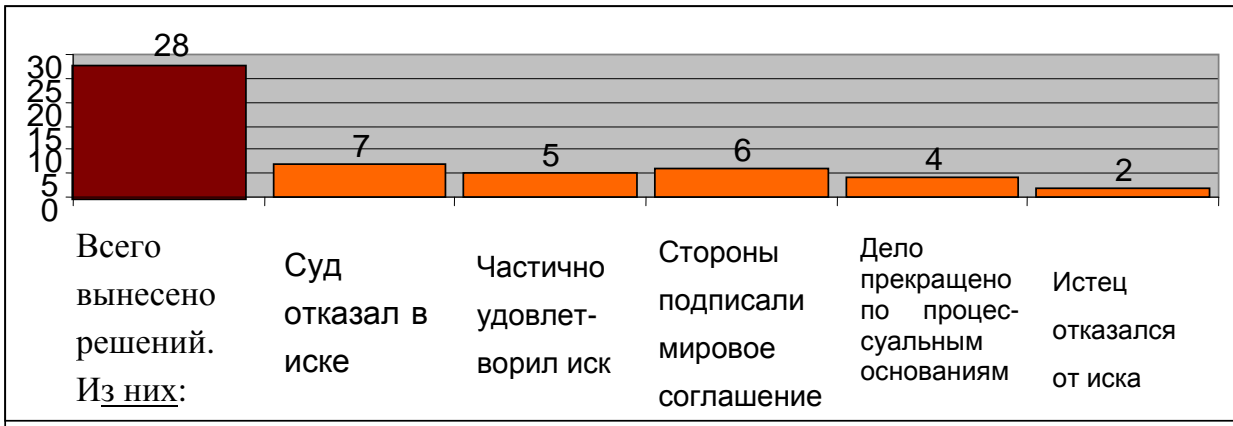
НЕКОТОРЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ...

1. Еще в прошлом, 2005 году мы отмечали некоторую тенденцию к увеличению числа обоснованных исков о защите чести, достоинства и деловой репутации, предъявленных к прессе. В 2006 году эта тенденция продолжает укрепляться. Этому, безусловно, способствовало принятие 2 года назад Постановления Пленума Верховного Суда (№3 от 24 февраля 2005 года), толкующего законодательство о защите чести, достоинства и деловой репутации и разъясняющего как следует рассматривать иски данной категории. Этот документ, безусловно, дает более точные ориентиры как сторонам (истцам и ответчикам) так и судьям при разрешении данной категории дел. Теперь уже редко встречаются совершенно неграмотно составленные иски о защите чести и достоинства, что существенно облегчает судебный процесс, экономятся и время и усилия участников процесса в выяснении предмета спора. Все чаще и чаще хотя бы некоторые требования истца имеют под собой веское правовое основание и это означает, в том числе и то, что журналисты, к сожалению, дают повод

для претензий, публикуя плохо проверенные факты, не имея доказательств их достоверности, нарушая нормы профессиональной этики.

2. Также свидетельствует это и о том, что судебная практика в области диффамации, созданная в последние 10 лет в нашем регионе (при нашем активном участии и влиянии), становится более цивилизованной, только грамотные иски доходят до судебного рассмотрения по существу. Во многих случаях уже на подготовительной стадии судебного разбирательства истцы отказываются от претензий или предлагают заключить мировое соглашение.
3. Следующая тенденция, отмеченная нами в 2006 году, состоит в том, что все больше истцов по делам, в которых участвовали юристы Центра, в том числе, «публичных фигур», не преследуют цель получения финансовой сатисфакции, не оказывают финансовое давление на редакции СМИ (хотя бывают и исключения, подробнее смотрите далее описание судебной тяжбы журналистов из «Московского Комсомольца в Белгороде» с губернатором Белгородской области Евгением Савченко. В двух случаях, зарегистрированных службой мониторинга Центра Защиты Прав СМИ в 2006 году истцы вообще не требовали возмещения морального вреда. Другие не настаивали на высоком размере морального вреда. Это, безусловно, положительная тенденция.
4. Этот год был отмечен большим количеством мировых соглашений, которыми закончились судебные дела. Это характеризует то, что истцы со своей стороны готовы идти на компромисс и финансовые санкции для них менее важны. А редакции СМИ, в свою очередь, понимают, что оппоненту, о котором шла речь в публикации, ставшей причиной спора, порой гораздо выгоднее предоставить право на ответ, чем продолжать судебную тяжбу. Такая позиция вполне в русле профессиональных стандартов цивилизованной журналистики и принятых норм профессиональной этики и, в конечном итоге, способствует развитию социально ответственной журналистики.
5. Также необходимо отметить еще один положительный момент. В двух конфликтах между воронежскими СМИ и «публичными фигурами» (один из которых уже рассматривался в суде, другой - имел судебную перспективу) герои публикаций отказались от судебного разрешения спора и передали свои претензии в недавно созданное в Воронежской области Региональное жюри по информационным спорам – орган саморегулирования журналистского сообщества. Некий третейский суд. Это указывает на то, что обиженные публикацией высокопоставленные чиновники и политики начинают понимать, что судебный путь разрешения конфликтов не всегда эффективен и для защиты репутации не всегда лучше требовать возмещения морального вреда в астрономических суммах. Безусловно, такие примеры положительны и для СМИ, так как при этом свобода выражения мнения и свобода массовой информации не ограничивается со стороны государственных органов, а оценка действий журналиста и редакции - были ли допущены при публикации спорного материала какие-либо ошибки - дается не единолично судьей, а коллегами, авторитетными журналистами, которые гораздо больше понимают в смысле журналистской профессии и газетной «кухне», чем судья.

Ниже приведены данные о количестве вынесенных в 2006 году в нашем регионе судебных решений по существу по делам с участием прессы.



1.3. ВЕДЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ТЯЖБ

1.3.1. ДЕЛА О ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИИ

ак таковому.

В 2006 году журналистами и редакциями СМИ было инициировано 5 судебных дел по обжалованию действий должностных лиц и органов местного самоуправления, нарушающих права журналистов на доступ к информации. Вот некоторые из них.



Дело по иску редакции газеты «Коммуна» и журналиста Ирины Шабановой к Администрации города Воронеж и начальнику информационно-аналитического отдела Администрации Софье Грановской.

Данное дело касалось факта лишения журналиста Ирины Шабановой аккредитации при Администрации города Воронежа. Основание для лишения ее аккредитации было незаконным, а именно, как сообщила в официальном письме в редакцию пресс-секретарь мэра, «дабы избежать в дальнейшем распространения искаженной информации о работе администрации и необоснованных комментариев, дискредитирующих руководство города» (в то время как Закон РФ о СМИ содержит только два четко регламентированных основания и положенное в основу отказа к ним не относится). Редакция и журналист обжаловали решение об отказе в аккредитации в суд. Интересно, что начальник информационно-аналитического управления Администрации города заявляла в суде, что под аккредитацией они понимают режим пропуска в здание администрации (только через пропускной пункт милиции допускаются журналисты, включенные в список аккредитации) и ее письмо о лишении аккредитации фактически означало запрет на посещение администрации впредь. Дело было рассмотрено по существу, журналистке, к сожалению, было отказано в удовлетворении жалобы. При этом любопытна правовая позиция суда.

Правовой загвоздкой в данном деле явилось то, что после получения «отказного» письма из горадминистрации журналистка не предприняла ни одной попытки пройти в здание администрации и ее право, таким образом, по мнению судьи фактически нарушено не было. Кассационная инстанция подтвердила выводы суда первой инстанции, мотивируя свое решение тем, что аккредитация как таковая вообще отсутствует в администрации города, а, следовательно, и лишения журналиста аккредитации по сути не было.



***Дело по иску редакции газеты «Коммуна» к
Администрации города Воронеж.***

Это дело прямо вытекает из выше описанного. Как было сказано, журналист газеты Коммуна Ирина Шабанова была уведомлена в письменном виде за подписью должностного лица, отвечающего в мэрии за работу с прессой, то она лишена аккредитации. Однако ни одна редакция в городе Воронеже не знает о существовании каких-либо принятых правил аккредитации в администрации города Воронеж. Попросту, правила аккредитации, как правовой документ, не принимались и пресс-секретарь мэра использовала слово «аккредитация», имея ввиду то, что они отказывают этой журналистке в посещении здания администрации города и любых совещаний и заседаний администрации.

Именно поэтому редакция газеты отправила в Администрацию г. Воронежа запрос о предоставлении ей копии Положения об аккредитации при Администрации города. На данный официальный запрос, оформленный по всем правилам ст. 38-39 Закона о СМИ, редакцией ответ не получила ни через 7 дней, как обязывает Закон РФ о СМИ положено, ни позже. Редакция обжаловала данные бездействия Администрации в суд. В дальнейшем, уже в процессе назначения дела к слушанию в суде между редакцией и мэрией была достигнуто перемирие.



***Дело по иску главного редактора газеты
«Профсоюзный щит» Людмилы Тореевой к
Администрации города Воронеж и заместителю
начальника Управления образования
Администрации города Тамаре Петриенко.***

Журналист и главный редактор газеты «Профсоюзный щит» (небольшая профсоюзная газеты, редакция которой состоит из единственного журналиста) Людмила Тореева не была допущена на открытое общественное мероприятие - «Бал золотых медалистов» 2006 года, который проводился Администрацией города в Театре оперы и балета. Важно отметить, что газета, в которой работает журналист – это учительская газета, и публичное мероприятие также имело прямое отношение к образованию, так как на нем чествовали лучших выпускников городских школ. Более того, из-за грубых действий заместителя начальника Управления образования Людмиле Тореевой не удалось осуществить фотосъемку. Журналист обратилась в суд на нарушение ее права посещать открытые мероприятия органов власти и производить фотосъемку. Данное дело постигла та же участь – журналисту

было отказано судом в жалобе. Однако ставить точку в данном споре пока рано, так как журналист обжаловала решение суда в кассационную инстанцию.

В связи с этим хотели бы отметить несколько очень важных тенденций в области права журналистов на доступ к информации: постепенное осознание журналистами значимости права на доступ к информации и необходимости его отстаивания в судебном порядке. Для сравнения: за 10 лет работы Центра исков об обжаловании подобных действий публичных органов было всего 5, и такое же количество исков появилось только за последний год. Кроме этого, судебная практика несовершенна (правильнее было бы сказать – судебная практика не сложилась вообще, так как подобные дела большая редкость в наших судах), а законодательство не регламентирует достаточно и детально право на доступ к информации. Это порой не позволяет защитить журналиста и редакцию от, казалось бы, очевидных и грубых нарушений их прав на доступ к информации.

1.3.2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ТЯЖБЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ

Юристы Центра продолжили вести уже поданные ранее дела в Европейском Суде по правам человека (дела «Чемодуров против РФ», «Джавадов против РФ», «Новая газета» в Воронеже» против РФ»). По данным делам в 2006 году велась переписка с Европейским Судом по правам человека. По делу «Чемодуров против РФ» в августе 2005 года было вынесено решение о приемлемости жалобы, в связи с чем уже в самое ближайшее время мы ожидаем решения по существу. Мы считаем это большим успехом, так как менее 10 процентов поданных жалоб признаются Европейским Судом приемлемыми (то есть соответствующими определенным критериям и годными к дальнейшему рассмотрению по существу с вынесением окончательного решения).

В 2006 году юристы Центра подготовили две новые жалобы в Европейский Суд, в которых затрагиваются очень важные вопросы для свободы выражения мнения.



Дело «Эдуард Абросимов против РФ»

В октябре 2005 года саратовским журналистом Эдуардом Абросимовым была подготовлена статья «Размышляя над портретом», которая была посвящена острой проблеме современной России – политизации правоохранительных органов и злоупотреблениям их должностных лиц. Автор в статье анализировал, на примере Саратовской области, политические продвижения высокопоставленных сотрудников Саратовской областной прокуратуры, отмечая это уже не просто как тенденцию, а как укоренившуюся практику, когда прокурорские работники начинают заниматься больше собственной политической карьерой, чем непосредственными обязанностями по обеспечению законности и правопорядка. Статья была подготовлена сразу после довыборов в Саратовскую областную Думу, на которых победил сотрудник прокуратуры, некто полковник Виктор Будылёв, что явилось толчком для подготовки данной статьи. Журналист направил статью редактору газеты «Саратов - столица Поволжья» Дмитрию Козенко по электронной почте для редактирования и решения вопроса о возможном опубликовании в газете.

Редактор из представленного текста убрал фразу, которая содержала указание на коррупцию одного из высокопоставленных сотрудников прокуратуры с указанием его фамилии. Прокуратура, расследуя другое преступление, изъяла компьютер Абросимова и обнаружила

первоначальный, без редакторской правки, черновик данной статьи. Ознакомившись с ним, сотрудники прокуратуры узнали, что черновик публикации отличается от текста, который в результате был опубликован. В негативном контексте в черновике упоминалась фамилия их непосредственного начальника. По данному факту в отношении журналиста было возбуждено уголовное дело по статье 129 УК РФ «Клевета». В итоге журналист был приговорен мировым судьей к 7 месяцам лишения свободы за сведения, которые находились лишь в черновике статьи, расценив за распространение порочащих сведений сообщение их редактору газеты. После кассации срок тюремного заключения был сокращен на один месяц, и составил полгода, которые на тот момент Эдуард Абросимов уже отсидел, начиная с момента его задержания и заключения под стражу.

Центр Защиты Прав СМИ вступил в дело уже после вынесения обвинительного приговора. После того, как было вынесено кассационное определение, юристы Центра подготовили жалобу в Европейский Суд. Данное дело является очень важным, в нем фактически ставится вопрос о законности привлечения к ответственности за нераспространенный публично черновик статьи (ведь читал его только редактор, что входит в его должностные обязанности). По нашему мнению, если журналист будет находиться под риском привлечения к уголовной ответственности вплоть до лишения свободы за тексты, которые он не распространяет публично, а лишь в рабочем порядке показывает их редактору для внесения редакционной правки, то ставится под сомнение сама суть журналистской работы и лишаются всякого смысла взаимоотношения «журналист-редактор».



Дело «Ольга Китова против РФ»

В белгородском выпуске газеты «Московский комсомолец» в качестве серии статей были опубликованы части из авторской книги белгородской журналистки Ольги Китовой, в настоящее время работающей собственным корреспондентом «Новой газеты» в Белгороде». Статьи, как и книга в целом, представляют из себя критический взгляд автора на губернаторское правление Евгения Савченко. Спорная статья, в частности, была посвящена обсуждению важных для области проблем (уплата налогов, здравоохранение и охрана здоровья населения, социальные программы) и в их контексте незаконные, по мнению журналиста, действия губернатора Савченко Е. С. Губернатор Савченко Е. С. подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к редакции газеты и журналисту.

Районный суд, не уведомив Ольгу Китову о подаче иска и назначении заседаний, рассмотрел дело и вынес решение, полностью удовлетворив иск губернатора Савченко Е. С. Решением суда редакция газеты должна была (и заплатила в последствии 1 миллион рублей в качестве возмещения морального вреда). Журналист узнала о вынесенном решении случайно, прочитав новость об этом в местных газетах. Таким образом, она была фактически лишена возможности представить в суде свою позицию и доказать достоверность распространенных сведений.

Юристы Центра, по просьбе журналиста, подготовили жалобу в Европейский Суд по правам человека, в которой принципиальным моментом является вопрос о нарушении права Ольги Китовой на свободу выражения мнения, выразившийся в том, что вынесенным решением она должна опровергнуть собственные оценки, данные в книге, фрагменты которой были опубликованы. Также нарушением прав журналиста и редакции мы считаем отсутствие

нарушения прав на справедливое судебное разбирательство при рассмотрении дела судом и чрезмерный размер финансовых санкций.

2. МОНИТОРИНГ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ИСКАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ.

В 2005 году Центр Защиты Прав СМИ начал новое исследование, мониторинг решений судов по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. В ходе мониторинга было запланировано проведение научно-практического правового исследования судебной практики по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации с участием СМИ. Регионам исследования были избраны: Центрально-Черноземный регион России, Поволжье, Москва и Московская область, Уральский регион России.

Юристами Центра в предыдущем году (2005 год) был разработан и апробирован инструментарий мониторинга судебной практики по делам о диффамации. И с начала 2006 года мы начали непосредственно работу по мониторингу судебной практики. Первым этапом работы была встреча юристов из разных регионов России для обсуждения принципов и методов мониторинга. Далее в течение 5 месяцев шел сбор судебной практики по делам о защите чести и достоинства с участием прессы. Всего было собрано из разных регионов России более 120 решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

После сбора решений юристами Центра был проведен количественный и качественный анализ судебных решений. Параллельно с анализом решений совместно с Институтом Общественного Мнения «Квалитас» было проведено социологическое исследование – опрос судей. Для более полного выявления сложностей в применении Европейской Конвенции, Конституции РФ (ст. 29), российского информационного законодательства, нами было решено провести не простое анкетирование судей по стандартной форме, а глубинной интервью с судьями. Инструментарий для социологического исследования был разработан к.с.н. Нелли Александровной Романович.

Институтом Общественного Мнения «Квалитас» были проведены глубинные интервью, по результатам которых будет подготовлен отчет, который будет включен в издание Отчета по мониторингу решений по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

По результатам мониторинга готовится к публикации отчет.

3. МОНИТОРИНГ НАРУШЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И РЕДАКЦИЙ СМИ В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ (НА СВОБОДУ СЛОВА, СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ И ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ)

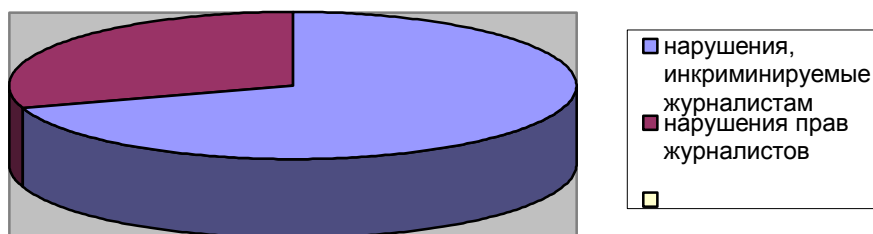
В 2006 году службой мониторинга Центра отслеживались конфликты с участием прессы на территории Центрально-Черноземного региона. Эта работа ведется нашей организацией с момента ее учреждения в 1996 году в сотрудничестве с нашими коллегами – службой мониторинга Фонда Защиты Гласности. Информация, собранная и проанализированная в рамках мониторинга, ежемесячно публикуется на сайте Фонда Защиты Гласности www.gdf.ru В течение года сотрудники службы мониторинга Центра выявляли и фиксировали нарушения прав журналистов и редакций СМИ на свободу слова, свободу выражения мнения и доступ к информации, которые выражались как в нарушениях профессиональных прав журналистов со стороны третьих лиц (будь то должностные лица, организации или частные лица), так и в нарушениях, допущенных самими журналистами в

процессе их профессиональной деятельности (нарушение законодательства о рекламе, о выборах, злоупотребление свободой массовой информации, распространение конфиденциальной информации, недостоверных, порочащих сведений, вторжение в частную жизнь – такие случаи, как правило, фиксируются через предъявленные прессе претензии — иски, предъявленные редакциям и журналистам, уголовное преследование в связи с распространением информации).

2006 год по числу нарушений профессиональных прав журналистов на территории Центрально-Черноземного района выдался «благополучным». Зафиксировано всего 50 случаев нарушений, связанных с профессиональной деятельностью журналистов и редакций СМИ. Стоит отметить, что в мониторинг попали лишь те нарушения, о которых журналисты говорили открыто, по поводу которых они обращались за помощью в Центр и которые получили серьезный резонанс в профессиональном медиа-сообществе.

К сожалению, важной тенденцией в развитии региональных СМИ является их все большая зависимость от власти и собственника издания (телекомпания), которые, в свою очередь, также часто являются властными структурами (относится ко всем районным газетам), либо бизнес-группами (региональные представительства крупных федеральных издательских домов). В таких условиях журналисты предпочитают не говорить открыто о своих проблемах, и случаи нарушения их прав зачастую остаются в тени. Сама политическая и экономическая ситуация в российской прессе в настоящий момент является весьма неблагоприятной для развития свободы слова, независимости прессы и не способствует отстаиванию журналистами своих профессиональных прав.

Случаев, когда нарушения были инкриминированы журналистам было 35, и 15 случаев составили непосредственно нарушения прав журналистов и редакций СМИ. Количество и виды зафиксированных нарушений представлены на диаграмме.



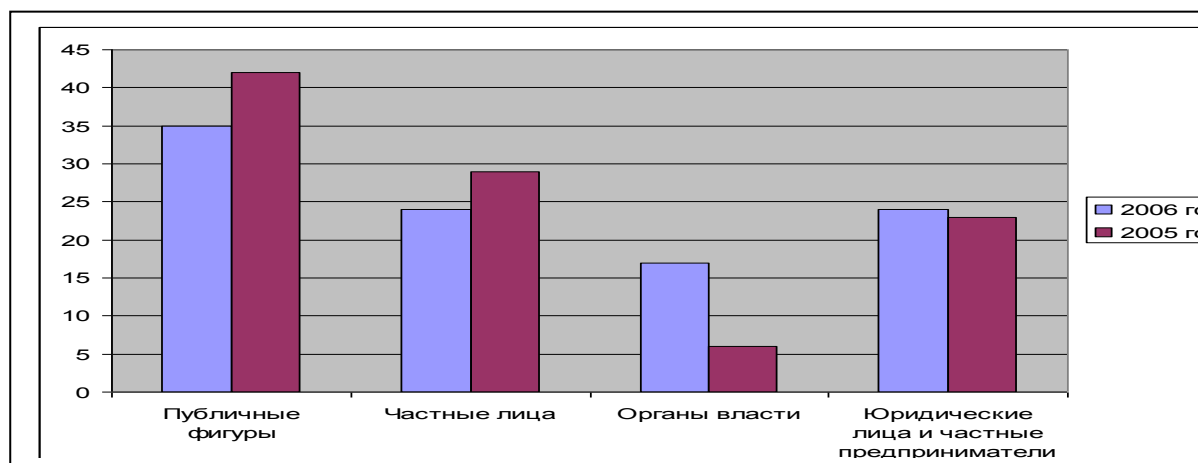
Настораживает изменение процентного соотношения числа нарушений прав журналистов по отношению к числу допущенных ими нарушений. Если в предыдущие годы этот процент составлял порядка 8-10%, то в 2006 году – 30%. Страшная статистика гибели журналистов продолжает держать профессиональное сообщество в напряжении. Журналистика считается самой опасной из мирных профессий и к большому сожалению нам не дают об этом забыть. Чего стоит только убийство Анны Политковской в октябре 2006 года... В Центрально-Черноземном регионе погибло в 2006 году 2 журналиста из 9 (по России).

В январе 2006 года в Туле погиб корреспондент газеты «Труд» Вагиф Кочетков. (<http://www.memorium.cjes.ru/?pid=2&id=433>), он стал жертвой разбойного нападения, и спустя несколько дней умер в больнице.

В сентябре 2006 года было найдено тело воронежского журналиста Вячеслава Плотникова, работавшего на 41-м телеканале и пропавшего 3-мя месяцами ранее. Обстоятельства его гибели остаются невыясненными и довольно странными (<http://www.memorium.cjes.ru/?pid=2&id=470>).

Оба случая коллеги напрямую не связывают с профессиональной деятельностью журналистов. Однако следует все же отметить, что в случае с гибелью журналистов, учитывая публичность их профессии, всегда сложно отграничить простую криминальную драму от преступления, вызванного профессиональной деятельностью журналистов. В каждом случае это следует тщательнейшим образом проверять.

Самыми частыми претензиями к журналистам остаются, как и в прежние годы, иски о защите чести, достоинства и деловой репутации. По данным мониторинга истцы по данной категории дел распределились следующим образом (данные представлены в сравнении с 2005 годом).



В 2006 году наметилась тенденция снижения количества истцов – публичных фигур, вместе с тем, количество истцов - органов государственной власти возросло. Во многих случаях иск от имени организации чаще подменяет собой персональную обиду руководителя организации, поэтому уменьшение одного показателя при одновременном увеличении другого фактически показывает лишь изменение формы претензий, но не их содержание.

В процентном соотношении выросло количество нарушений прав журналистов на доступ к информации (на 24%). В ближайшее время мы активизируем работу как с самими журналистами по отстаиванию своих профессиональных прав на свободу слова и доступ к информации, так и с органами публичной власти, где не везде все благополучно с правилами аккредитации и нормами, регулирующими работу с журналистами.

Данные, собранные нами вливаются в общероссийскую статистику (вот уже 10 лет) и составляют весьма существенную ее часть. Это позволяет держать руку на пульсе и понимать процессы, происходящие в региональной и российской прессе.

Мы прекрасно понимаем, что выявлены далеко не все конфликты и планируем в дальнейшем применять новые методики по выявлению скрытых нарушений.

4. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА

В 2006 году Центром было проведено 8 просветительских мероприятий в области российского медиа-права и международных стандартов по свободе выражения мнения и свободе информации. Среди них:

1. Семинар для редакторов и руководителей СМИ региона по вопросам управления редакциями «Разработка стратегии, определение служебных функций, мотивация и оценка персонала» (20-21 февраля 2006 года).
2. Семинар для представителей НКО «Ваше право знать: Практические вопросы права доступа к информации» (3 марта 2006 года).
3. Семинар для журналистов «Этико-правовые проблемы освещения частной жизни и криминальной хроники» (26-27 апреля 2006 года).
4. Семинар для журналистов «Ваше право знать: Практические вопросы доступа к информации» (6 - 7 июня 2006 года).
5. Семинар для журналистов «Становление механизмов саморегулирования российского медиа- сообщества» (29-30 июня 2006 года).
6. Семинар для журналистов «Становление института саморегулирования СМИ в России» (22-23 ноября 2006 года).
7. Семинар для журналистов «Правовые аспекты современной журналистики» (30 ноября - 1 декабря 2006 года).
8. Круглый стол по проблемам СМИ и свободы выражения мнения, законодательства в этой сфере (1 декабря 2006 года).

Немного подробнее об этих мероприятиях.

⇒ СЕМИНАР ДЛЯ РЕДАКТОРОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ СМИ

20-21 февраля 2006 года был проведен семинар для редакторов и руководителей СМИ региона по вопросам управления редакциями «Разработка стратегии, определение служебных функций, мотивация и оценка персонала».

В тренинге приняли участие руководители и главные редакторы региональных изданий Центрально-Черноземного региона.

Семинар вела эксперт Центра - консультант по управлению и организационному развитию Пригожина Ольга Павловна (г. Москва).

⇒ СЕМИНАР ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО

3 марта 2006 года в Воронеже был проведен тренинг под названием «ВАШЕ ПРАВО ЗНАТЬ: Практические вопросы права на доступ к информации». В нем приняли участие 25 представителей из 16 общественных, некоммерческих и правозащитных организаций города и области.



Андрей Рашевский

исполнительный директор
«Воронежского Регионального отделения
Общероссийского Общественного
Движения «За права человека»



Ольга Гнездилова

директор, юрист Межрегиональной
Правозащитной Группы –
Воронеж/Черноземье

В ходе семинара обсуждались проблемы реализации права на доступ к информации в современной России, была рассмотрена правовая основа о различных видах информации по категориям доступа, порядке доступа к информации и ответственности должностных лиц за неправомерный отказ в предоставлении информации (непредоставление информации или игнорирование запроса). Юристы Центра пояснили как правильно составлять запрос информации, как и куда обжаловать нарушение права на доступ к информации. Занятия вели юристы Центра.

Мы рады, что вопросы доступа к информации смогли обсудить коллеги из самых разных организаций - круг интересующих их вопросов действительно широк, от голубеводства, содействия материнству и поддержке раннего развития детей, до реабилитации репрессированных, защиты трудовых и иных прав граждан и прав семей, потерявших сыновей в армии в мирное время.



Новость о семинаре для НКО размещена на нашем сайте по адресу: <http://www.mmdc.narod.ru/news/news-10-03-2006.html>.

СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ

⇒ **26-27 апреля 2006 года** в г. Воронеже был проведен специализированный практический семинар-тренинг для журналистов «Этико-правовые проблемы освещения частной жизни и криминальной хроники». В семинаре приняли участие 27 журналистов различных редакций СМИ Черноземья (Воронежская, Рязанская, Курская, Липецкая и Белгородская области).

В ходе семинара участники рассмотрели правовые вопросы освещения частной жизни:

- право на уважение частной жизни и свободу слова,
- категории конфиденциальной информации (такие как личная, семейная тайна, тайна усыновления, тайна корреспонденции),
- основные правовые правила освещения криминальной хроники и судебного репортажа.

Практические занятия с юристами Центра позволили участникам опробовать уже имеющиеся и вновь полученные знания на практике. Участниками решались ситуационные задачи по частной жизни, в которых они пытались определить правомерность публикации, готовили позицию защиты в суде, обсуждали различные правовые ситуации и трудности, с которыми они сталкиваются в своей повседневной работе.

Особое внимание на семинаре было уделено тому, с чем журналист сталкивается очень часто: как еще на стадии написания статьи (при освещении фактов частной жизни или

криминальной хроники) избежать правовых претензий, в том числе судебных. Также участники обсудили практические вопросы взаимодействия правоохранительных, судебных органов и журналистов, попытались разрешить наиболее часто возникающие сложные ситуации в работе с указанными органами при освещении криминальной хроники.

Занятия вели юристы Центра **Галина Арапова** и **Маргарита Ледовских**.

⇒ 6 - 7 июня 2006 года в Воронеже состоялся практический обучающий семинар на тему «ВАШЕ ПРАВО ЗНАТЬ: Практические вопросы доступа к информации». В семинаре приняли участие 19 журналистов различных редакций СМИ Черноземья (Воронежская, Рязанская, Курская, Липецкая и Белгородская области).

В ходе семинара юристы Центра осветили перед участниками основные вопросы доступа к информации:

- рассказали о проблемах с реализацией права на доступ к информации в современной России,
- дали правовую теоретическую основу о различных видах информации по категориям доступа,
- изучили порядок доступа к информации,
- рассмотрели возможные меры ответственности должностных лиц и органов власти за нарушение права на доступ к информации.



Галина Арапова
директор Центра

Особое внимание было уделено тому, с чем рядовой журналист сталкивается каждый день – направление запроса и обращение с запросом в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Юристы Центра в доступной форме изложили основные ключевые правила его написания, рассказали как обращаться с запросом информации, как и куда обжаловать нарушение права на доступ к информации.

Вместе с юристами Центра участники решали ситуационные задачи, в которых пытались определить правомерность действий различных должностных лиц, ограничивающих право граждан на доступ к информации, а также обсуждались различные правовые ситуации и трудности, с которыми они сталкиваются в своей повседневной работе.



О том, как эффективно взаимодействовать и сотрудничать с органами власти журналистам рассказал наш эксперт - советник юстиции, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ Генпрокуратуры РФ **Пантелеев Борис Николаевич** (г. Москва).

Фоторепортаж с семинара можно найти на нашем сайте по адресу: <http://www.mmdc.narod.ru/photoarchive/seminar-6-7-06-2006.html>.

⇒ В июне (**29-30 июня 2006 года**) и ноябре (**22-23 ноября 2006 года**) мы провели два семинара в сотрудничестве с Советом Европы посвященные проблемам профессиональной этики и становления института саморегулирования российского медиа-сообщества.

Первый семинар - «Становление механизмов саморегулирования российского медиа-сообщества» прошел в Воронеже и в нем приняли участие 26 журналистов, представителей журналистских этических жюри из 8 регионов России. В качестве экспертов в семинаре приняли участие: Гойко Бервар, словенский тележурналист, имеющий большой опыт работы в профессиональном этическом жюри в Любляна; Ронан Брейди, председатель союза журналистов Великобритании, и представитель медиа-программы Совета Европы Ли Хиббард.

Второй семинар «Становление института саморегулирования СМИ в России» явился продолжением начатой в июне работы и прошел в подмосковном Бекасово. В семинаре приняли участие 30 журналистов, представителей журналистских этических жюри из 15 регионов России. В качестве экспертов мы были рады видеть опять Ронана Брейди, а также ведущего мирового специалиста в области саморегулирования – Клода-Жана Бертрана. Совет Европы на данном семинаре представляла Франциска Клопфер.

⇒ **30 ноября - 1 декабря 2007 года** в Воронеже состоялся практический обучающий семинар для журналистов «Правовые аспекты современной журналистики».



В семинаре приняли участие журналисты региона.

Особое внимание было уделено теме «Персональные данные» в свете принятия нового Закона «О персональных данных».

Занятия вели юристы Центра Галина Арапова и Маргарита Ледовских.



Константин Симонов
Президент Фонда Защиты Гласности

1 декабря 2006 года Центр Защиты Прав СМИ провел в г. Воронеже круглый стол по проблемам СМИ и свободы выражения мнения, законодательства в этой сфере, правоприменительной практики по делам с участием СМИ. В круглом столе приняли участие директор Центра Арапова Г. Ю., Президент Фонда Защиты Гласности Симонов А. К., руководитель корреспондентской службы ФЗГ Петр Полоницкий, журналисты, юристы СМИ, представители НПО.



На круглом столе коллеги из Фонда Защиты Гласности представили результаты своего исследования - «Карту гласности», которая активно обсуждалась во время встречи. Круглый стол был очень плодотворным, участники не только обсудили проблемы в области свободы выражения мнения, но и наметили пути разрешения данных проблем, а также договорились об объединении усилий в этой сфере и совместных действиях.

Семинары для журналистов позволяют достигнуть одну из важнейших целей деятельности Центра: повышение уровня профессиональных знаний и практических навыков у журналистов для повышения качественного уровня прессы и снижения конфликтов в данной области, а также повышения возможности защиты журналистами своих интересов в случае, если конфликт все-таки возникает. Кроме того, после обучения на семинарах Центра многие журналисты самостоятельно могут уже определить потенциально конфликтные сведения и обеспечить их юридическую безопасность (путем сбора дополнительных доказательств в порядке проверки сведений на достоверность, путем грамотной правовой формулировки текста, использования юридически безупречной лексики и т.д.). Многие прошедшие обучение на семинарах журналисты на практике самостоятельно справляются с несложными правовыми конфликтами, связанными с освещением частной жизни и криминальной хроники.



5. ПЕРЕВОД РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.

Центр Защиты Прав СМИ является одной из немногих организаций в России, занимающихся профессионально переводами судебной практики Европейского суда по правам человека на русский язык. Нами уже было переведено более 30 наиболее важных дел о свободе выражения мнения по ст. 10 и ст. 8 Конвенции и опубликовано 4 тома судебной практики, которая активно используется российскими правоприменителями – юристами СМИ, судьями, преподавателями права СМИ, журналистами. В 2006 году мы продолжил работу в этом направлении и подготовили переводы следующих решений по ст. 10 Европейской конвенции:

1. Халис против Турции;
2. Вебер против Швейцарии;
3. Чемодуров против Российской Федерации (решение по приемлемости);
4. Константинеску против Румынии;
5. Гаскин и другие против Великобритании;
6. Кракси против Италии;
7. Пек против Великобритании.

Деятельность по переводу решений Европейского Суда очень востребована и крайне необходима для дальнейшего развития судебной практики по делам с участием СМИ, на ее важность прямо указывает и высшая судебная инстанция – Верховный суд РФ в Постановлении Пленума ВС РФ №3 от 24 февраля 2005 года «О некоторых вопросах

рассмотрения дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

6. ИЗДАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В 2006 году Центром велась активная работа по подготовке и публикации новых изданий, среди которых вышли в свет:

1. «ВАШЕ ПРАВО ЗНАТЬ: Краткий справочник по доступу к информации»;
2. Судебная практика Европейского Суда по правам человека по свободе выражения мнения и свободе информации;
3. Сборник практики российских судов по делам о диффамации;
4. Ежеквартальный правовой бюллетень «Правовой путеводитель: mass media» (4 выпуска).

1. «ВАШЕ ПРАВО ЗНАТЬ: Краткий справочник по доступу к информации».



В начале 2006 года мы издали **Справочник по доступу к информации**, который вышел в свет под названием «ВАШЕ ПРАВО ЗНАТЬ: Краткий справочник по доступу к информации» тиражом 1 000 экземпляров.

В данном издании в доступной форме были изложены основные вопросы права граждан и профессионального права журналистов на доступ к информации. В схемах представлены виды информации по категориям доступа, подробно изложены алгоритмы получения информации в органах власти и в суде, размещены образцы некоторых документов по теме и выдержки из законодательства о свободе информации. В целом книга дает достаточно четкое представление о том, как поступить в случае, когда необходимо получить информацию, а реальные правовые знания о том, как это правильно сделать, отсутствуют. Справочник составлен в основном с использованием схем и таблиц, помогающих легко ориентироваться в «море» правовой информации. Он не перегружен специальными юридическими понятиями и формулировками, что было одной из основных целей данного издания – полнота информации, но при этом ее доступность для понимания и лаконичность. Предназначен он для журналистов, правозащитников, социально активных граждан, а также для всех, кто хочет получить информацию, и не знает, как это сделать.

28 февраля прошла презентация Справочника для журналистов местных СМИ, в ходе которой им было представлено новое издание и каждый смог получить бесплатный экземпляр книги. Кроме этого, Справочник размещен на нашем сайте по адресу: <http://www.mmdc.narod.ru/books.html> в формате PDF, который может скачать любой желающий. После размещения анонса о выходе книги на сайте Центра в Интернете к нам начали обращаться заинтересованные граждане за получением данной книги (как из Воронежа, так и из других городов России – Владимир, Екатеринбург, др.). Книга распространяется бесплатно.

Дизайн справочника и художественное оформление были подготовлены сотрудником Центра Ириной Ледовских (администратор, координатор издательской программы). Книга издана в удобном формате А5, достойно оформлена и качественно отпечатана в типографии в Санкт-Петербурге.

2. «Сборник решений Европейского Суда по правам человека по статье 8 и статье 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод» (4 том серии из серии судебной практики Европейского суда по вопросам свободы выражения мнения).

При подготовке данного издания велась активная работа по переводу текстов решений Европейского суда по правам человека на русский язык (оригиналы решений Европейского Суда выносятся на английском или французском – официальных языках Совета Европы).

В августе 2006 года мы выпустили в свет сборник постановлений Европейского Суда по правам человека по статьям 8 и 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод под названием «Судебная практика Европейского Суда по правам человека по свободе выражения мнения и свободе информации». Тираж данного издания составил 1 000 экземпляров. В данное издание вошли 7 постановлений Европейского Суда по правам человека, 6 из которых были впервые переведены нашим Центром, что увеличивает ценность и актуальность данной публикации. Одно из решений представляет особую ценность – это решение по вопросу приемлемости «Чемодуров против Российской Федерации». Особенность его в том, что интересы заявителя – курского журналиста Виктора Чемодурова в Европейском Суде представляют юристы Центра Защиты Прав СМИ Галина Арапова и Маргарита Ледовских.



Среди опубликованных дел - постановления Европейского суда по ст.8 и 10 Конвенции:

1. «Гринберг против Российской Федерации»;
2. «Константинеску против Румынии»;
3. «Леандер против Швеции»;
4. «Пэк против Соединенного Королевства»;
5. «Хатзианастассиу против Греции»;
6. «Халис против Турции»;
7. «Чемодуров против Российской Федерации» (решение о приемлемости).

Все решения, вошедшие в указанный сборник, касаются вопросов свободы выражения мнения и свободы информации, в них заявители просят признать нарушения их прав, закрепленных ст. 8 и 10 Конвенции. Отличительной особенностью данной книги является то, что постановления даются в полном виде, без каких-либо сокращений, что придает данному правому акту юридическую ценность, в отличие от каких-либо извлечений из решений, и неофициальных кратких изложений дел, которые можно найти в ряде правовых журналов. Помимо этого каждое решение предваряется кратким изложением дела, которые специально составлены для удобства поиска нужного дела в массе прецедентов Европейского Суда. Рассчитано новое издание, прежде всего, на судей, а также журналистов, юристов СМИ и всех тех, кто интересуется практикой Европейского Суда по правам человека в сфере свободы выражения мнения.

31 августа прошла презентация Сборника для журналистов местных печатных и электронных СМИ, в ходе которой им было представлено новое издание и каждый смог получить бесплатный экземпляр книги. Кроме этого, новое издание размещено на нашем сайте по адресу: <http://www.mmdc.narod.ru/books.html> в формате PDF.

Дизайн справочника и художественное оформление были подготовлены сотрудником Центра Ириной Ледовских (администратор, координатор издательской программы).

3. СБОРНИК ПРАКТИКИ РОССИЙСКИХ СУДОВ ПО ДЕЛАМ О ДИФФАМАЦИИ.

Данное издание представляет собой первое подобное издание в России по этой теме, подготовленное в таком формате. По своему содержанию книга является уникальной и очень полезной для тех, кто интересуется судебной практикой по делам в области диффамации, в которых принимали участие журналисты и редакции СМИ. В ходе мониторинга решений судов по делам о защите чести и достоинства, о котором шла речь выше, мы подобрали решения, в которых судьи эффективно применили Европейскую Конвенцию, международные стандарты в области диффамации, применили инновационные интересные подходы к толкованию норм российского информационного права. Именно эти решения и вошли в данный сборник, представляя собой коллекцию прогрессивной судебной практики, отличающейся высоким уровнем правовой мысли и грамотностью мотивировки и правового обоснования.



В таком издании давно назрела потребность, судьи и юристы СМИ на семинарах Центра очень часто просили предоставить хорошие решения других судов. После этого мы стали размещать решения на сайте mmdc.narod.ru в Интернете, но не все судьи и юристы имеют доступ и пользуются Интернетом, поэтому книжная версия, содержащая наиболее прогрессивные решения в этой области как нельзя актуальна. Центром был выбран наиболее удобный формат этой книги, в ней помещены не только решений, но каждое из них сопровождается кратким изложением дела (сопровождение российских решений такими краткими изложениями является инновационной идеей Центра), что позволяет быстро найти нужное решение.

В подготовленном Центром Сборнике представлены решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов Воронежской, Белгородской, Липецкой, Курской, Костромской областей, г. Москвы. Книга была издана в конце года, после чего начался процесс распространения. Мы предоставили данное издание воронежским и липецким судьям и юристам СМИ из разных регионов России. В 2007 году мы планируем продолжить распространение книг среди заинтересованной аудитории. Данное издание позволило правоприменителям повысить свои знания в области международных стандартов по диффамации, ознакомиться с позитивной практикой других судов. Юристы СМИ выразили особую благодарность Центру за это издание, так как оно помогает им лучше подготовить свою позицию по делам о диффамации с использованием

международных стандартов. (Тираж данного издания составил 1 000 экземпляров). Цифровой вариант книги размещен на сайте Центра, что позволило сделать ее доступной большей аудитории из других регионов России, в которых бумажный вариант не будет распространяться.

4. Ежеквартальный правовой бюллетень «Правовой путеводитель: mass media»



В 2006 году в рамках своей деятельности Центр защиты прав СМИ продолжил издание уже известного в журналистских и юридических кругах региона бюллетеня «Правовой путеводитель: MASS MEDIA», который распространялся среди журналистов, юристов СМИ, судей, других заинтересованных лиц. В бюллетене публикуются материалы, затрагивающие насущные проблемы журналистов и средств массовой информации не только в Центрально-Черноземном регионе, но и во всей России. Путеводитель является достаточно популярным изданием, поскольку наряду с аналитическим обзором происходящих событий и мнениями экспертов, публикует различные правовые документы, в том числе и международные, оказывающие влияние и регулирующие работу СМИ и достаточно широко распространяется.

В 2006 году некоторые события в стране и регионе, обусловили его содержание. Это, во-первых, принятие ряда новых законов, непосредственно затрагивающих деятельность СМИ: Федеральные Законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О персональных данных», «О рекламе». Встречи и общение с журналистами показали, что они не только не знакомы с содержанием этих актов, но и не знали о факте их принятия взамен старым. Во-вторых, в нашем регионе все активнее идет обсуждение этических журналистских стандартов, в Воронежской области создано Региональное жюри по информационным спорам, журналисты все чаще интересуются не только правовым регулированием их деятельности, но и этическим, поэтому мы решили включать в бюллетень отдельные части, которые касаются журналистской этики, тем более, что этические нормы очень часто соприкасаются с правовыми.

В первом номере бюллетеня был опубликован отчет Центра о его деятельности за 2005 год, в котором подробно рассказывалось об основных направлениях деятельности Центра в прошедшем году.

Второй номер был тематическим и был посвящен вопросам освещения журналистами экстремальных ситуаций. В ранее изданных бюллетенях мы не освещали подобные вопросы. В данном номере бюллетеня мы предложили читателям краткие комментарии к законодательству, касающемуся освещения экстремальных ситуаций, словарь «экстремальных терминов», (словарь основан на законодательстве, терминам, определения которых отсутствуют в российском законодательстве, были даны понятия исходя из их значений в русском языке), подборка профессиональных стандартов журналистской профессии (выдержек из этических документов и кодексов профессиональной этики разных стран относительно освещения экстремальных ситуаций и криминальной хроники).

Третий номер бюллетеня был посвящен различным вопросам, интересовавшим журналистов: доступу к информации, опубликовано первое решение жюри по информационным спорам Воронежской области, материалы относительно свободы слова и тайны корреспонденции, опубликованы тексты новых законов, касающихся деятельности журналистов, а именно – Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и Федеральный закон «О персональных данных», принятые летом 2006 года.

Четвертый номер посвящен вопросам законодательства о рекламе. Читателям представлены юридические комментарии к новому закону «О рекламе», в бюллетене также содержится презентация книг Центра, изданных в 2006 году.

Все номера бюллетеня распространялись бесплатно на семинарах и других мероприятиях Центра и находились в свободном доступе в офисе Центра защиты прав СМИ, а также полностью выставлены на нашей странице в Интернете www.mmdc.narod.ru разделе «Бюллетень».

Мы будем рады представить любую дополнительную информацию о работе нашей организации. Подробнее с этим также можно ознакомиться на сайте Центра Защиты Прав СМИ www.mmdc.narod.ru

Сотрудники Центра:

Галина Арапова – директор, ведущий юрист

Маргарита Ледовских – юрист-аналитик

Светлана Кузеванова – юрист

Инна Трегубова – сотрудник службы мониторинга, координатор образовательной деятельности

Ирина Ледовских – администратор, координатор издательской деятельности

Марина Залата – переводчик, архивариус

Лариса Хабарова – бухгалтер

Алексей Наролин – вэб-мастер

Контактная информация:

ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ СМИ

Почтовый адрес: 394036, г. Воронеж, а/я 560

Тел/Факс: (4732) 778-226

Тел. (4732) 778-300, 20-46-97, 56-36-23;

e-mail: gala@media.vrn.ru

Web-сайт: www.mmdc.narod.ru