



Годовой Отчет

Регионального фонда «Центр Защиты Прав СМИ» за 2008 год

Центр защиты прав СМИ является некоммерческой региональной организацией и работает преимущественно в Центральной России, расширяя в последние годы свое влияние в других регионах России и в странах СНГ в области правовой защиты прав журналистов и продвижения международных стандартов в области свободы выражения мнения и свободы информации. Центр Защиты Прав СМИ был зарегистрирован в городской регистрационной палате Администрации г. Воронежа 15 ноября 1996 года.

Учредителями Центра защиты прав СМИ являются российская неправительственная организация – Фонд Защиты Гласности, а также ряд физических лиц - журналисты и юристы г. Воронежа.

Цели Центра защиты прав СМИ:

- становление института свободы слова и свободы выражения мнения как фундаментального элемента демократического, правового государства;
- защита прав и законных интересов редакций СМИ и журналистов;
- расширение практических возможностей журналистов и общества в целом для отстаивания своих конституционных прав на свободу слова и свободу выражения мнения, свободное получение и распространение информации;
- правовое просвещение в области законодательства о СМИ, права на свободу слова и свободу выражения мнения, повышение профессиональных знаний журналистов.

В своей деятельности Центр стремится к решению следующих задач:

- Формирование механизма выявления и квалифицированной юридической оценки фактов нарушения права на свободу слова на территории Центрального Черноземья и непосредственное ведение мониторингового контроля за состоянием прессы (уровнем свободы слова) в Центрально-Черноземном регионе России.

- Содействие реализации прав граждан на доступ к информации (право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом) путем повышения знаний в области российского законодательства и международных стандартов по вопросам свободы слова и свободы информации.
- Формирование условий для ответственного выполнения журналистами профессиональных обязанностей, гражданского долга путем формирования социально-ответственной журналистики, помощь в работе регионального жюри по информационным спорам Воронежской области.
- Способствование развитию правовой, диалоговой культуры взаимоотношения средств массовой информации, органов государственной власти и местного самоуправления, гражданского общества в регионе путем улучшения качества менеджмента редакций СМИ региона, повышение управленческого мастерства руководящих работников редакций СМИ и правовых знаний журналистов.
- Ведение информационной и издательской деятельности, отвечающей уставным целям и задачам Фонда, информационное сопровождение выявленных в ходе мониторинга нарушений прав СМИ конфликтных ситуаций.
- Мониторинг нарушений права на свободу слова (профессиональных прав журналистов и редакций СМИ), мониторинг иных проблем, связанных с реализацией свободы слова, свободы выражения мнения, права на информацию, ведение архива конфликтов и правовой анализ конфликтов.
- Сбор и обобщение информации о законодательстве о СМИ и правоприменительной практике, в области реализации права граждан на свободу выражения мнения (в частности, мониторинг регионального законодательства о доступе к информации и мониторинг судебной практики судов общей юрисдикции по делам о защите чести и достоинства с участием редакций СМИ и журналистов).
- Правовое просвещение в области российского законодательства о СМИ и международных стандартов в области свободы выражения мнения (имплементации Европейской Конвенции о защите прав человека и судебной практики Европейского Суда по правам человека по ст. 10), права граждан на информацию и свободу слова.
- Анализ и систематизация регионального законодательства о СМИ
- Оказание методологической, юридической и информационной помощи редакциям СМИ и журналистам Центрально-Черноземного региона России.
- Осуществление предпечатной юридической экспертизы готовящихся журналистами к публикации текстов.

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2008 году Центр защиты прав СМИ расширил основные виды своей деятельности, среди которых:

1. Правовая аналитика и практическая деятельность в области свободы выражения мнения и свободы слова;
2. Мониторинг реализации международных стандартов в области свободы выражения мнения при вынесении решений по делам о диффамации;
3. Проведение просветительских семинаров-тренингов для журналистов, главных редакторов, юристов СМИ, федеральных судей;
4. Создание компьютерной базы данных судебной практики по информационному праву для широкого круга пользователей: юристов СМИ, судей, исследователей, журналистов и других;
5. Содействие в становлении и работе партнерской организации в Дагестане – АНО «Центр защиты прав СМИ республики Дагестан».

1. ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА И ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ

В течение 2008 года Центр осуществлял следующие виды правовой аналитической и практической работы:

- ✓ Предпечатный анализ публикаций;
- ✓ Правовая помощь, включая представление интересов в судебных конфликтах с участием прессы;
- ✓ Ведение стратегических судебных тяжб (в том числе, в Европейском Суде по правам человека) с целью восстановления нарушенного права журналиста.

Предпечатный анализ публикаций

В 2008 году юристы Центра осуществляли правовой анализ публикаций (материалов, идущих в эфир) на предмет соответствия информационному законодательству и для прогнозирования возможных рисков. Основной целью данного вида деятельности являлась минимизация возможных судебных претензий, а на случай, если они все-таки появятся - улучшение позиции защиты по потенциальному судебному делу. Данная цель была полностью достигнута, так как ни один проанализированный материал не стал поводом для подачи судебного иска. Это особенно приятно, если учитывать что в Центр для анализа поступают только самые острые и критические материалы. За отчетный период Центр оказал 86 консультаций в рамках данного вида деятельности.

Центр широко пропагандирует (на семинарах, при личных консультациях журналистов) предпечатный анализ, так как считает его крайне эффективным средством, позволяющим существенно сократить подавляющее большинство судебных претензий к журналистам и редакциям СМИ. За последние годы работы Центра значительное число редакций СМИ г. Воронежа и близлежащих регионов стали постоянными клиентами Центра по части предпечатной экспертизы публикуемых материалов, что отражает высокую потребность в данном направлении работы юристов Центра.

Правовая помощь, включая представление интересов в судебных конфликтах с участием прессы

В 2008 году юристы Центра приняли участие в более 60 судебных делах, среди которых иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, иски о защите права на неприкосновенность частной жизни, дела в рамках избирательного права, дела по предоставлению права на ответ, а также претензии антимонопольного органа о нарушении рекламного законодательства.

За отчетный период судебные процессы, в которых принимали участие юристы Центра, завершились со следующими результатами:

- 15 дел были полностью выиграны редакциями СМИ и журналистами (т.е. суд отказал полностью в удовлетворении исковых требований);
- 21 дело были выиграно журналистами и редакциями частично (как правило, со значительным сокращением первоначально заявленных требований);
- 5 дел были прекращены по процессуальным основаниям;
- по 2 делам стороны пришли к необходимости заключения мирового соглашения;
- в 5 делах истцы отказались от своих исковых требований после начала рассмотрения дела судом;
- по 1 делу требования истца были полностью удовлетворены.

Остальные дела находятся на рассмотрении в судах первой инстанции или находятся на стадии обжалования.

Можно лишь отметить, что как всегда большая доля судебных дел – это дела по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации, которые остаются основной претензией к редакциям СМИ. В общей доле всех конфликтов они составляют около 63%. Подобная категория дел остается для нашего региона наиболее значительной по сравнению с другими категориями судебных дел. Также как и в предыдущие периоды, число обоснованных исков достаточно велико. Иски подавались как обычными гражданами, так и публичными фигурами: политиками, главой города, руководителями крупных предприятий и т.п.

Анализ дел в арбитражных судах позволяет сделать вывод о том, что практика по взысканию «репутационного вреда» в пользу юридических лиц начинает интенсивней развиваться. Получившее известность дело Альфа-банка против редакции газеты «Коммерсантъ» дает истцам право полагать, что и они имеют право требовать в своих исках возмещения «репутационного вреда». Трудно пока сказать является ли такая практика негативной или нет, так как с одной стороны это позволяет эффективней защитить деловую репутацию, но с другой стороны, возникает вопрос о «правовой определенности» применения такой санкции к редакциям СМИ и журналистам, ввиду того, что она не предусмотрена ни одним нормативно-правовым актом российского законодательства. В практике Центра есть дело, в котором суд также удовлетворил требование о компенсации репутационного вреда — это нашумевший конфликт по иску ОАО «Павловскгранит» к редакции газеты «Экономика и Жизнь. Черноземье». Изначально, истец требовал возмещение репутационного вреда в размере 121 000 000 рублей. Арбитражный суд Воронежской области присудил компенсацию в размере 100 000 рублей, что, тем не менее, с учетом уже существующей в регионе практике достаточно крупная сумма.

Стратегические судебные тяжбы

Стратегические тяжбы в российских судах

Большинство судебных дел, в которых участвуют юристы Центра, можно отнести к стратегическим судебным тяжбам. Из всех судебных дел, проведенных Центром, стратегические дела представляют особый интерес.

Приведем примеры стратегических тяжб, которые кажутся наиболее интересными с точки зрения применения международных стандартов в области защиты свободы выражения мнения.

Дело по иску Дениса Петрова к газете «Воронежское обозрение»

В Ленинском районном суде Воронежа на протяжении почти года рассматривалось гражданское дело по иску воронежского чиновника – Председателя комитета опеки, попечительства и организации работы с молодежью Администрации г. Воронежа Дениса Петрова к местному еженедельнику «Воронежское обозрение», журналисту Александру Саубанову и к фигуранту журналистской статьи «Дело о полуночном массаже» Денису Наточиеву.

Специфика данного спора состоит в содержании опубликованных в газете сведений, а скорее в сложности доказывания их достоверности. Вся публикация посвящена фигуре Петрова, его управленческим, деловым и просто человеческим качествам и поступкам. Одним из главных в числе оспариваемых эпизодов была подача Денисом Наточиевым заявления о возбуждении уголовного дела против своего бывшего педагога Дениса Петрова о сексуальном домогательстве. Также в журналистской статье описывались события, предшествующие обращению в РОВД.

Обратившись с иском в суд, Петров просил об опровержении спорных сведений и взыскании в его пользу морального вреда в размере 1 000 000 рублей.

Позиция ответчиков сводилась к тому, что газета и журналист имели право публиковать подобную шокирующую информацию ввиду того, что она имела большой общественный интерес (учитывая должность, занимаемую истцом) и касалась публичной фигуры. В числе прочего ответчики цитировали Декларацию о свободе политической дискуссии в СМИ, отмечая, что в случае, если политические деятели или государственные должностные лица обращают внимание общества на те, или иные стороны своей частной жизни, СМИ имеют право подвергать их тщательному анализу. В итоге суд полностью отказал истцу в его требованиях, применив принципы, выработанные Европейским судом по правам человека, в том числе, принцип повышенной терпимости государственных (муниципальных) служащих, повышенной защиты публикаций по общественно-значимым вопросам.

Дело по иску районной прокуратуры Курской области к газете «Слово и дело»

Газета «Слово и дело» Черемисиновского района Курской области оказалась в уникальной ситуации, с которой, впрочем, может столкнуться любое СМИ при освещении тем с высокой общественной значимостью. В сентябре 2008 года на страницах газеты была опубликована статья заместителя редактора Татьяны Миненковой «Опомнись, мама!», посвященная детской безнадзорности. В статье рассказывается о проведении социальной акции местных властей, в ходе которой принято решение об изъятии четырех безнадзорных детей у матери-одиночки в одном из сел района. Приводятся подробности из нелегкой жизни ребят, оказавшихся без родительского внимания, опубликованы их фотографии, названы все имена.

Прокуратура Черемисиновского района Курской области усмотрела в публикации административное нарушение установленного законом порядка распространения информации о личных данных граждан без их разрешения (с учетом несовершеннолетия граждан, надо понимать, такое разрешение должна была дать их мать, образ жизни которой журналист подвергла острой и неравнодушной критике). По мнению прокуратуры, статья может нанести детям моральный вред и препятствовать их дальнейшему нравственно-духовному развитию. Административное дело было передано в суд, редактору направлено представление о дисциплинарном взыскании с журналиста, самой Татьяне Миненковой вынесено прокурорское предупреждение. В изначальном прокурорском представлении в суд даже значилось требование к журналисту заплатить штраф 500 рублей за административное нарушение. Но потом «планка» была занижена до объявления предупреждения.

Позиция журналиста в мировом суде заключалась в определении общественно-значимого интереса публикации – в таких случаях закон РФ «О СМИ» допускает распространение сведений из частной жизни граждан. Кроме того, Федеральный закон «О персональных данных» не требует обеспечения конфиденциальности персональных данных в отношении общедоступной информации. Сведения, изложенные в статье «Опомнись, мама!», были известны большому числу лиц, сотрудникам отдела опеки и попечительства, комплексного центра помощи семье и детям, комиссии по делам несовершеннолетних, соседям героини публикации.

Мировой судья все же признала нарушение журналистом требования ФЗ и разгласила персональные данные без согласия законных представителей детей. Но также была признана и общественная значимость статьи: журналист руководствовалась искренними намерениями защитить интересы детей, действовала из благих побуждений в защиту общественных интересов. Учитывая это, мировой судья решила ограничиться вынесением устного замечания с прекращением административного дела.

Дело по иску Главного управления автомобильных дорог Воронежской области к газете «Экономика и жизнь. Черноземье»



Истцом по делу выступило Главное управление автомобильных дорог Воронежской области под руководством Егора Сисева, подписавшего исковое заявление. Суд вынес решение — отказать дорожникам в претензиях к газете.

Поводом для искового заявления стала статья журналиста Александра Пылёва «Как власти могут и хотят распоряжаться ресурсами», опубликованная в номере еженедельника от 5-18 апреля 2008 года. В статье был дан критический анализ состояния автодорог в Воронежской области, которые журналист, не в пользу области, сравнивает с липецкими и приводит ряд аргументов, давно ставших для воронежцев очевидными. Между тем, начальник Главного управления автомобильных дорог Егор Сисев просил суд признать некоторые из этих сведений порочащими и не соответствующими действительности. А оспаривались следующие фрагменты текста: *«В Воронеже, где запутались в том, кто — город или область — несет ответственность за контроль над дорожниками, где сознательно пошли на нарушение законодательства при проведении конкурсов»,* и *«отсутствие политической воли областных властей, непрозрачность и закрытость конкурсных процедур при получении наряда: делают воронежский регион посмешищем для всей динамично модернизирующейся России».* Любопытно, что «о сознательном нарушении законодательства при проведении конкурса» на брифинге говорил сам губернатор области Владимир Кулаков, о чем было подробно сообщено в газете «Коммерсант» задолго до публикации в «Экономике и жизни».

Любопытно, что господин Сисев свое обращение в суд называл защитой государственных интересов, и посему просил освободить истца по делу — государственный орган — от уплаты государственной пошлины.

Стратегические тяжбы в Европейском суде

Центр Защиты Прав СМИ продолжил деятельность в данном направлении. Напомним, что в 2007 году юристы Центра выиграли два дела в Европейском Суде по правам человека. В обоих случаях Европейский Суд вынес постановления, в которых было признано нарушение права журналистов на свободу выражения мнения, гарантированное статьей 10 Европейской Конвенции по правам человека. В 2008 году юристы Центра подготовили 3 новые жалобы, в том числе, по делу ООО «Регнум» против Российской Федерации, о котором мы хотим рассказать подробнее.



ООО «Регнум» против Российской Федерации

В 2005 году в сети Интернет, на сайте информационного агентства «Регнум» была опубликована информация о факте отравления ртутью женщины после употребления сока «Любимый сад». Продолжая отслеживать ситуацию с отравлением, Регнум опубликовал еще несколько статей. Считая, что распространены порочащие и не соответствующие действительности сведения, производитель сока - ОАО «Раменский Молочный Комбинат», подал в Арбитражный суд г. Москвы иск о защите деловой репутации. Истец требовал изъятия статей с сайта, опубликования опровержения и компенсации репутационного вреда в размере 1 000 000 рублей. После серии решений первой инстанции в пользу информационного агентства и отмены их вышестоящими инстанциями, Федеральный арбитражный суд Московского округа удовлетворил кассационную жалобу истца и вынес в его пользу решение, удовлетворив иск в полном объеме. Суд обязал опубликовать опровержение, а также удалить с интернет-сайта агентства спорные публикации. Помимо этого, суд взыскал с ООО «Регнум» 1 000 000 рублей в качестве компенсации репутационного вреда в адрес истца. В российских судах интересы ООО «Регнум» представляла юрист Фонда Защиты Гласности Светлана Земскова. Зная о нашем опыте ведения дел в Европейском Суде, она обратилась в Центр и передала нам дело для обращения в Европейский суд.

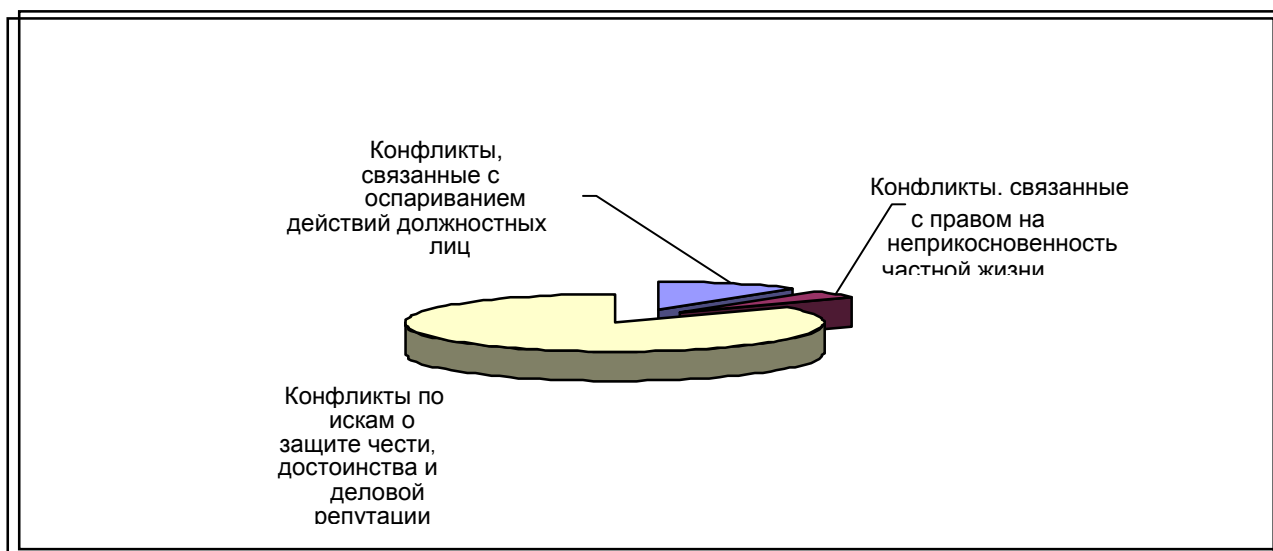
Центр подготовил жалобу в Европейский Суд по правам человека, в которой указывал на нарушение ст. 10 Конвенции и отстаивал следующие позиции: применение судом таких санкций, как изъятие статей с сайта в Интернете и компенсация репутационного вреда, не было предусмотрено законом, а само вмешательство не было необходимо в демократическом обществе, исходя из общественной значимости оспариваемых сведений, добросовестности редакции при освещении происшествия (проверка сведений, корректность и взвешенность при подаче материала); наличии лишь незначительной ошибки в контексте публикации по общественно значимому вопросу; чрезмерности финансовых санкции.

2. Мониторинг профессиональных нарушений прав журналистов и редакций СМИ (ведение архива конфликтов и их анализ)

В течение 2008 года юристы Центра Защиты Прав СМИ продолжили правовой мониторинг нарушений профессиональных прав журналистов и редакций СМИ, претензий к прессе со стороны граждан в связи с опубликованными статьями, а также отслеживали конфликты по оспариванию действий должностных лиц и по доступу к информации, где инициаторами были редакции СМИ.

За 2008 год было зафиксировано 74 судебных конфликта с участием редакций СМИ и журналистов — это меньше, чем в предыдущем 2007 году. Причин для подобной тенденции можно указать две. Центр полагает, что довольно значительная часть конфликтов носит латентный характер, поскольку журналисты порой «закрывают глаза» на нарушение своих профессиональных прав, а в некоторых случаях, даже не осознают, что какие-либо ограничения представляют собой неправомерное вмешательство в право на доступ к информации. В качестве другой основной причины можно предположить стремление урегулировать возникшие конфликты мирным путем, прибегнув к органу саморегулирования прессы — Воронежскому Региональному Жюри по информационным спорам.

Претензии к журналистам распределились следующим образом:



Как уже ранее указывалось, подавляющее большинство конфликтов связано с судебными исками о диффамации (они занимают 63% всех судебных исков).

По искам о защите чести и достоинства истцов можно классифицировать следующим образом:

Публичные фигуры (политики) – 53%

Органы государственной власти и органы местного самоуправления – 6%

Граждане – 18%

Юридические лица, ИП, в том числе общественные организации – 11.5%

Руководители юридических лиц – 11.5%

Среди нарушений, инкриминируемых журналистам, среди прочего можно отметить и иски, связанные с правом на неприкосновенность частной жизни.

На втором месте по численности стоят дела, связанные с оспариванием действий должностных лиц (около 13%). Причем, истцами в судебных делах стали редакции СМИ и журналисты, которым незаконно было отказано в предоставлении информации, находящейся в ведении органов государственной власти. Помимо этого, в единичном случае нарушение прав прессы выразилось в прерывании вещания телеканала.

3. Формирование электронной базы данных судебной практики по информационному праву для юристов СМИ, судей, исследователей, журналистов и других заинтересованных пользователей

В 2008 году Центр продолжил работу по доработке электронной базы данных судебной практики по информационному праву. Была детально проработана структура разделов «Законодательство» и «Рабочий стол юриста».

Все собранные 2007 году решения (около 680 судебных решений) были обработаны технической группой Центра для придания им единого электронного формата. Работа в этом направлении продолжалась весь 2008 год параллельно с программным усовершенствованием базы. Была проведена подборка текстов федерального и регионального информационного законодательства, часть документов была переведена в электронный вид. Раздел «Аналитика» пополнился комментариями экспертов в области информационного права к некоторым региональным правовым актам. С этой целью Центр организовал ряд встреч с медиа-юристами, представляющими интересы журналистов и редакций СМИ в судах, в ходе которых они высказали свое мнение по поводу необходимости размещения шаблонов основных юридических документов, представляемых в суд.

В 2008 году Центр тесно сотрудничал с программистами Веб-студии Андрея Парфенова (www.parfyonov.ru). На регулярных встречах обсуждались такие важные аспекты структуры базы, как обеспечение доступного и удобного поиска по всем разделам, различные вопросы, связанные с интерфейсом, размещением документов по разделам, наличие ссылок и закладок. Юристы Центра Защиты Прав СМИ опробовали базу в начальном варианте, чтобы на ранней стадии выявить и устранить возможные дефекты, так сказать «отполировать» работу с базой. Перед программистами были поставлены необходимые задачи, выполнение которых осуществлялось в бесперерывном контакте и обсуждении.

4. Правовые обучающие семинары.

В 2008 году были проведены:

- Семинар для медиа юристов России;
- Семинар для судей Липецкой области;
- Семинар для судей Воронежской области;
- Семинар для журналистов Центрально-Черноземного региона.

27-28 марта 2008 года Центр провел семинар для медиа юристов России **«Развитие законодательства и практики о защите неприкосновенности частной жизни: международные стандарты и российское право».**

В семинаре приняли участие 26 юристов, занимающихся информационным правом из 19 российских регионов, в качестве экспертов выступили 5 специалистов. На семинаре были рассмотрены вопросы, касающиеся международных стандартов, российского законодательства и судебной практики по делам о защите права на неприкосновенность частной жизни, а также проблемы реализации законодательства о персональных данных.

В качестве экспертов на семинаре выступили **Арапова Г. Ю.** – директор, ведущий юрист Центра Защиты Прав СМИ, **Макеева Л. А.** - руководитель Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Воронежской области, **Ледовских М.А.** – юрист Центра Защиты Прав СМИ, старший преподаватель Центрального филиала Российской Академии правосудия.



Второй день работы семинара был специально посвящен работе по практической консультации с коллегами – участниками семинара, по вопросу создания базы данных судебной практики по информационному праву. Был представлен прототип базы данных, над созданием которой работает Центр Защиты Прав СМИ при поддержке Института Открытое Общество (Лондон), обсуждалась структура базы данных и логистика поисковой системы. Главной задачей было собрать как можно больше точек зрения практикующих медиа юристов, как потенциальных пользователей базы данных, чтобы сделать ее максимально удобной в работе. Все участники семинара имели возможность «пощупать» прототип базы, и высказать свое мнение и внести предложения.

17-18 апреля 2008 году Центр провел второй семинар для судей Липецкой области «**Защита частной жизни и чести, достоинства, деловой репутации: проблемы законодательства и судебной практики**», который продолжил плодотворное сотрудничество Центра Защиты Прав СМИ и Липецкого областного суда. Участие в семинаре приняли 28 человек. Примечательно, что среди участников были и судьи коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда (вышестоящей кассационной инстанции), а не только судьи районных судов. Центр считает, что это проведением подобных семинаров обеспечит единство подхода к применению международных стандартов в области свободы выражения мнения судами первой и кассационной инстанций.

На семинаре были рассмотрены вопросы, касающиеся частной жизни и диффамации, а также защиты свободы выражения мнения высшими судами в России (Конституционным, Верховным и Высшим Арбитражным).

В семинаре в качестве экспертов приняли участие: **Арапова Г. Ю.** - директор, ведущий юрист Центра Защиты Прав СМИ, **Пантелеев Б. Н.** - директор Агентства правовой информации «Человек и закон», кандидат юридических наук, советник юстиции, **Сучкова М. А.** - эксперт в области права Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.



Кроме теоретических лекций с участниками были проведены тренинги. Тренинги, по мнению участников, были содержательными, способствовали активной работе и профессиональному общению. В семинаре приняли участие 22 судьи и помощников судьи.

19-20 мая 2008 года Центром был проведен семинар для журналистов Центрально-Черноземного региона по теме «**Правовые аспекты современной журналистики**».

В рамках семинара были рассмотрены следующие вопросы правового регулирования:

- право на уважение частной жизни, личная, семейная и другие виды тайн,
- правовое регулирование персональных данных;
- особенности освещения в СМИ криминальной хроники и судебных процессов.

Центр обратился к вопросам, касающимся частной жизни и освещения криминальной хроники, видя их возрастающую популярность. Мониторинг конфликтов в 2007 году с участием редакций СМИ и журналистов показал рост числа конфликтов данной категории. Центр прогнозирует и дальнейший их рост.

В работе семинара в качестве экспертов приняли участие **Арапова Г. Ю.** – директор, ведущий юрист Центра Защиты Прав СМИ, **Макеева Л. А.** - руководитель Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Воронежской области, **Ледовских М.А.** – юрист Центра Защиты Прав СМИ, старший преподаватель Центрального филиала Российской Академии правосудия. В качестве приглашенного эксперта в семинаре принял участие **Никитинский Л. В.** – старшина Гильдии судебных репортеров, обозреватель «Новой газеты», лауреат премии «Золотое перо», к.ю.н. Последний осветил особенно актуальную в данный момент тему – «Состояние судебной журналистики», что вызвало оживленную дискуссию среди участников семинара.

Участники семинара высоко оценили его содержание и результаты, большинство участников высказали желание принять участие в семинарах Центра в дальнейшем на другие темы.

29-30 мая 2008 года был проведен семинар для судей и помощников судей Воронежской области **«Защита частной жизни и свобода слова: проблемы законодательства и судебной практики»**, который был организован в сотрудничестве с Советом судей Воронежской области.

На семинаре были рассмотрены российское законодательство и судебная практика по делам о защите права на неприкосновенность частной жизни, право на изображение, гарантии статьи 8 Европейской Конвенции о защите прав человека.

Отдельное занятие было посвящено обзору новейшей практики Европейского Суда по правам человека по российским делам. Особый интерес вызвала лекция лингвиста-эксперта, касающаяся лингвистической экспертизы в информационных спорах.

В качестве экспертов в семинаре приняли участие ведущие российские специалисты в области информационного права, а также права Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод: **Арапова Г. Ю.** - директор, ведущий юрист Центра Защиты Прав СМИ, **Виноградов М. В.** - советник группы по обеспечению деятельности заместителя Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации, эксперт по международному праву, долгое время работал в Государственно-правовом Управлении Администрации Президента РФ, которое обеспечивало деятельность Уполномоченного при Европейском Суде по правам человека, **Зражевская Т. Д.** – профессор, д.ю.н., заведующая кафедрой конституционного права Воронежского Государственного Университета, **Зимненко Б. Л.** – д.ю.н., профессор кафедры международного права Дипломатической Академии МИД РФ, профессор кафедры европейского гуманитарного права Российской Академии Правосудия, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ. Участники высоко оценили профессиональный уровень экспертов, а также содержательное наполнение их выступлений.

Теоретическая часть семинара была удачно дополнена практическими занятиями, которые позволили не только повысить знания в правовом регулировании частной жизни и судебной практики, но и развить практические навыки применения международных стандартов в области защиты частной жизни.

Центр получил позитивные отклики от судей и помощников судей относительно организации семинара. Многие участники отметили, что семинар позволил им повысить свои знания в рассматриваемой сфере. Многие судьи высказали желания принимать участие и в других образовательных мероприятиях Центра.

Каждый из участников получил комплект документов, связанных с правовыми аспектами частной жизни, различные издания Центра. Многие судьи попросили предоставить им дополнительные комплекты для коллег, которые не смогли принять участие в семинаре, но выразили заинтересованность в получении информации по медиа праву.

5. Перевод решений Европейского Суда.

В 2008 году Центр Защиты Прав СМИ продолжил активную работу по переводу судебной практики Европейского Суда по правам человека по статьям 6, 8,10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Следует подчеркнуть, что Центр относится к тем организациям, которые не только издают постановления ЕСПЧ, но и осуществляют их перевод. За последний год наблюдался значительный рост интереса со стороны судей и медиа-юристов к практике, выработанной Европейским Судом по свободе выражения мнения, праву на неприкосновенность частной жизни и доступу к информации.

В течение 2008 года Центр осуществил перевод 6 постановлений Европейского Суда по правам человека:

1. ДЮНДИН против РОССИИ;
2. ГОДЛЕВСКИЙ против РОССИИ;
3. ВАЙНАЙ против ВЕНГРИИ;
4. ШТОЛЬ против ШВЕЙЦАРИИ;
5. ФЛУКС (№ 6) против МОЛДОВЫ;
6. УКРАИНСКАЯ ПРЕСС ГРУППА против УКРАИНЫ.

Среди указанных дел, особое место занимают дела против России. Первое дело показалось нам интересным, поскольку оно касается вмешательства национальных властей в право журналиста на свободу выражения мнения при освещении им общественно-значимого вопроса пыток при допросах в правоохранительных органах. В данном деле Европейский Суд встал на защиту прав прессы, признав нарушение статьи 10 Конвенции.

В деле Годлевский против России иск о защите чести и достоинства был подан сотрудниками наркоконтроля против журналиста, освещавшего коррупцию в этих органах. В отличие от российских судов, Европейский Суд по правам человека единогласно пришел к выводу о нарушении права журналиста на свободу выражения мнения.

Центр защиты прав СМИ и в дальнейшем планирует деятельность по переводу и распространению переведенных постановлений Европейского Суда. В настоящий момент Центр осуществляет подготовку к изданию следующего тома решений Европейского Суда и в 2009 Центр планирует выпустить 5 и 6 том сборника решений из серии практики Европейского Суда.

6. Издательская деятельность.



Ежеквартальный бюллетень «ПРАВОВОЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ: МАСС-МЕДИА»

Как и в предыдущие годы, в 2008 году Центр Защиты Прав СМИ выпускал «ПРАВОВОЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ: МАСС-МЕДИА». За истекший период были опубликованы 2 номера бюллетеня.

Традиционно в первом номере бюллетеня Центр опубликовал отчет о своей деятельности за истекший год. Опубликование такого рода отчета не только обязательно в соответствии с законодательством, но и очень полезно, так как позволяет журналистам, а также другим категориям бенефициаров Центра подробнее ознакомиться с его деятельностью, а тем, журналистам, которые не знали о существовании Центра, отчет позволит составить представление об организации и в случае необходимости обратиться в Центр за помощью.

Второй номер был тематическим. В первом его блоке была подобрана информация, касающаяся освещения журналистами криминальной хроники и судебного репортажа. В номере содержались: алгоритм действий журналиста, оказавшегося на месте совершения преступления; рекомендации по освещению в СМИ криминальной хроники; позиции Европейского Суда по поводу освещения в прессе отправления правосудия; потенциальные претензии по криминальной хронике и судебному репортажу. Отдельно в бюллетене были представлены два документа, касающиеся криминальной хроники и судебного репортажа: Декларация Комитета Министров Совета Европы «О предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов» и Декларация Гильдии судебных репортеров России «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования».

Второй блок информации в бюллетене был лингвистическим. Зачастую юристы СМИ, судьи высказывались на семинарах и в частных беседах, что у них возникают трудности с толкованием лингвистических понятий в делах с участием СМИ, когда требуется проанализировать фрагмент спорного журналистского текста. Центр решил разместить в бюллетене глоссарий лингвистических понятий.

Каждый номер был распространен среди целевой аудитории, в том числе, на семинарах Центра, а также размещен на сайте Центра www.mmdc.ru. Как и всегда, журналисты, юристы СМИ высоко оценили содержание бюллетеня.



Сборник законодательства в области информационного права «ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ ПРАВУ»

Путеводитель представляет собой справочник, содержащий выдержки из российского информационного права. В справочнике представлено законодательство по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации, праву на защиту частной жизни, относительно регистрации СМИ, по вопросам рекламы, авторскому и избирательному праву.

Подобный справочник – это не первое подобное издание в России, однако уже изданные книги содержат некоторые устаревшие правовые нормы. Кроме того, тиражи предыдущих изданий уже давно распространены. Путеводитель выгодно отличается от своих предшественников тем, что включает наряду с российским законодательством, международные документы и выдержки из постановлений Европейского Суда по правам человека. Центром был выбран наиболее удобный формат этой книги, законодательство в нем собрано по главам тематически, что позволяет быстро найти нужную статью.

На данный момент издание распространяется среди воронежских журналистов. Мы планируем широкое распространение данной книги среди целевых аудиторий и прежде всего среди судей, медиа-юристов, библиотек Университетов, журналистов и др. В дальнейшем Центр будет продолжать распространение книг среди журналистов других регионов. Справочник, безусловно, очень востребован и позволяет журналистам в конфликтных ситуациях опереться на нормы закона. А в случае, если журналист самостоятельно, участвует в судебном конфликте, он помогает ему лучше подготовить свою правовую позицию защиты. Данное издание позволило журналистам также повысить свои знания по информационному праву. Электронный вариант книги помещен на сайте Центра www.mmdc.ru, что позволило сделать ее доступной большей аудитории из других регионов России, в которых бумажный вариант не будет распространяться.

7. Помощь в становлении партнерской организации в Дагестане



В 2008 году Центр Защиты Прав СМИ продолжил оказывать содействие неправительственной организации «Центр Защиты Прав СМИ республики Дагестан», которое заключалось в непрерывном консультировании директора ЦЗП СМИ РД Саиды Султановой по правовым, административным и бухгалтерским вопросам.

Юристы Центра поделились с Саидой Султановой опытом в соблюдении правил ведения юридической документации, организации семинаров, материалами и изданиями Центра Защиты Прав СМИ (г. Воронеж), оказывали содействие в приглашении экспертов на мероприятия, организованные Центром Защиты Прав СМИ республики Дагестан. Бухгалтер Центра оказала помощь дагестанским коллегам при составлении бухгалтерских отчетов и заполнения форм финансовых документов, требуемых иностранными грантодателями. При существенной и профессиональной поддержке Центра Защиты Прав СМИ, наши дагестанские партнеры приобрели репутацию авторитетной правозащитной неправительственной организации, где дагестанским журналистам всегда будет оказана высококвалифицированная юридическая помощь.

В середине марта директор Центра Защиты Прав СМИ республики Дагестан Саида Султанова приехала в Воронеж на двухнедельную стажировку, чтобы получить практические навыки ведения отчетности по проектам. Вместе с юристами Воронежского Центра Саида Султанова посетила несколько судебных процессов в воронежских судах по делам с участием СМИ о защите чести и достоинства, свободе выражения мнения, праву на неприкосновенность частной жизни и доступу к информации, и на практике изучила методику подготовки позиции защиты в суде, как в рамках действующего законодательства, так и в соответствии с международными стандартами, в частности практикой Европейского Суда по правам человека. Бухгалтер Центра Защиты Прав СМИ дала свои рекомендации по планированию и разработке бюджета по проектам.

В мае и сентябре 2008 года в Кисловодске Центром Защиты Прав СМИ республики Дагестан при содействии Центра Защиты Прав СМИ (г. Воронеж) были проведены 2 семинара для журналистов Северного Кавказа. Тематика семинаров касалась свободы выражения мнения, права на неприкосновенность частной жизни и доступа к информации. Наш Центр оказал помощь по составлению программы семинаров, приглашению экспертов, подбору материалов для участников мероприятий и доставке изданий Центра Защиты Прав СМИ до места проведения мероприятий. В рамках двух семинаров было распространено около 100 экземпляров «Отчета по Северному Кавказу», составленного правозащитной организацией «АРТИКЛЬ 19», перевод, издание и распространение которого взял на себя Центр Защиты Прав СМИ (г. Воронеж).

8. Информационная поддержка деятельности Центра

В 2008 году Центр Защиты Прав СМИ запустил новый сайт: www.mmdc.ru, который стал логическим продолжением уже существующего сайта www.mmdc.narod.ru.

Новый сайт вобрал в себя всю правовую информацию, наработанную за более чем десятилетнюю работу Центра. На сайте сохранены такие важные информативные разделы как «Судебная практика» и «Практика Европейского Суда», а также появились такие новые содержательные разделы как «Медиа-право», куда вошли не только российские, но и международные правовые акты, а также новостные разделы «Новости», где размещена информация о недавно прошедших мероприятиях и событиях Центра Защиты Прав СМИ, и «Объявления», где анонсируются интересные конкурсы, мероприятия, проводимые не только Центром, но и его коллегами, партнерами, а также другими крупными организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере медиа-права. Существующий раздел «Судебная практика» для удобства поиска в зависимости от проблематики судебного дела был разбит на рубрики «Защита чести, достоинства и деловой репутации», «Неприкосновенность частной жизни», «Доступ к информации» и «Свобода массовой информации». Раздел «Практика Европейского Суда» был усовершенствован, путем вынесения судебных дел, рассмотренных Европейским Судом в отношении России, в отдельную рубрику «Российские дела в Евросуде».

Некоторые разделы сайта, как, например, «Саморегулирование СМИ», разбит на две рубрики «Этические документы», куда вошли различные кодексы и хартии по профессиональной этике журналистов, и «Жюри по информационным спорам», где можно найти информацию об уставе, составе и решениях Воронежского Регионального Жюри по информационным спорам.

В целом, структура старого сайта была сохранена для удобства наших постоянных пользователей. Благодаря тесному сотрудничеству Центра Защиты Прав СМИ с Веб-студией Андрея Парфенова (www.parfyonov.ru) был улучшен интерфейс сайта, отлажена его структура и система поиска внутри сайта.

Мы будем рады предоставить любую дополнительную информацию о работе нашей организации. Новости о работе Центра и контактную информацию вы можете узнать на сайте Центра Защиты Прав СМИ www.mmdc.ru.

СОТРУДНИКИ ЦЕНТРА:

Галина Арапова – директор, ведущий юрист

Маргарита Ледовских – юрист-аналитик

Светлана Кузеванова – юрист

Инна Трегубова – сотрудник службы мониторинга, координатор образовательной деятельности

Ирина Ледовских – администратор, координатор издательской деятельности

Марина Залата – переводчик, пресс-референт

Лариса Хабарова – бухгалтер

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:**Центр Защиты Прав СМИ**

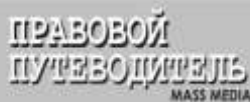
Для корреспонденции: 394036, г. Воронеж, а/я 560

Тел/Факс: (4732) 778-226

Тел. (4732) 778-300, 20-46-97

e-mail: gala@media.vrn.ru

Web-сайт: www.mmdc.ru



ПРАВОВОЙ
ПУТЕВОДИТЕЛЬ
MASS MEDIA

Учредитель: Региональный фонд «Центр Защиты Прав СМИ»

Главный редактор: Арапова Г. Ю.

Номер выпуска 1 (25)

Дата выхода в свет: 30.09.2009 года

Тираж: 500 экземпляров

Распространяется «Бесплатно»

Адрес редакции: 394006 г. Воронеж, ул. Кольцовская, 82

Адрес издателя: 394006 г. Воронеж, ул. Кольцовская, 82

Адрес типографии: 394000 г. Воронеж, ул. Никитинская, 19