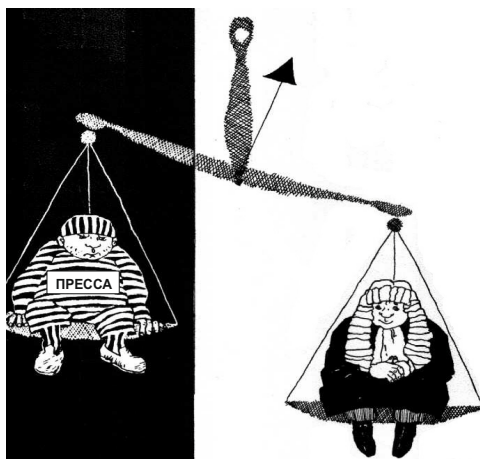


КРИМИНАЛЬНАЯ ХРОНИКА И СУДЕБНЫЙ РЕПОРТАЖ



Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ

Криминальная хроника и судебный репортаж

Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ

**Воронеж
2012**

K82
УДК [070:34] (470+571)(035)
ББК 67.711я22+76.01(2Рос)я22

Редактор - Г.Ю. Арапова
Авторы-составители – Г.Ю. Арапова, С.И. Кузеванова, М.А. Ледовских

Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

K82 Криминальная хроника и судебный репортаж / Авт.-сост. Г.Ю. Арапова, С.И. Кузеванова, М.А. Ледовских. – 2-ое изд., испр. и доп. - Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012. – 116 с. – (Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ).

ISBN 978-5-87172-045-5

В издании представлены правовые нюансы работы журналистов по сбору, обработке и распространению информации на криминальную и правовую тематику, разъясняется правовой режим информации о совершении преступления на всех стадиях, начиная с расследования преступления и заканчивая архивными судебными делами. Что такое тайна следствия, презумпция невиновности, чем отличаются задержание от ареста, каковы правила подготовки материалов в СМИ об осужденных, несовершеннолетних правонарушителях и жертвах преступлений – на эти и многие другие вопросы даны ответы в данной книге. Авторами разъясняется потенциальная ответственность за распространение информации и даются общие рекомендации по судебной защите в случае предъявления претензий к редакциям СМИ и журналистам. Брошюра имеет практическую направленность, выполнена в удобном формате с использованием схем и таблиц, подача законодательного материала сопровождается примерами из практики, в том числе практики Судебной палаты по информационным спорам и практики Европейского Суда по правам человека.

Данная брошюра издана в продолжение «Справочной серии. Юристу и руководителю СМИ».

Книга предназначена для юристов, руководителей редакций СМИ, работников пресс-служб правоохранительных органов и судов, журналистов, иных заинтересованных лиц.

УДК [070:34] (470+571)(035)
ББК 67.711я22+76.01(2Рос)я22

ISBN 978-5-87172-045-5

© Центр защиты прав СМИ, 2012
© Арапова Г.Ю., Кузеванова С.И., Ледовских М.А.

Содержание

Глава 1. Давайте проясним терминологию...

1.1.	Преступление	7
1.2.	Преступник	8
1.3.	Подозреваемый	9
1.4.	Обвиняемый	9
1.5.	Подсудимый, осужденный, оправданный	10
1.6.	Потерпевший	10
1.7.	Презумпция невиновности	11
1.8.	Расследование, следствие, дознание	12
1.9.	Как правильно называются судебные акты	13
1.10.	Задержание, арест, заключение под стражу	14
1.11.	Осмотр, досмотр, освидетельствование	17
1.12.	Использование криминальной терминологии в качестве критической оценки	19

Глава 2. Освещение хода следствия

2.1.	Права и обязанности редакций СМИ и журналистов при взаимодействии с правоохранительными органами	21
2.2.	Алгоритм действий журналиста, оказавшегося на месте совершения преступления	22
2.3.	Доступ к материалам уголовного дела, распространение данных предварительного расследования в СМИ	26
2.4.	Тайна следствия	28
2.5.	Кто обязан хранить тайну следствия (субъекты)	29
2.6.	Действие принципа презумпции невиновности	30
2.7.	Должен ли журналист соблюдать принцип презумпции невиновности?	31
2.8.	Обязательные сообщения правоохранительных органов	32
2.9.	Криминальная хроника (некоторые рекомендации)	33
2.10.	Последствия опубликования в СМИ сообщения о преступлении	35
2.11.	Демонстрация (описание) сцен насилия и жестокости при освещении преступлений	36
2.12.	Сцены насилия и жестокости. Этический аспект	38
2.13.	Освещение террористических актов в СМИ	40
2.14.	Освещение террористических актов в СМИ. Этический аспект	41

Глава 3. Освещение судебного процесса

3.1. Закрытый судебный процесс	43
3.1.1. Закрытый гражданский процесс	43
3.1.2. Закрытый уголовный процесс	46
3.1.3. Закрытый арбитражный процесс	48
3.1.4. Закрытое рассмотрение дел об административных правонарушениях	49
3.2. Право на ведение записи во время судебного процесса (письменные записи, аудио-, видео-, кино- и фотосъемка)	50
3.3. Алгоритм поведения журналиста в судебном процессе	52
3.4. Вам нужен комментарий судьи, прокурора и адвоката	57
3.5. Этический аспект	59
3.6. Позиция Европейского Суда по поводу освещения в прессе отправления правосудия	61

Глава 4. Как освещать ситуации, когда правонарушитель / жертва преступления – несовершеннолетние

4.1. Ограничения при освещении правонарушений, когда правонарушитель и потерпевший – несовершеннолетние	65
4.2. Международные стандарты освещения преступлений с участием несовершеннолетних	66
4.3. Этический аспект при освещении правонарушений, когда правонарушитель и потерпевший – несовершеннолетние Обнародование информации персонального характера в криминальном контексте	67
4.4. Обнародование информации персонального характера в криминальном контексте	68

Глава 5. Репортажи после вынесения приговора (решения) суда.

5.1. Подготовка публикаций для СМИ по архивным материалам судов, правоохранительных органов	69
5.2. Особые требования к журналистам при подготовке сообщений в СМИ об осужденных (ст. 24 УИК РФ)	70
5.3. Сообщение в СМИ о факте судимости	72

Глава 6. Ответственность

6.1. Потенциальные претензии по криминальной хронике и судебному репортажу	73
6.2. Разглашение информации, доступ к которой ограничен ст. 13.14. КоАП	76

6.3. Нарушение правил распространения обязательных сообщений (ст. 13.17. КоАП РФ)	77
6.4. Уголовная ответственность за «Нарушение неприкосновенности частной жизни» (по ст. 137 УК РФ)	78
6.5. Уголовная ответственность за «Разглашение данных предварительного расследования» (по ст. 310 УК РФ)	79
6.6. Юридически значимые факты по делам о защите частной жизни с участием журналистов и редакций СМИ	80
6.7. Распределение бремени доказывания по делам о защите права на неприкосновенность частной жизни	81
6.8. Стороны по гражданскому делу о защите права на неприкосновенность частной жизни (надлежащие истцы и ответчики)	82
6.9. Юридически значимые факты по делам о диффамации	83
6.10. Распределение бремени доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации	84
6.11. Стороны по гражданскому делу о диффамации (надлежащие истцы и ответчики)	85
6.12. Освобождение от ответственности при освещении криминальной хроники	86

Глава 7. Регулирующие нормы права и этики

7.1. Перечень нормативных актов	89
7.2. Декларация Комитета Министров Совета Европы от 10 июля 2003 г. «О предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов»	90
7.3. Декларация Гильдии судебных репортеров России «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования»	93
7.4. Этические стандарты журналистской профессии	95
7.4.1. Презумпция невиновности	95
7.4.2. Судебный репортаж	98
7.4.3. Освещение преступлений	99
7.4.4. Несчастные случаи/ катастрофы	99
7.4.5. Сообщения о самоубийствах	100
7.4.6. Сведения о подозреваемом (обвиняемом, подсудимом), членах его семьи	101
7.4.7. Несовершеннолетние	103
7.4.8. Жертвы и пострадавшие	104
7.4.9. Жертвы сексуального насилия	106
7.4.10. Публикация имен/ фотографий жертв, преступников	107



**ДАВАЙТЕ ПРОЯСНИМ
ТЕРМИНОЛОГИЮ...**

1.1. Преступление

Преступление - общественно опасное действие или бездействие, направленное против существующего строя или нарушающее существующий правопорядок и влекущее уголовную ответственность. В российском уголовном праве – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом РФ под угрозой наказания (статья 14 УК РФ). Преступление – наиболее общественно опасное, уголовно-наказуемое правонарушение.

Правонарушение нарушает интересы, охраняемые правом, и тем самым причиняет вред общественным и личным интересам, установленному правопорядку.

Признаки преступления

Общественная опасность деяния — его способность причинять либо содержать угрозу причинения вреда охраняемым законом общественным отношениям.

Противоправность деяния — наличие уголовно-правового запрета на совершение данного действия.

Противоправность выражается в следующих формах:

- а) прямое нарушение правового запрета;
- б) неисполнение возложенных обязанностей;
- в) злоупотребление субъективным правом, в том числе превышение компетенции и другое

Виновность деяния — наличие определенного внутреннего психического отношения лица к совершенному им деянию. Вина может существовать в форме умысла и неосторожности.

Наказуемость деяния — наличие установленной законом уголовной ответственности за его совершение.

Необходимо отличать понятия

«ПРЕСТУПЛЕНИЕ» и «ПРАВОНАРУШЕНИЕ»:

- ⇒ Все **правонарушения** подразделяются на **преступления** и **проступки**.
- ⇒ Критерием разграничения преступлений и проступков является **степень общественной опасности деяния**, показателем которой является степень и размер причиненного деянием вреда. Деяние признается преступлением, если имеет своим последствием причинение крупного имущественного ущерба, существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций и общества в целом.
- ⇒ **Не является преступлением** деяние, формально содержащие признаки преступления, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК РФ).
- ⇒ Формально-юридическим признаком преступления является **характер противоправности**. Составы преступлений могут быть предусмотрены только Уголовным законом. Признаки же других правонарушений — нормами иных законов и нормативных актов.
- ⇒ Еще одним отличием преступления от иных правонарушений является особый **вид правовых последствий** — судимость.

1.2. Преступник

В российском законодательстве не дано определение понятию «преступник». В юридической теории термин «преступник» рассматривается в двух аспектах — уголовно-правовом и уголовно-процессуальном. В уголовно-правовом аспекте преступником является физическое лицо, виновно совершившее деяние, предусмотренное УК РФ. В уголовно-процессуальном аспекте преступник — лицо, виновность которого в совершении преступления уже установлена вступившим в силу приговором суда.



При подготовке публикации на правовую тематику, включая криминальную хронику или судебный очерк, репортаж, журналисту следует помнить:

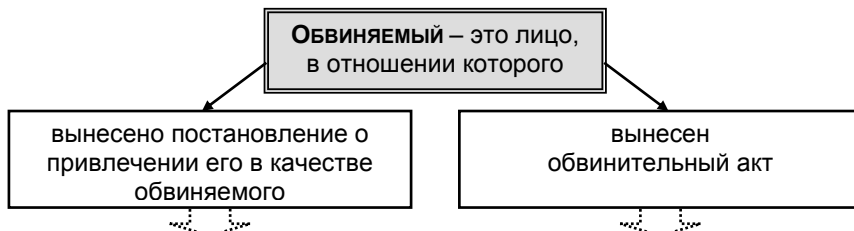
- 1) Слово «преступник» имеет исключительно узко-правовой смысл;
- 2) Преступником с юридической точки зрения является только то лицо, в отношении которого судом вынесен обвинительный приговор, причем вступивший в силу (т.е. называть обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления «преступником» с юридической точки зрения некорректно);
- 3) Преступник и правонарушитель в юридической терминологии - это не одно и то же. Любой преступник будет считаться правонарушителем, но не наоборот, поскольку далеко не каждое правонарушение является преступлением. Например, переход дороги на красный свет светофора — правонарушение, но, совершив его, человек не становится преступником.
- 4) Использовать в текстах СМИ слово «преступник» по отношению к обличаемому лицу следует с большой осторожностью и при наличии веских оснований, что деяния данного лица носят не просто противоправный, но и уголовно-наказуемый характер. Данное слово чаще всего оценивается судом как утверждение о факте, поэтому в большинстве случаев суд требует представления доказательств соответствия этих фактологических сведений действительности. В этом случае это будет вступивший в силу приговор суда по уголовному делу. При отсутствии такового, можно конечно пытаться посмотреть на данное слово как жесткую оценку действий лица. Но это может быть признано обоснованным только в исключительно редких случаях, когда имеются убедительные доказательства противоправных действий лица (желательно документальные), и журналист выступает в защиту общественного интереса.

1.3. Подозреваемый¹



С КАКОГО МОМЕНТА ЛИЦО СТАНОВИТСЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ	С КАКОГО МОМЕНТА ЛИЦО ПЕРЕСТАЕТ БЫТЬ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ
1. Возбуждено уголовное дело в отношении конкретного лица (при возбуждении уголовного дела «<i>по факту совершения преступления</i>» формального подозреваемого у следствия нет, соответственно ни одно конкретное лицо не может считаться на этом этапе подозреваемым в юридическом смысле); 2. Произошло задержание лица по подозрению в совершении преступления; 3. К лицу применена мера пресечения.	Процессуальный статус лица меняется с <i>подозреваемого</i> на <i>обвиняемого</i> в момент вынесения в его отношении постановления о привлечении в качестве обвиняемого или обвинительный акт (обвинительное заключение).

1.4. Обвиняемый²

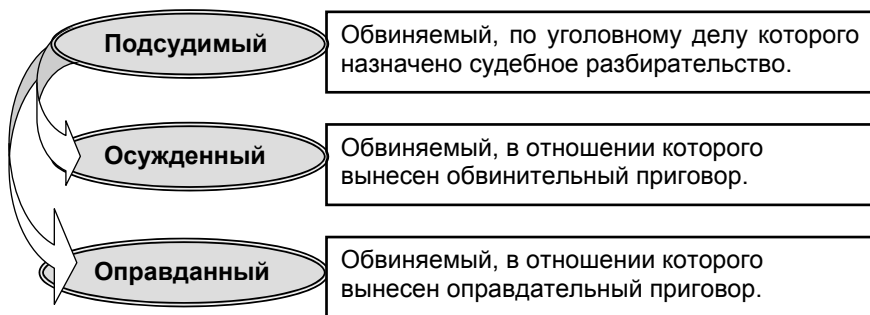


Разница между двумя указанными документами состоит лишь в том, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого является промежуточным процессуальным документом следствия, а обвинительный акт - итоговым процессуальным документом дознания (*о различиях между процедурами следствия и дознания см. раздел 1.1.8.*).

¹ Статус подозреваемого регулируется ст. 46 УПК РФ.

² Статус обвиняемого регулируется ст. 47 УПК РФ.

1.5. Подсудимый, осужденный, оправданный



1.6. Потерпевший

Потерпевший – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (статья 42 УПК РФ)

Момент, с которого лицо признается потерпевшим – вынесение следователем (дознавателем) постановления о признании лица потерпевшим.

В случае если в результате преступления наступила смерть потерпевшего, правами потерпевшего могут воспользоваться его близкие родственники. Если близких родственников несколько, то вопрос о том, к кому переходят права потерпевшего, решает следователь (дознаватель).

1.7. Презумпция невиновности

Презумпция невиновности - один из основополагающих принципов современного уголовного судопроизводства. Принцип презумпции невиновности гласит, что бремя доказательства лежит на стороне обвинения. Это означает, что не обвиняемый должен доказывать свою невиновность, а, напротив, обвинение должно предоставить веские и юридически безупречные доказательства вины подсудимого. К сожалению, в России этот принцип действует очень редко.

Обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда (статья 49 Конституции РФ, статья 14 УПК РФ)

Презумпция невиновности включает в себя несколько аспектов:

- все сомнения толкуются в пользу обвиняемого;
- бремя доказывания виновности лица лежит на стороне обвинения;
- обвиняемый имеет право знать, в чем он обвиняется;
- обвиняемый не может быть принужден давать показания против себя или своих близких, а также имеет право хранить молчание;
- обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- обвиняемый считается невиновным до вступления в силу обвинительного приговора суда по его делу.



Презумпция невиновности действует только в отношении подозреваемого и обвиняемого (в том числе, подсудимого).

1.8. Расследование, следствие, дознание

Уголовно-процессуальный кодекс РФ (статья 150) оперирует понятием «предварительное расследование», которое обозначает порядок досудебной формы производства по уголовному делу.



Различия в процедурах следствия и дознания состоят в следующем:

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ	ДОЗНАНИЕ
Проводится по всем без исключения тяжким и особо тяжким преступлениям ³ . В соответствии со статьей 150 УПК РФ следствие проводится по всем делам, за исключением тех, по которым проводится дознание.	Проводится по всем остальным категориям преступлений (небольшой и средней тяжести). Часть 3 статьи 150 УПК РФ содержит перечень более чем 90 уголовных составов, по которым должно проводиться дознание (например, дела о краже, мошенничестве и др.)
Осуществляется следователем	Осуществляется дознавателем (в некоторых случаях может и следователем).

³ Тяжесть преступления определяется Уголовным кодексом РФ

1.9. Как правильно называются судебные акты

Вне зависимости от конкретного наименования судебного акта все они относятся к «судебным постановлениям».



Помимо этого судом могут выноситься судебные приказы, процессуальные акты (постановления и определения, например о назначении дела к слушанию, проведении закрытого судебного заседания и т.д.).

Также от суда могут исходить законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов, которые являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ).

1.10. Задержание, арест, заключение под стражу.

Задержание (подозреваемого) – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления
(ст. 5, ст. 91 УПК РФ).



Задержание возможно (ст. 91 УПК РФ):

- 1) если лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;
- 4) а также при наличии других данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, когда:

1. лицо пыталось скрыться,
2. не имеет постоянного места жительства,
3. не установлена его личность
4. либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Арест – многозначный термин, который применяется к различным правовым ситуациям:

1. Арест (как уголовное наказание) — заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора 16-летнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

2. Арест (административный) — вид административного наказания, который заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до 15-ти суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции до 30-ти суток. Административный арест назначается судьей (ст. 3.9. КоАП РФ).

3. Домашний арест — мера пресечения, которая избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля (ст. 107 УПК РФ).

Суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может ему запретить и (или) ограничить:

- 1) выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- 2) общение с определенными лицами;
- 3) отправку и получение почтово-телеграфных отправок;
- 4) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Арест на имущество — мера обеспечения исполнения решения по имущественным взысканиям (ст. 115 УПК РФ), применяется для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч.1 ст. 104.1 УК РФ,

Назначается судом по ходатайству следователя (с согласия руководителя следственного органа), а также дознавателя (с согласия прокурора).

Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Заключение под стражу – в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 2-х лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения (ст. 108 УПК РФ, ст. 29 УПК РФ)

При наличии предусмотренных законом обстоятельств заключение под стражу может применяться за совершение преступлений, за которые предусмотрено наказание до 2-х лет лишения свободы.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления и только в исключительных случаях, когда речь идет о совершении несовершеннолетним преступления средней тяжести.

За совершение отдельных преступлений заключение под стражу не может применяться в качестве меры пресечения.

Содержание под стражей – пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом Федеральным Законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» N 103-ФЗ от 15 июля 1995 года (ст. 109 УПК РФ).

Содержание под стражей при расследовании преступлений:

- 1) по общему правилу не может превышать 2 месяца;
- 2) может быть продлен на срок до 6 месяцев этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения;
- 3) дальнейшее продление срока до 12 месяцев может быть осуществлено судом в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения (в порядке, предусмотренном ст. 108 УПК РФ)
- 4) срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен максимально до 18 месяцев лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений (ст. 108 -109 УПК РФ)

1.11. Осмотр, досмотр, освидетельствование

<u>Осмотр</u>		<u>Досмотр</u>
Объекты осмотра - неодушевленные предметы, вещи, такие как: 1) Места происшествия, 2) Предметы 3) Документы, а также 4) Трупы.		Объект досмотра – человек
Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 176 УПК РФ).		Осуществляется в форме: ⇒ Освидетельствования; ⇒ Личного обыска.
В протоколах описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре и (или) освидетельствовании в той последовательности, в какой производились осмотр и освидетельствование, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра и освидетельствования. В протоколах перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре и (или) освидетельствовании. В протоколах также должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производились осмотр или освидетельствование, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъятые и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра труп или предметы, имеющие значение для уголовного дела (ст. 180 УПК РФ «Протоколы осмотра и освидетельствования»).		

Освидетельствование (ст. 179 УПК РФ) в отличие от личного обыска проводится не с целью изъять что-либо у подозреваемого (обвиняемого, потерпевшего), а с целью:

- ⇒ обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений;
- ⇒ выявления состояния опьянения;
- ⇒ или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ:

- ✓ если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. Только после составления следователем постановления;
- ✓ В присутствии понятых, при необходимости с участием врача (В тех случаях, когда освидетельствование лица другого пола сопровождается обнажением, оно всегда проводится врачом, при этом следователь не присутствует);
- ✓ Проводится лицом того же пола
- ✓ При этом не допускаются действия унижающие достоинство лица и опасные для его здоровья;
- ✓ Фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

Личный обыск подозреваемого, обвиняемого (ст. 184 УПК РФ) - проводится с целью обнаружить и изъять орудия преступления, предметы, документы, ценности (на теле, одежде, вещах), могущих иметь значение для уголовного дела;

- ✓ проводится лицом того же пола;
- ✓ в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии;
- ✓ проводится по общему правилу на основании судебного решения,
- ✓ может быть произведен без соответствующего постановления только:
 - o при задержании лица или
 - o заключении его под стражу,
 - o а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

1.12. Использование криминальной терминологии в качестве критической оценки

Часто журналистами используются слова «мошенник», «взяточник», «хулиган», «вор» не только в их юридическом значении, но и в обывательском, в качестве негативной характеристики личности (Например хорошо известное дело по клевете в адрес бывшего министра обороны России Павла Грачева против журналиста «Московского комсомольца» Вадима Поэгли, статья которого о финансовых махинациях в Минобороны называлась «Пашка – Мерседес или Вор должен сидеть в тюрьме». (См. книгу из серии «Дела СМИ» «Дело №1. Грачев против Поэгли», www.gdf.ru, в разделе «Книги»).

Поскольку журналист может вкладывать в указанные слова два значения, рассмотрим соответствующие варианты правовых последствий. В зависимости от вкладываемого смысла это слово может быть:

Утверждением о факте совершения лицом преступления.

Такое утверждение не должно повлечь ответственности журналиста если он:

1. имеет копию обвинительного приговора;
2. не имеет обвинительного приговора, но имеет веские доказательства, что указанное лицо совершило преступление (более сложно в доказывании, характерно для жанра журналистского расследования).

Выражением негативной оценки личности героя публикации, мнением журналиста или иного лица.

Данное резкое оценочное суждение может не повлечь ответственности журналиста, если он:

1. в контексте публикации использование этого слова было максимально адекватным и других подходящих средств выражения мнения не было;
2. Журналист имел веские основания, подтвержденные доказательствами, для выражения такого мнения, то есть оно было обоснованным.

Если журналист не имеет доказательств своих утверждений, использовал данные резкие выражения безосновательно, то это может быть злоупотреблением свободой выражения мнения и он может быть привлечен к ответственности за оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ, ст. 150, 151 ГК РФ), либо клевету (ст. 128¹ УК РФ), либо может быть подан иск о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ).

Рекомендация

Если слово используется как негативная оценка личности, то во избежание двоякого толкования в публикации следует дать понять читателю (а в случае возникновения судебного спора и судье) прямо указать в каком значении используются слова «мошенник», «вор» и т.п.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Постановление по делу «Константинеску против Румынии» от 27 июня 2000 года.

В данном деле учитель Константинеску дал интервью журналисту, в котором назвал трех других учителей, руководителей местной профсоюзной организации учителей, «мошенниками». Позднее данные сведения были опубликованы в газете «Свободная молодежь». Данные лица не привлекались к ответственности за мошенничество и указанное слово было применено как резкая критика в их адрес.

В отношении Константинеску было возбуждено уголовное дело за клевету в связи с данным высказыванием. Румынский суд установил, что «... заявитель [Константинеску] имел умысел нанести ущерб чести и репутации трех учителей, что предусмотрено статьей 206 Уголовного Кодекса, поскольку его высказывания были опубликованы в газете уже после принятия решения о прекращении следствия по их делу», и вынес обвинительный приговор.

Европейский суд по правам человека, куда подал жалобу Константинеску, принял следующее решение:

«<...>72. Даже если контекст, в котором были сделаны высказывания заявителя, находился в рамках дискуссии о независимости профсоюзов и функционировании правосудия и, следовательно, вызывал общественный интерес, существуют пределы, ограничивающие право свободно выражать мнение. **Не взирая на конкретную роль, которую играл заявитель в качестве представителя профсоюза, он был обязан реагировать в пределах, очерченных, помимо прочего, законным интересом «защиты репутации и прав других лиц», включая презумпцию невиновности. Таким образом, требуется определить, преступил ли заявитель пределы допустимой критики.**

73. По мнению Суда, термин «delapidatori», относящийся к тем, кто признан виновным в мошенническом присвоении имущества, был оскорбителен для трех учителей, так как их вина не была установлена судом.

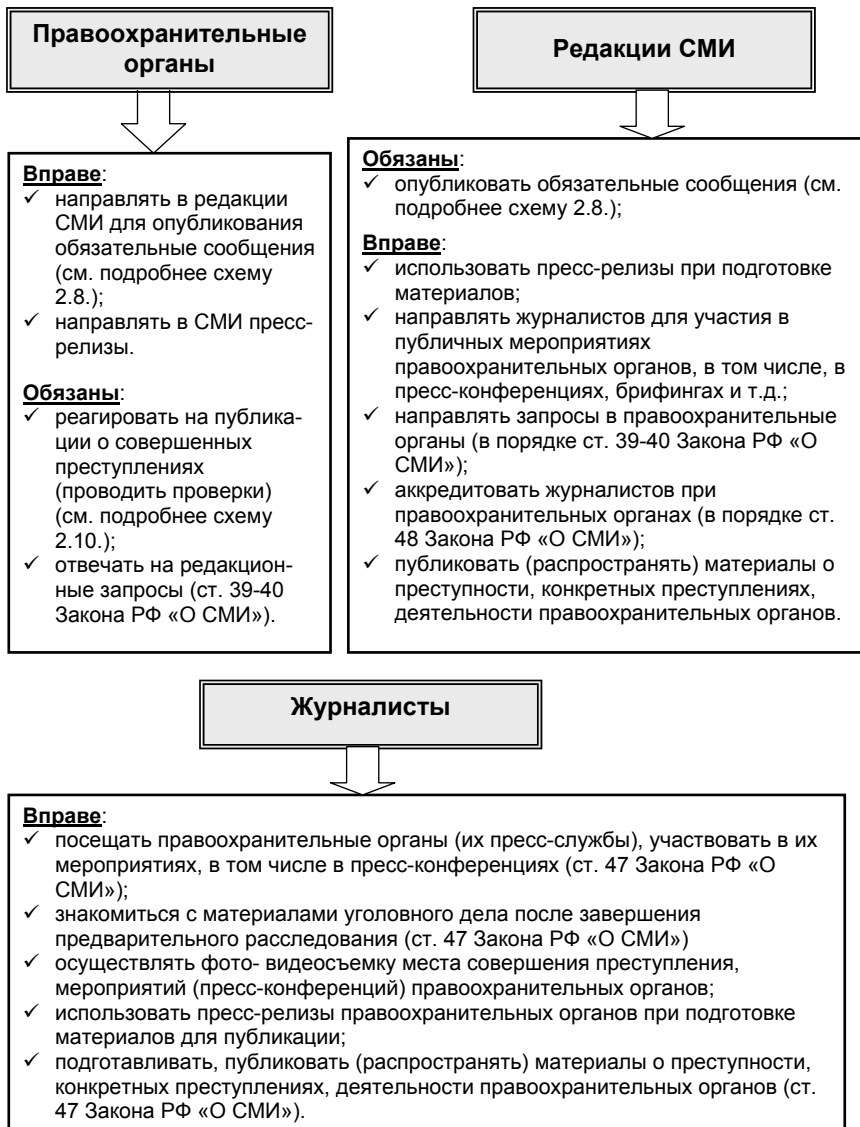
74. Суд считает, что **заявитель вполне мог бы выразить свое критическое отношение и таким образом внести вклад в свободное публичное обсуждение вопросов деятельности профсоюзов, не прибегая к использованию слова мошенники «delapidatori».**

В данном деле Европейский Суд не признал нарушение ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.



**ОСВЕЩЕНИЕ
ХОДА СЛЕДСТВИЯ**

2.1. Права и обязанности редакций СМИ и журналистов при взаимодействии с правоохранительными органами



2.2. Алгоритм действий журналиста, оказавшегося на месте совершения преступления

СПОРНАЯ СИТУАЦИЯ	РЕКОМЕНДАЦИИ
1. Журналист прибыл на место совершения преступления раньше сотрудников правоохранительных органов и снял на видео (фото) место преступления (происходящее).	Журналист имеет право посещать <i>«специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан»</i>; «производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки», так как этим профессиональные права гарантированы п.6, 7 ст. 47 Закона РФ «О СМИ». Поскольку до возбуждения уголовного дела тайна следствия не действует, то до момента возбуждения уголовного дела информация, которую потенциально журналист может получить (зафиксировать) на месте преступления, тайной следствия не охраняется. Тайна следствия начинает свое действие только с момента возбуждения уголовного дела. <i>(подробнее о периоде, в который действует тайна следствия, см. схему 2.4.)</i> Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее УПК) устанавливает общий срок в 3 дня для доследственной проверки сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Если будут выявлены достаточные основания, то возбуждается уголовное дело. В ряде случаев уголовное дело может быть возбуждено сразу на месте преступления (например, при обнаружении трупа). После этого момента следствие может ограничивать (даже запрещать) доступ к информации и распространение уже полученной информации в интересах тайны следствия. (См. подробнее схему 2.4.).
2. Сотрудники правоохранительных органов,	Запрет сотрудника милиции нельзя рассматривать как правомерный. В то же время, если журналист решит разгласить

прибывшие на место совершения преступления, запрещают журналисту проводить фотосъемку (видеосъемку) и распространять отснятый материал.	сведения относительно осмотра места происшествия, то он должен знать, что разглашение этой информации может повлечь нарушение тайны следствия, в случае если по этому делу возбуждено уголовное дело и в его интересах уточнить, какую информацию и в каком объеме он может разгласить, чтобы не навредить интересам следствия. Таким образом, при распространение сведений журналисту придется предпринять ряд активных действий: 1. Уточнить у сотрудников правоохранительных органов, находящихся на месте совершения преступления, возбуждено ли уголовного дело. 2. Если дело уже возбуждено, то выяснить у них, либо в правоохранительном органе (для этого нужно иметь деловой контакт с правоохранительными органами тем журналистам, которые специализируются на такого рода тематике) кто ведет следствие (дознание) по данному делу. 3. Получать согласие следователя, дознавателя на распространение отснятых материалов. Такое правило предусмотрено частью 3 ст. 161 УПК РФ, которая закрепляет, что данные предварительного расследования могут быть преданы гласности с разрешения прокурора, следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. 4. Если согласие не получено, то необходимо отказаться от распространения полученных сведений. В противном случае, журналист может быть привлечен к административной ответственности в порядке ст. 13.14. КоАП РФ (см. подробнее схему 6.2.)
3. Сотрудники правоохранительных органов требуют от журналиста	Это возможно и такие действия сотрудников правоохранительных органов не противоречат закону. Однако, такое требование возможно только после возбуждения уголовного дела следователем (дознавателем) вынесено мотивированное постановление, которым кассета была признана

отдать отснятýй на месте происшествия материал для его приобщения к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.	вещественным доказательством и должна быть приобщена к материалам уголовного дела (ч. 2 ст. 81 УПК РФ).
4. Сотрудник правоохрани- тельных органов запретил распространять отснятýй на месте преступления материал и взял с журналиста подписку о неразглашении содержания кассеты.	Подписка о неразглашении данных предварительного расследования может быть взята только у участников уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 161 УПК РФ). Журналисты, если они, например, не являются свидетелями по делу, не являются участниками уголовного судопроизводства. О случае, когда журналист будет привлечен в качестве свидетеля см. далее рекомендации к ситуации № 6. Если журналист решит распространить информацию, содержащуюся на кассете, которая приобщена к материалам уголовного дела, то на это он должен получить согласие прокурора следователя, дознателя (см. также рекомендации к ситуации № 2).
5. Следователь вызвал повесткой журналиста для дачи показаний в качестве свидетеля.	Следователь имеет на это право, так как журналист был на месте происшествия раньше правоохранительных органов, и ему может быть что- то известно об обстоятельствах совершения преступления (ч. 1 ст. 188 УПК РФ). В случае вызова журналист обязан явиться по адресу указанному в повестке либо заранее уведомить, что не может явиться по уважительным причинам (ч. 3 ст. 188 УПК РФ) и дать объяснения относительно известных ему обстоятельств. В случае, если журналиста вызывают на допрос телефонным звонком, то в таком случае можно не являться, так как УПК не предусматривает такой формы вызова на допрос (ст. 188 Уголовно- процессуального кодекса РФ). Однако если журналист

	сотрудничает с правоохранительными органами при подготовке материалов, при поиске информации, то может явиться, дабы не портить сложившиеся отношения. Если журналиста уведомили надлежащим образом повесткой, но он не явился, к нему могут быть применены: привод (ст. 113 Уголовно-процессуального кодекса РФ); обязательство о явке, которое заключается в письменном обязательстве свидетеля своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом (ст. 112 Уголовно-процессуального кодекса); административной ответственности в порядке ст. 17.7. КоАП РФ. На допросе журналист не может отказаться сообщать лицо, от которого он узнал те или иные обстоятельства, если данное лицо предоставило информацию под условием конфиденциальности, так как обязанность хранить источник в конфиденциальности возложена на редакцию СМИ (ст. 41 Закона РФ «О СМИ»).
6. После допроса журналиста в качестве свидетеля следователь взял с журналиста подписку о неразглашении содержания кассеты, отснятой им не месте совершения преступления.	В соответствии со ст. 161 Уголовно-процессуального кодекса следователь может взять такую подписку. С момента взятия подписки журналист не может распространять указанные сведения. В противном случае он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ (см. подробнее схему 6.4.).

2.3. Доступ к материалам уголовного дела, распространение данных предварительного расследования в СМИ (1)

Во время периода предварительного расследования (подробнее см. схему 2.4.)

Действует режим тайны следствия (см. подробнее схему 2.4.). Следователь (дознатель) имеет право отказать в предоставлении информации, содержащейся в уголовном деле. Распространять в СМИ сведения из материалов уголовного дела возможно только с согласия следователя, дознавателя, иногда по его инициативе.

После предварительного расследования (с момента окончания предварительного расследования, доп. см. схему 2.5.)

Информация, содержащаяся в материалах уголовного дела не ограничена в доступе, она может быть получена на запрос информации. В данном случае не важно, завершено ли предварительное следствие недавно и дело передано в суд или давно и уже находится в архиве. Журналисты могут ознакомиться с материалами уголовного дела, воспользовавшись своим правом на доступ к документам и материалам (п. 4 ст. 47 Закона РФ «О СМИ»)

Редакция СМИ (журналист) могут распространять информацию, содержащуюся в материалах дела.

При этом они не должны нарушать права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну усыновления, другие охраняемые законом тайны.



Должны ли журналисты проверять на соответствие действительности сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела, и освобождает ли от ответственности дословное воспроизведение документа из материалов уголовного дела СМИ?

Позиция Европейского Суда по правам человека.

С точки зрения Европейского Суда, СМИ, осуществляя свой вклад в дискуссию по вопросам общественного интереса, вправе в случае цитирования и иного использования официальных документов, «полагаться на содержание [документа] и не предпринимать собственного расследования» [п. 68 Постановления Европейского Суда по делу Бладет Тромсё и Стенсаас против Норвегии от 20 мая 1999 года].

В постановлении Коломбани и другие против Франции [Постановление Суда от 25 июня 2002 года] суд указал, что отчет, который цитировали журналисты, не был оспорен в том, что касается его содержания, и поэтому может законно рассматриваться как заслуживающий доверие в том, что касается спорных утверждений. По мнению Суда, пресса в норме должна иметь право, в ситуациях, когда она вносит свой вклад в общественную дискуссию по вопросам, представляющим законный интерес, полагаться на содержание официальных отчетов, не предпринимая независимых расследований» (п. 65). Таким образом, журналисты могут полагаться на документы следствия, если содержащиеся в них факты не опровергнуты более поздними документами.

Позиция Судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ⁴.

По мнению Судебной палаты по информационным спорам цитирование материалов уголовного дела не подпадает под закрытый перечень, предусмотренный ст. 57 Закона РФ «О СМИ», а журналисты обязаны проверить данные сведения [Решение Судебной палаты по информационным спорам № 3 (166) «Об обращении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ А.Н.Шохина в связи с публикацией Л.Ю. Кислинской «Опасный вираж Шохина» («Кто «заказал» старика») в газете «Совершенно секретно» (№ 12 за 1998 год) от 4 марта 1999 г.]

⁴ Судебная палата по информационным спорам при Президенте РФ ликвидирована указом Президента от 1.09.2000 года № 1606 и на сегодняшний день не действует. Однако данный орган заработал себе хорошую репутацию, по этому толкования информационного права, данный им, и аргументация Судебной палаты могут быть использованы в правоприменительной практике.

2.4. Тайна следствия⁵

Тайна следствия - запрет на разглашения данных предварительного следствия без разрешения на то следователя или дознавателя

Тайна следствия

Общее правило:

Данные предварительного расследования не подлежат разглашению

Обязательное
требование при
разглашении
сведений

Особый период, на
который
распространяется
тайна следствия

Особые субъекты
(см. схему 2.5.)

1. Обязательное требование при разглашении сведений

Разрешение следователя,
дознателя

Разглашение должно не противоречить
интересам предварительного
расследования и не связано с
нарушением прав и законных интересов
участников уголовного
судопроизводства.

2. Период, на который распространяется тайна следствия

Период предварительного расследования

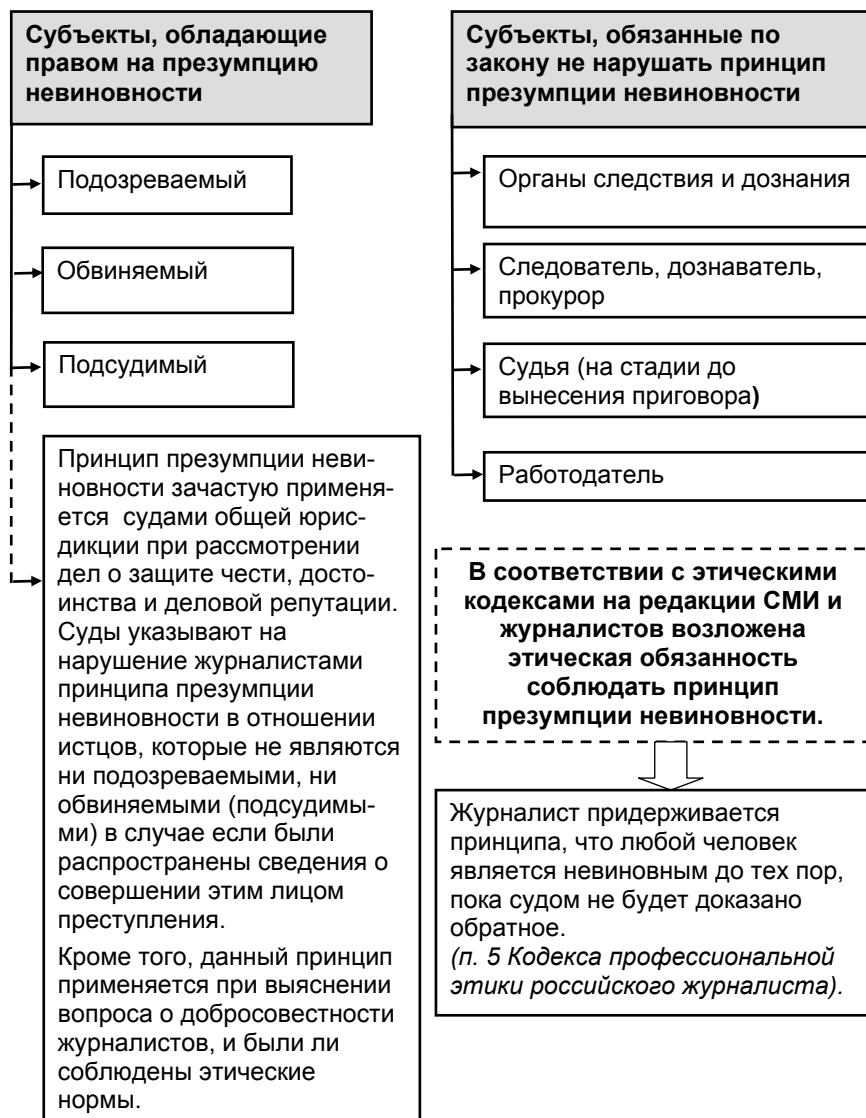
Предварительное расследование
начинается
с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и
заканчивается
вынесением обвинительного заключения или постановления о прекращении
уголовного дела.

⁵ Тайна следствия регулируется ст. 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

2.5. Кто обязан хранить тайну следствия (субъекты)



2.6. Действие принципа презумпции невиновности⁶



⁶ Подробнее о понятии презумпции невиновности см. в главе 1 схему 1.7.

2.7. Должен ли журналист соблюдать принцип презумпции невиновности?

Судебная палата по информационным спорам при Президенте РФ (см. дополнительно ссылку к схеме 2.4.).

Судебная палата по информационным спорам высказала позицию в своем экспертном заключении, что принцип презумпции невиновности не распространяется на журналистов и редакции СМИ. В заключении сказано следующее:

«Однако, как полагает Судебная палата, обязанность соблюдать принцип презумпции невиновности в смысле указанной конституционной нормы распространяется только на те государственные органы и их должностные лица, которые имеют полномочия налагать ограничения на права и свободы человека и гражданина. <...> При этом журналисты не относятся к категории лиц, обладающих полномочиями по ограничению прав и свобод гражданина. Поэтому никакое мнение журналиста, прозвучавшее в теле,- радиозфире, содержащееся в газетной публикации, в силу указанной конституционной нормы не может юридически повлиять на право человека считаться невиновным» (*Рекомендация Судебной палаты по информационным спорам № 2(11) «О применении принципа презумпции невиновности в деятельности журналистов (по запросу Центра «Право и СМИ» от 24 декабря 1997 г.*).

«... газетные публикации, различные мнения, высказываемые в сообщениях СМИ, в силу данной конституционной нормы [ст. 49 Конституции РФ] не могут повлиять на право человека считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена в соответствии с требованиями Конституции» (Решение Судебной палаты по информационным спорам № 12 (123) «Об обращении адвоката В. А. Харченко в связи с публикациями в СМИ материалов о расследовании уголовного дела в отношении руководителя СП «Балкар Трейдинг» П. В. Янчева» от 24 апреля 1997 г.).

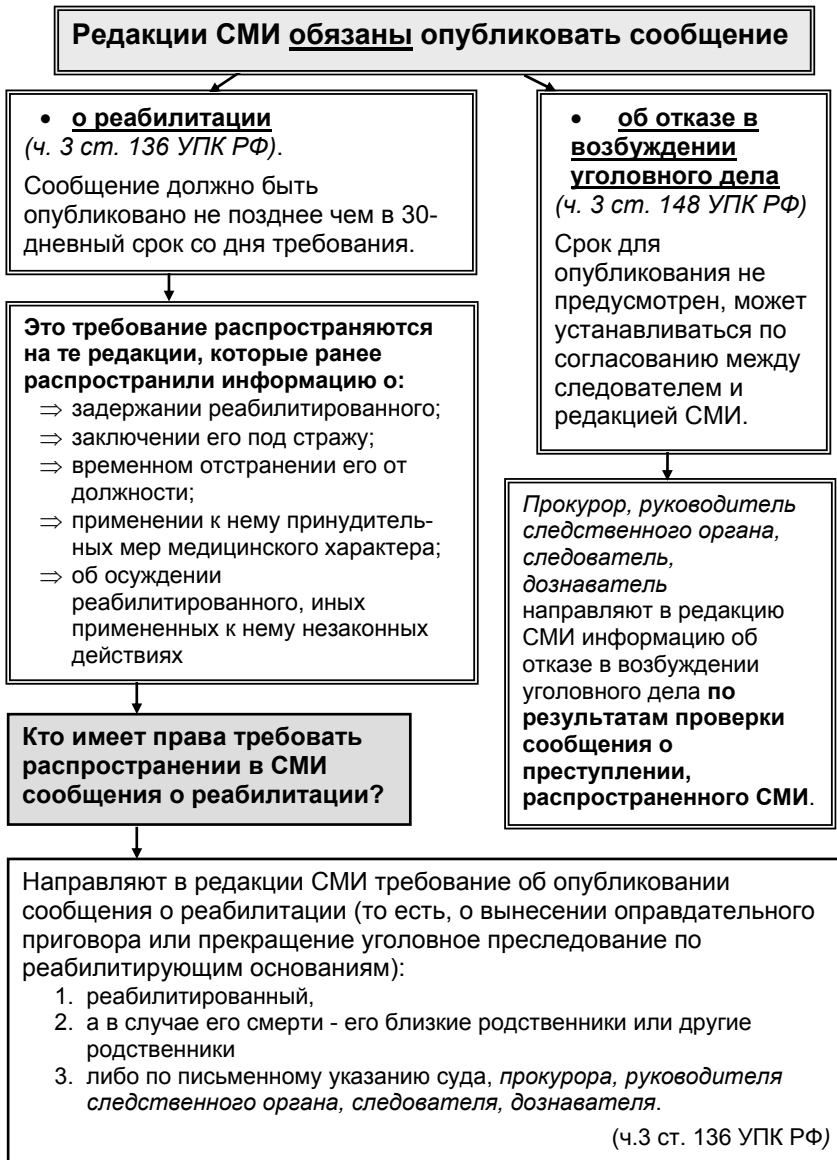
Суды общей юрисдикции

Сложилась практика, что суды общей юрисдикции, рассматривая дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, зачастую обязывают редакции СМИ и журналистов предоставить приговор суда в подтверждение сведений о совершении лицом противоправного деяния (преступления):

Так, например, районный суд г. Воронежа в решении по иску известного предпринимателя и политика г-на Ч. к редакции газеты «За возрождение» и автору статьи о защите чести, достоинства, компенсации морального вреда указал на то, что у журналиста:

«... отсутствуют доказательства в подтверждение того, что в отношении Ч. имеется какое-либо судебное постановление о совершении им преступления».

2.8. Обязательные сообщения правоохранительных органов



2.9. Криминальная хроника

Некоторые рекомендации

1. Использование слова преступник в журналистских материалах, само по себе потенциально может повлечь судебные претензии.
2. Несмотря на однозначность выводов Судебной палаты по информационным спорам (решения которой оказали существенное влияние на толкования норм информационного права) о том, что принцип презумпции невиновности не распространяется на журналистов, не следует писать в утвердительной форме о совершении лицом преступлений, а также указывать на его виновность до вступления в силу приговора суда. Воспользуйтесь глаголами, более точно отражающими ситуацию: «N подозревается...», «N обвиняется», «N предъявлено обвинение в вымогательстве», «N задержан» и т.п.
3. Относительно сообщений о преступлениях в криминальной сводке, публикуемой многими СМИ «по горячим следам». Следует помнить, что именно в силу того, что в сводку дают самую свежую информацию, о только что произошедших преступлениях, делать выводы о том, кто виноват, в большинстве случаев еще очень рано. Это особенно характерно для сообщений о ДТП. Мы рекомендуем избегать на столь ранней стадии указания на то, что ДТП произошло по вине водителя N. Сколько вокруг случаев, что после расследования и по прошествии времени, реальным виновным оказывался как раз другой водитель. Поэтому лучше описывать ситуацию нейтрально: «На трассе «Дон» произошло ДТП, в результате которого...», а не - «на трассе «Дон» произошла авария, в связи с тем, что водитель А не справился с управлением и с выездом на полосу встречного движения допустил столкновение...». Этот самый водитель А, в случае если он будет признан в результате невиновным, может подать иск о защите чести и достоинства против газеты.
4. Если редакция публикует криминальную сводку по сообщению пресс-службы ОВД, то не следует пренебрегать должной осторожностью и указывать, их какого источника получена эта информация.
5. Статья 57 Закона РФ «О СМИ» освобождает редакцию СМИ, главного редактора и журналиста от ответственности за распространение недостоверной, порочащей информации, иное злоупотребление свободой массовой информации, если будет доказано, что информация содержится в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений. Чтобы подстраховаться нужно иметь доказательства, что информация получена из пресс-службы и именно в той формулировке, которая впоследствии была распространена в СМИ (см. схему 6.11).
6. Если по фактам, используемым для журналистского материала, еще идет следствие или не закончен судебный процесс, об этом следует сообщить в статье (теле-, радиопередаче).

7. Если публикация посвящена конкретной общественно-значимой проблеме или ситуации, подумайте, столь ли важны для целей статьи указание реальных имен лиц (как правонарушителей, так и потерпевших). Если для целей статьи важен сам факт совершения преступления, а не лица его совершившие, лучше или изменить их фамилии или вообще не упоминать. Иногда клички лиц, совершивших преступление, позволяют также легко их идентифицировать как и их реальные имена. Лишь общественный интерес может полностью оправдать публикацию фамилий подозреваемых (обвиняемых) до вынесения приговора.

8. Не полагайтесь полностью на следователя или адвоката как на источники информации, оба являются заинтересованными лицами.

9. Если адвокат и следователь (прокурор) представляют разные версии событий, то в статье (теле-, радиопередаче) лучше изложить обе.

10. Если обвинительный приговор уже ступил в силу, то можно смело указывать в СМИ о совершении лицом преступления. Если впоследствии приговор будет отменен в порядке надзора редакция СМИ, журналист не должны нести ответственности по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации

11. Если, все таки, Вы не избежали судебного конфликта и не имеете обвинительного приговора суда, то позиция, изложенная в решениях Судебной палаты по информационным спорам, является весьма взвешенной и убедительной, процитировав ее в возражениях на иск или приобщив к материалам дела вы продемонстрируете свою профессиональную добросовестность.

12. Не следует упоминать в публикациях о преступлениях национальную или религиозную принадлежность преступников, места их рождения, с целью исключить "невольное" участие СМИ в "формировании образа врага". С точки зрения общепринятых во многих странах этических стандартов профессии журналиста, указание на национальность преступника «для красного словца» является нарушением норм профессиональной этики. Это дополнительно ужесточает межнациональные отношения в обществе, сеет зерно ксенофобии и этнической нетерпимости. Особенно часто вот так, между прочим, в негативном, зачастую криминальной контексте упоминаются «цыгане», «лица кавказской национальности». Следует помнить, что указание национальности преступника возможно только если указание на нее имеет существенное значение для обстоятельств дела.

2.10. Последствия опубликования в СМИ сообщения о преступлении



2.11. Демонстрация (описание) сцен насилия и жестокости при освещении в СМИ преступлений

1. Законодательное регулирование

Статья 4 Закона РФ «О СМИ» запрещает распространение передач, пропагандирующих культ насилия и жестокости, и рассматривает такие передачи как злоупотребление свободой массовой информации.

Насилие	Жестокость
Понятия насилия и жестокости в российском законодательстве не определены.	
Насилие есть внешнее воздействие на человека, по преимуществу его физическое принуждение (Гусейнов А. А. Понятие насилия // Философия, наука, цивилизация. М., 1999). Насилие не всегда жестоко, т.к. может совершаться во благо человека и преследовать гуманные цели (Клочкова А. В. Пропаганда насилия и жестокости в СМИ (криминологический аспект) // Культура: управление, экономика, право», 2006, №4).	Жестокость всегда насильственна и может проявляться как в физическом, так и в психологическом и духовном давлении на личность (Клочкова А. В. Пропаганда насилия и жестокости в СМИ (криминологический аспект) // Культура: управление, экономика, право», 2006, №4).

Что может быть отнесено к сценам насилия и жестокости?

Показ крупным планом трупов;

Детальное описание в натуралистичной форме таких преступлений как нанесение тяжких телесных повреждений, убийство, изнасилование и т.п.:

Показ крупным планом таких преступлений как нанесение тяжких телесных повреждений, убийство, изнасилование и т.п.

Позиция Судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ относительно показа сцен насилия и жестокости (справку о Судебной Палате см. дополнительно в ссылке к схеме 2.3.).

Судебная палата по информационным спорам рассматривала спор относительно передачи «Криминальная Россия», в которой описывались преступления сексуального маньяка, в передаче демонстрировались обезображенные трупы, детально описывались действия маньяка.

Судебная палата по информационным спорам пришла к следующему выводу:

«... при всех благих намерениях авторов данного цикла, стремящихся, по их словам, информировать общественность о борьбе правоохранительных органов с преступностью в России, упомянутые передачи могли причинить ущерб психическому, нравственному здоровью зрителей, особенно нравственным интересам детей и юношества. Подробное, чрезмерно натуралистическое воспроизведение результатов преступных, отличающихся особой жестокостью действий сексуальных маньяков объективно способствуют нагнетанию атмосферы насилия и жестокости в обществе»

(Решение Судебной палаты по информационным спорам № 28 (111) «Сцены насилия и жестокости в передачах НТВ «Криминальная Россия» от 26 декабря 1996 г.).

Этический аспект

Большинство этических документов предостерегают журналистов от показа сцен насилия и жестокости, предусматривая единственное исключения для этого – наличие общественного интереса (например, этические кодексы Бельгии, Польши, Турции и др.) см. подробнее схему 2.10.

2.12. Сцены насилия и жестокости в СМИ. Этический аспект

Хартия телеведущих «Против насилия и жестокости»⁷

«...электронные средства массовой информации, исполняя требования действующего законодательства, особо обращают внимание на недопустимость:

— использования средств массовой информации для ... распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости».

Журналистскими сообществами многих стран уже выработан профессионально-этический стандарт по вопросу данному вопросу:

→ Не поощряется показ сцен преступления, терроризма и иных жестоких и бесчеловечных проявлений (п. 6. Бельгийского кодекса принципов журналистской деятельности).

→ Абсолютно недопустимой является публикация материалов, содержащих пропаганду войны, насилия, элементы порнографии, оскорбляющих чувства лиц, исповедующих или не исповедующих религию, национальные чувства, ущемляющих права человека или его культурную индивидуальность (п.5 Польского этического кодекса).

→ Следует избегать публикации информации, освещающей темы насилия и жестокости (п.13 Турецкого Кодекса профессиональных принципов прессы).

→ Печать отказывается от неподобающей сенсационности в показе насилия и жестокости (п.11 Германского кодекса печати).

⁷ Хартия подписана 8 июня 2005г. в Государственной Думе руководителями шести федеральных каналов ОРТ, «Россия», НТВ, ТВЦ, СТС и REN TV.

Комментарий:

«С одной стороны, журналисты должны реализовывать свою социальную функцию и информировать население о тех или иных событиях, формировать общественное мнение, вызывать в ряде случаев общественный протест, а с другой - где та грань, за которой заканчивается информирование и начинается спекулирование на сенсации? Пока журналистам и средствам массовой информации не удастся решить эту проблему мерами саморегулирования - погоня за рейтингом зачастую превалирует над этическими нормами. Принципы "Новости должны быть скучными", "Новости должны нести позитив", по которым живет большинство западных СМИ, в России не успели прижиться, хартия "Против насилия и жестокости" работает крайне избирательно. Максимум, что сейчас делает большинство телеканалов и радиостанций, - предупреждает (и то далеко не всегда) о предстоящей трансляции психотравмирующего фрагмента (или фильма), давая потребителю информации воспользоваться самым надежным средством защиты - пультом дистанционного управления.

Данная проблема несет, по нашему мнению, настолько ярко выраженный внеправовой моральный аспект, что регулировать ее сугубо правовыми методами, путем установления четких критериев того, что можно, а чего нельзя показывать, практически невозможно. Единственная приемлемая формулировка, которая нам видится, звучит следующим образом:

"В средствах массовой информации запрещается показ трупов людей, сцен убийства, нанесения побоев, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования в чрезмерно натуралистичной форме, крупным планом, а равно размещение в средствах массовой информации сообщений о подробностях убийств и иных преступлений против личности, последствиях катастроф и чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, в объемах, превышающих минимально необходимый для удовлетворения права граждан на получение информации. Редакторы (ответственные за выпуск) должны исходить из того, что распространять подобную информацию можно только в том случае, если ее непредставление нарушит право граждан на получение общественно значимой информации".⁸

⁸ См. ПРАВО НА ЗАЩИТУ ОТ ИНФОРМАЦИИ. М.М. КИТАЙЧИК // «Конституционное и муниципальное право», 2007, №3)

2.13. Освещение террористических актов в СМИ

Некоторые важные понятия:

террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях (ст. 3 Федерального закона N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 года).

контртеррористическая операция - комплекс специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта (ст. 3 Федерального закона N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 года).

Освещение террористических актов в СМИ

Если контртеррористическая операция не введена, а также до ее начала и после окончания

Во время контртеррористической операции

Нет каких-либо правовых ограничений, кроме запрета распространения сведений, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм. (ст. 4 Закона РФ «О СМИ»)

Действует особый правовой режим, в том числе, для редакций СМИ. На территории (объектах), в пределах которой (на которых) введен правовой режим контртеррористической операции устанавливается контроль за информацией, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем. (ст. 11 Федерального закона «О противодействии терроризму»)



В любом случае, журналисты при освещении террористических актов должны соблюдать этические нормы поведения. (См. подробнее схему 2.14)

2.14. Освещение террористических актов в СМИ

Этический аспект

Журналист при освещении террористического акта обязан (Антитеррористическая конвенция):

- быть тактичным и внимательным к чувствам родных и близких жертв терроризма;
- избегать излишнего натурализма при показе места события и его участников;
- избегать идентификации родственников и друзей заложников и потенциальных жертв без их согласия.

Особую аккуратность следует проявлять при освещении террористического акта в прямом эфире. Журналист не должен:

- **Журналист не должен** подвергать опасности сотрудников правоохранительных органов, участвующих в контртеррористической операции;
- **Журналист не должен** показывать детали проведения контр-террористической операции, эфир могут смотреть террористы;
- **Журналист должен** помнить, что прямой теле- и радиозэфир может использоваться террористами для передачи условных сигналов сообщникам в других местах.

«Весьма спорной остается проблема освещения в СМИ террористических актов. Невозможно не согласиться с тем, что, во-первых, основная мишень террористов в наши дни - это общество в целом, не только заложники, но и те, кто сидят у экранов телевизоров. В такие дни число вызовов "скорой помощи" даже к людям, не имеющим никакого отношения к заложникам, возрастает в несколько раз. Без освещения террористического акта в СМИ террористы не смогут достигнуть важной для них цели - создать атмосферу страха и паники. В то же время СМИ, освещая подобные события, как правило, совершенно забывают о том, что их задача - не нагнетать и без того наэлектризованную атмосферу, а, напротив, стараться снять напряжение». (См. ПРАВО НА ЗАЩИТУ ОТ ИНФОРМАЦИИ. М.М. КИТАЙЧИК // «Конституционное и муниципальное право». 2007. №3)



**ОСВЕЩЕНИЕ
СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА**

3.1. Закрытый судебный процесс

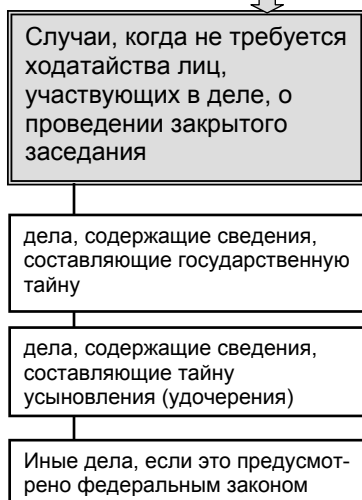
Общее правило: разбирательство дел во всех судах открытое (ст. 123 Конституции РФ, ст. 10 ГПК РФ, ст. 11 АПК РФ, ст. 241 УПК РФ).

Закрытое судебное разбирательство - недопущение на судебное заседание полностью или какую-либо его часть публики и представителей СМИ.

В ряде случаев, прямо оговоренных в законе, целесообразным является проведение закрытых судебных заседаний, что делается для обеспечения защиты прав и интересов лиц, участвующих в деле, другой охраняемой законом тайны (например, государственной тайны). На закрытых заседаниях могут присутствовать только лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики. Таким образом, проведение закрытого судебного заседания является законным ограничением принципа гласности судебного разбирательства.

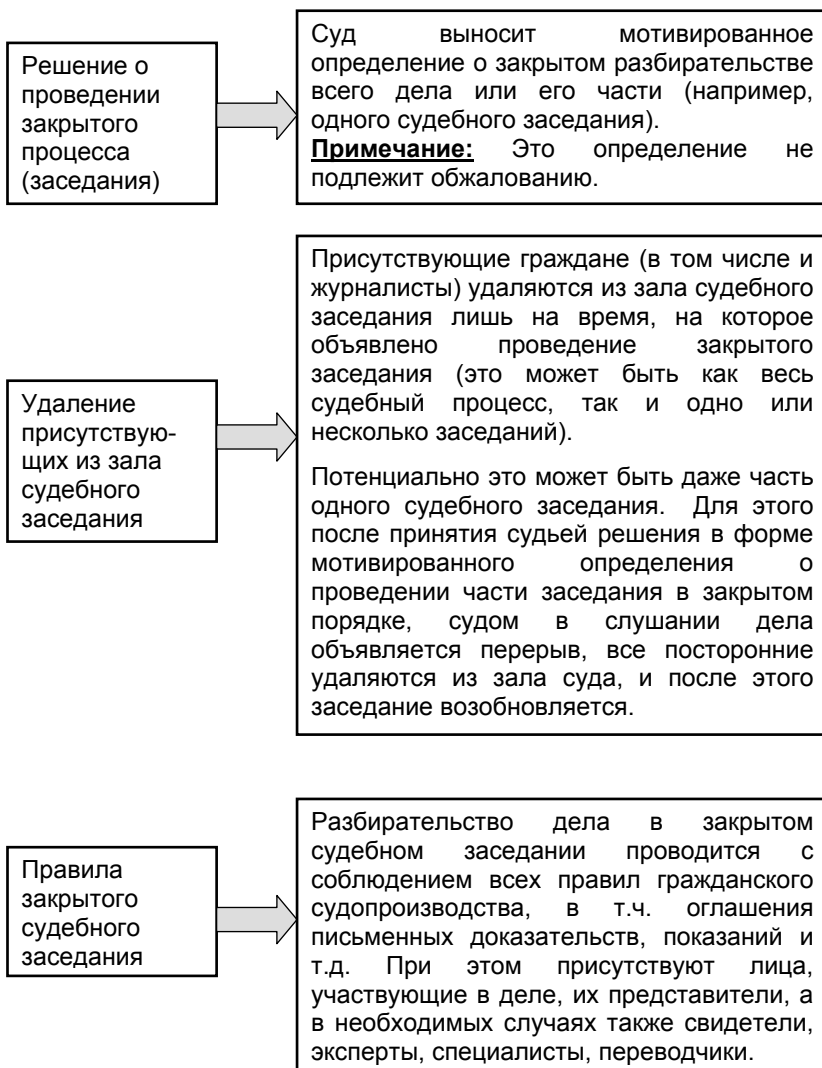
3.1.1. Закрытый гражданский процесс⁹

Все случаи, в которых проводится закрытое судебное заседание, можно разделить на две группы:



⁹ Порядок проведения закрытых судебных заседаний по гражданским делам предусмотрен статьей 10 ГПК РФ.

Правила проведения закрытого судебного заседания по гражданским делам



Ответственность
лиц, участвующих
в закрытом
заседании

При проведении закрытого судебного заседания, а также открытого заседания, в ходе которого могут быть выявлены сведения, которые являются основанием для проведения закрытого судебного заседания, лица, участвующие в деле, и другие участники процесса предупреждаются судом об ответственности за разглашение таких сведений.

Установлена уголовная ответственность (ст. 155 УК РФ) за разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений, наказывается штрафом в размере до 80.000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев, либо исправительными работами до 1 года, либо арестом на срок до 4 месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3-х лет или без такового.

Исследование
переписки и
сообщений в
закрытом
заседании

Личная переписка и телеграфные сообщения могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только **с согласия** лиц, между которыми эти переписка и передача телеграфных сообщений происходили. **Без согласия** указанных лиц их личная переписка и личные телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании (ст. 182 ГПК РФ).

Оглашение
решения суда

Решение суда оглашается **публично**, даже когда сам процесс или заседание по делу были закрытыми.

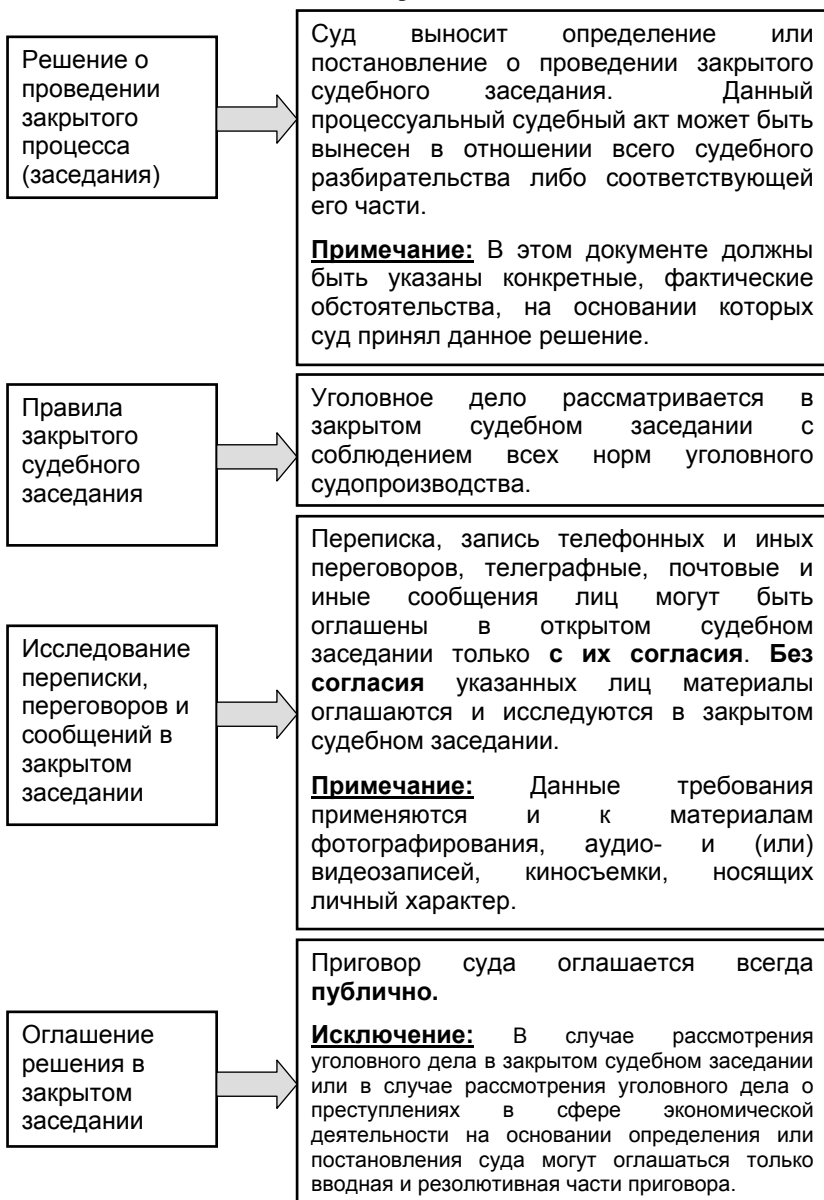
Исключение: Если решением затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетних, то такое решение оглашается в закрытом судебном заседании (например, решения по делам об усыновлении).

3.1.2. Закрытый уголовный процесс¹⁰



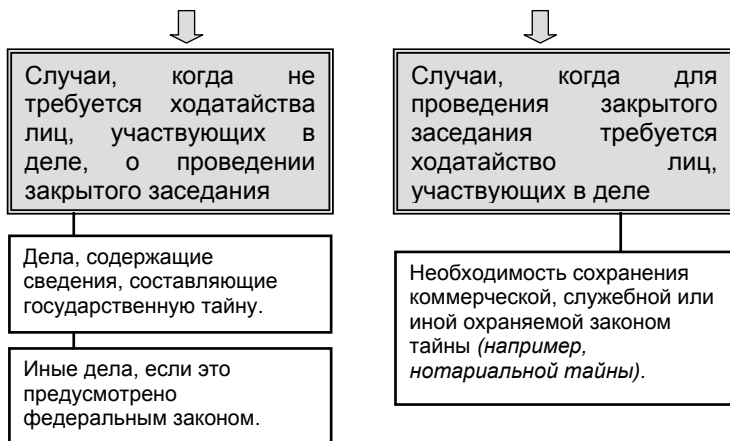
¹⁰ Порядок проведения закрытых судебных заседаний по уголовным делам предусмотрен статьей 241 УПК РФ.

Правила проведения закрытого судебного заседания по уголовным делам

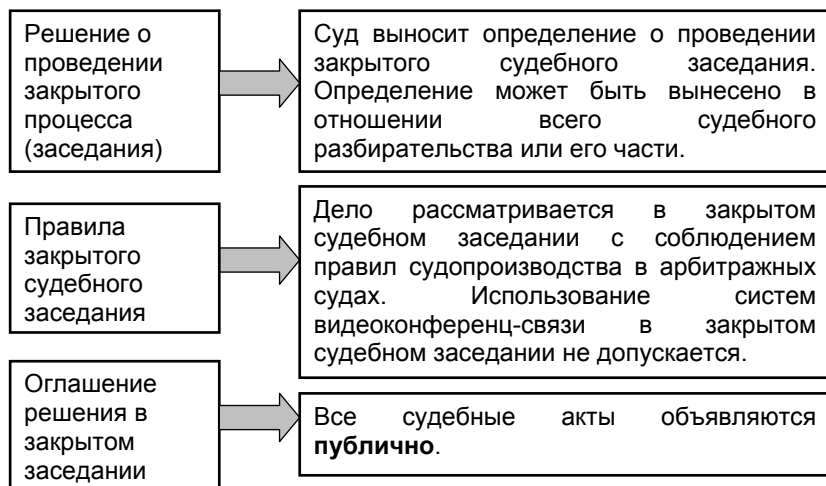


3.1.3. Закрытый арбитражный процесс¹¹

Все случаи, в которых проводится закрытое судебное заседание, можно разделить на две группы:



Правила проведения закрытого судебного заседания при рассмотрении арбитражных споров



¹¹ Порядок проведения закрытых судебных заседаний при рассмотрении арбитражных споров предусмотрен статьей 11 АПК РФ.

3.1.4. Закрытое рассмотрение дел об административных правонарушениях¹²



¹² Порядок проведения закрытых судебных заседаний при рассмотрении дел об административных нарушениях предусмотрен статьей 24.3 КоАП РФ.

3.2. Право на ведение записи во время судебного процесса (письменные записи, аудио-, видео-, кино- и фотосъемка)¹³

Действия лиц, связанные с фиксированием хода судебного процесса, можно разделить на две группы (это относится ко всем участвующим и присутствующим в открытом судебном заседании лицам, в том числе и к журналистам):

1. Действия, которые можно совершать без получения какого-либо предварительного разрешения:

- ведение письменных записей;
- ведение аудиозаписи.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Различные процессуальные кодексы содержат различные наименования письменных записей («письменная форма записи» в ГПК РФ, «заметки» в АПК РФ), однако все они сходятся в перечне указанных прав, включающем в себя письменные записи и аудиозапись.

2. Действия, которые можно совершать только с предварительного разрешения председательствующего судьи:

- фотосъемка;
- видеозапись;
- киносъемка;
- трансляция судебного заседания по радио и телевидению.

ПРИМЕЧАНИЕ: Право производить фотосъемку и видеозапись содержится во всех процессуальных кодексах. Возможность ведения киносъемки упоминается только применительно к уголовному и арбитражному процессу. А трансляция судебного заседания по радио и телевидению упоминается по отношению к гражданскому и арбитражному процессу. Несмотря на такое разногласие процессуальных кодексов, можно предположить, что с разрешения судьи и киносъемка, и трансляция по радио и ТВ возможны во всех видах процесса, учитывая аналогию права. Очевидно, законодатель не унифицировал эти нормы в различных кодексах.

¹³ Правила осуществления данных действий устанавливаются ст. 10 ГПК РФ, ст. 11 АПК РФ и ст. 241 УПК РФ.

✓ **Почему проведение съемки с помощью технических средств во время судебного процесса требует предварительного разрешения судьи?**

Установленное законом требование спрашивать предварительное разрешение судьи, председательствующего по делу, на ведение видео-, кино- и фотосъемки обусловлено тем, что в отличие от записи в блокнот и аудиозаписи данные виды фиксации происходящего могут помешать нормальному ходу судебного процесса. Они могут создавать шум, вызывать нервозность в зале суда. Вспышки фотоаппарата, движения телеоператора и камеры могут отвлекать участников судебного процесса, да и самого судью.

Помимо этого, очевидно, что для данных видов съемки характерны фиксирование не только звука, но и изображения, а далеко не все участники процесса будут согласны в такой ситуации оказаться под «прицелом» фото- и телекамер. Поэтому в силу того, что за соблюдением порядка в зале суда следит судья, то он и решает вопрос о том, разрешить или нет производство таких видов съемки в данном судебном процессе. Просить разрешение о производстве съемки следует до начала судебного заседания.

РЕКОМЕНДАЦИЯ № REC(2003)13

КОМИТЕТА МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ
ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ
**ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ СМИ
ИНФОРМАЦИИ ОБ УГОЛОВНЫХ ПРОЦЕССАХ**

<...>

Принцип 14 - Прямые трансляции из залов судебных заседаний и съемка таких заседаний

Ведение средствами массовой информации прямых трансляций из залов судебных заседаний и съемка ими таких заседаний должны быть запрещены, кроме случаев, когда это прямо разрешено законом или компетентными судебными органами. Подобные трансляции и съемки могут разрешаться только в тех случаях, когда они не представляют серьезной опасности с точки зрения оказания влияния на потерпевших, свидетелей, стороны уголовных разбирательств, присяжных заседателей или судей.

3.3. Алгоритм поведения журналиста в судебном процессе.

(Запрет на присутствие в судебном процессе, ограничение права вести запись во время судебного процесса. Что делать?)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЕДЕНИЮ	ЮРИДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ
Если судья ТРЕБУЕТ ОБЪЯСНИТЬ ЦЕЛЬ ВАШЕГО ПРИСУТСТВИЯ:	
1. Встаньте, поскольку в соответствии с действующим законодательством, к суду всегда обращаются стоя, также стоя дают пояснения, показания, делают заявления и т.п. 2. Объясните цель своего присутствия. Если Вы не хотите сообщать суду, что вы журналист, и разглашать истинную цель своего присутствия в зале судебного заседания (что для журналистов иногда оказывается необходимо), в качестве “дежурной легенды” Вы можете использовать, например, “ознакомление с деятельностью суда и порядком проведения открытого судебного процесса для целей (образования, научного исследования, мониторинга...)”. Ведь право на это имеет каждый человек, достигший 16 лет, так как в законодательстве предусмотрен принцип гласности судебного разбирательства как один из основополагающих принципов осуществления правосудия. В любом случае, такая цель присутствия вполне легитимна.	Статья 123 Конституции РФ: «Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных Федеральным законом». Если не объявлено проведение закрытого судебного заседания, вы имеете право присутствовать во время рассмотрения любого дела в открытом заседании.

Если судья требует предъявить аккредитацию для журналистов

Для присутствия на судебном заседании аккредитация не требуется (об этом не говорят ни процессуальные кодексы, ни Закон РФ о СМИ не обуславливают возможность журналистам посещать суды наличием аккредитации).

На судебном заседании вправе присутствовать каждый человек, достигший 16 лет, независимо от того, журналист он или нет.

Аккредитация, которую проводят сейчас многие региональные суды, судебные департаменты, не должна быть единственным возможным «пропуском» журналиста в суд. Аккредитация (*от латинского слова «acrede», что означает оказание доверия*) по своей правовой природе не фильтр, как многие ее понимают, напротив - она должна предоставлять дополнительные преимущества для аккредитованного журналиста, но не ухудшать права тех, кто не аккредитован при данном учреждении.

Например, журналиста с аккредитацией пресс-служба аккредитующего органа заранее должна уведомить о проведении того или иного мероприятия, подготовить для него пакет документов и т.д. В то время как не аккредитованный также имеет право прийти и присутствовать на том же мероприятии, но, скажем, он не получит копий документов. Его все равно обязаны пустить на то же мероприятие, что и его аккредитованного коллегу, поскольку никакие правила аккредитации не отменяют действие федерального закона, которым обоим предоставлены одинаковые права ст. 47 Закона РФ о СМИ, в том числе и право *«посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы»*. Помимо данной нормы, право журналиста (в том числе и не аккредитованного при суде), как и любого другого гражданина, посещать открытые судебные заседания гарантировано всеми процессуальными кодексами.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЕДЕНИЮ	ЮРИДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ
Если судья требует прекратить производство письменных записей и (или) аудиозапись	
1. Встать и вежливо пояснить, что в открытом судебном процессе специального разрешения на осуществление письменных записей и аудиозаписи не требуется (сослаться на ст. 10 ГПК РФ, ст. 11 АПК РФ или ст. 241 УПК РФ в зависимости от вида судебного процесса). 2. Если судья не удовлетворен данными объяснениями и все равно требует прекратить ведение записи, <u>сделайте это</u>: с судьей нет смысла спорить, даже если Вы считаете, что он не прав. 3. При требовании судьи отдать ему кассету с записью или диктофон, можно попытаться возразить, но настаивать не следует. Правила общения с судьей всегда одинаковы – подчинитесь ему, даже если он не прав, а потом обжалуйте его действия. В судебном процессе судья обладает серьезными полномочиями, и с ними тягаться нет смысла. Все вопросы необходимо решать за пределами судебного заседания, тогда судья уже не будет “председательствующий по делу”, распоряжения которого все должны	Статья 10 ГПК РФ: <i>«Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда».</i> Статья 11 АПК РФ: <i>«Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право делать заметки по ходу судебного заседания, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания арбитражного суда по радио и телевидению допускается с разрешения судьи - председательствующего в судебном заседании».</i> Статья 241 УПК РФ: <i>«Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) киносъемки допускается с</i>

подчиняться, а будет простым должностным лицом, чиновником, который своими противоправными действиями нарушил Ваше конституционное право на поиск информации, гарантированное ст. 29 Конституции РФ.	<i>разрешения председательствующего судебном заседании».</i> в
Если судья отказывается вести судебное заседание в присутствии журналистов	
Маловероятно, что это произойдет. Но, все же, если судья заявит об этом, то можно поступать следующим образом: 1. Встать и попытаться спокойно объяснить свои права на присутствие на открытом судебном заседании и на ведение записи в блокнот и аудиозаписи в ходе открытого судебного процесса. 2. Если судья не удовлетворен Вашими пояснениями и все же требует покинуть зал заседания – подчинитесь. После этого Вы можете обжаловать действия судьи в установленном законом порядке. В случае, если вы будете настаивать на своем и сопротивляться требованиям судьи, вы можете быть подвергнуты наказанию за неуважение к суду.	
Если судья выясняет мнение участников процесса о присутствии журналистов и производстве ими записей	
1. Вам не следует на это никак реагировать, решает все равно судья. 2. Обратите внимание, занесли ли данный вопрос в протокол.	

ЕСЛИ СУДЬЯ НАСТАИВАЕТ НА ТОМ, ЧТОБЫ ЖУРНАЛИСТ ПОКИНУЛ ЗАЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЕДЕНИЮ

1. Ни в коем случае не пререкаться, так как судья может счесть это за нарушение порядка судебного заседания или невыполнение распоряжения судьи. Кроме того, Вы можете быть подвергнуты штрафу за неуважение к суду.

2. Если судья того требует, Вам следует спокойно покинуть зал. И уже после этого попытаться обжаловать действия судьи, если Вы считаете их незаконными и необоснованными.

Это можно сделать путем подачи жалобы вышестоящему руководителю – председателю соответствующего суда либо в квалификационную коллегию судей.

ЮРИДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В уголовном процессе при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава лицо либо предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание (ст. 258 УПК РФ).

В гражданском процессе судья может удалить присутствующих в зале лиц в случае нарушения ими порядка во время разбирательства дела (при этом, обязательно должно быть сделано предварительное предупреждение) (ст. 159 ГПК РФ).

В арбитражном процессе лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, после предупреждения может быть удалено из зала судебного заседания. Кроме того, такое лицо может быть подвергнуто судебному штрафу (154 АПК РФ).

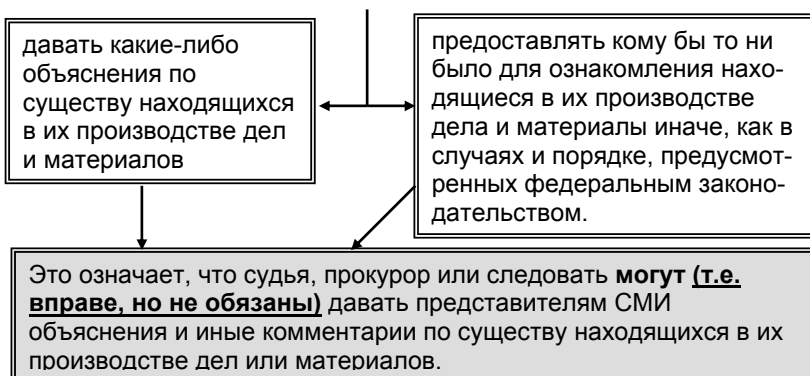
Это важно: все решения суда по наказанию лиц, нарушающих порядок в судебном заседании, должны быть запротоколированы.

3.4. Вам нужен комментарий судьи, прокурора и адвоката

ЧЕМ РЕГУЛИРУЕТСЯ ЭТОТ ВОПРОС:

- ✓ ст. 10 Закона РФ «О статусе судей в РФ»;
- ✓ ч. 2 ст. 5 ФЗ РФ «О прокуратуре РФ»;
- ✓ ч. 4 ст. 6 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

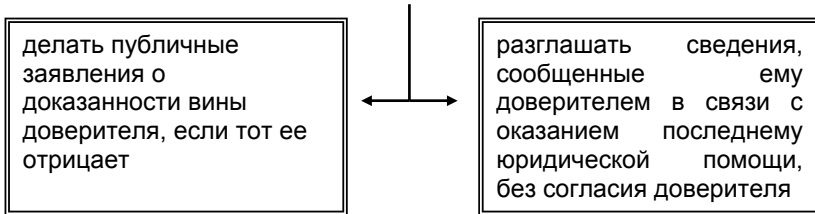
Судья, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛЬ НЕ ОБЯЗАНЫ:



СПРАВКА: Комитетом Министров Совета Европы даны рекомендации по освещению средствами массовой информации уголовных процессов (*Рекомендация № Rec(2003)13 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно предоставления через СМИ информации об уголовных процессах*). Принцип 15 данных рекомендаций содержит положения об оказании помощи в освещении процессов различными органами. В нем говорится следующее:

«Объявления о запланированных судебных заседаниях, вынесении приговоров и обвинений и прочие сведения, имеющие отношение к освещению судебных процессов, должны предоставляться соответствующими органами журналистам по простому запросу и своевременно, кроме тех случаев, когда это не представляется возможным. Журналистам должно быть разрешено, без какой-либо дискриминации, производить или получать копии публично вынесенных приговоров. Они должны иметь возможность распространять эти приговоры или доводить их до сведения общественности».

АДВОКАТ НЕ ВПРАВЕ:



ОБ ЭТОМ СЛЕДУЕТ ПОМНИТЬ !

- ✓ При получении комментария от адвоката журналисту необходимо учитывать, что его позиция по делу всегда будет «однобока» и необъективна, поскольку он, представляя интересы доверителя, будет излагать «удобную» ему версию судебного конфликта и пути его правового разрешения или, если речь идет об уголовном процессе, в любом случае настаивать на невинности его клиента.
- ✓ В связи с этим рекомендуется при освещении гражданского или арбитражного процесса, получая комментарий адвоката (представителя) одной стороны, брать комментарии и у другой стороны, возможно и у независимого специалиста, который смог бы грамотно оценить это судебное дело и аргументы обеих сторон. При освещении уголовных процессов объективность может быть достигнута получением комментариев со стороны обвинения (прокурор, следователь).

3.5. Этический аспект¹⁴

1

Журналист всегда должен соблюдать презумпцию невиновности при освещении судебных процессов.



Журналист должен стремиться избегать обвинений в чей-либо адрес, предпочитая не утверждать, а задавать вопросы по поводу известных ему фактов. Приговоры о виновности либо невиновности или решения в пользу тех или иных конкретных лиц выносит только суд. Вместе с тем презумпция невиновности в юридическом смысле слова не препятствует журналистскому расследованию. Можно выдвигать обвинения, не вынося приговоров, если располагаешь убедительными основаниями.

2

Журналист должен воздерживаться называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы.



Данное правило распространяется и на родственников и близких жертвы. В своих сообщениях журналист должен воздерживаться называть по именам родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления, за исключением тех случаев, когда это необходимо для объективного изложения вопроса.

! С особой строгостью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

3

Журналист имеет право указывать на ошибки органов следствия и дознания.



Если журналист делает это, он должен аргументировать критикуемые нарушения ссылкой на закон. Журналист также вправе говорить о негуманности тех или иных следственных мероприятий, обосновывая это. В том числе это можно сделать ссылками на обще-этические требования.

¹⁴ Данная глава основана на Кодексе профессиональной этики российского журналиста (Союза журналистов России) и Декларации Гильдии судебных репортеров России «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования».

4

Освещая судебный процесс, журналист должен проявлять уважение к правосудию в целом.



Суд, и только суд, является органом правосудия и олицетворяет собой его идею. Журналист вправе аргументированно критиковать пороки судебной системы, ошибки или поступки судей, но это не должно влиять на уважение журналистов, а также читателей (зрителей, слушателей) к правосудию в целом. Вступившее в законную силу решение суда подлежит безусловному исполнению, хотя это не препятствует его обсуждению, в том числе в средствах массовой информации.

5

Журналист не вправе оказывать «давление» на суд или органы следствия (дознания).



«Давление на суд» или на органы следствия - такое комментирование хода следствия или суда, которое ведется неграмотно, без веских аргументов, без предоставления слова обвинению или защите для изложения позиций обеих сторон. В связи с этим недопустимо распространение порочащих сведений о судьях, лицах, ведущих следствие или участвующих в деле, если эти сведения не имеют отношения к предмету публикации.

6

Журналист не должен отражать только одну сторону дела



Журналист должен оставаться объективным. Любое лицо, которое становится объектом журналистской критики, имеет право изложить свою точку зрения, как правило, до передачи материала в печать или эфир.

3.6. Позиция Европейского Суда по поводу освещения в прессе отправления правосудия

Перед Европейским судом не раз стояла задача установить баланс между правом на свободу прессы, свободу выражения мнения и необходимостью обеспечения авторитета и независимости правосудия в обществе. Сравнивая эти два законных интереса – в обеспечении свободы прессы, с одной стороны, и авторитета правосудия - с другой, Европейский суд в большинстве случаев склонялся на сторону предоставления большего уровня защиты правосудию и поддержания доверия к нему со стороны населения.

В случае систематических необоснованных нападок на судей, систему правосудия в целом, общество серьезно рискует тем, что суды могут утратить доверие со стороны населения, и граждане перестанут признавать суды в качестве органов, способных квалифицированно разрешать правовые споры. А это, в свою очередь, может повлечь либо усилить проявление таких опасных явлений, как самосуд, криминальные «разборки» и т.п. Это не означает, что нельзя освещать в СМИ судопроизводство, но делать это нужно с учетом всех «за» и «против», и в случае высказывания критики в адрес суда, конкретного судьи, нужно иметь веские основания, убедительно мотивировать свою позицию и действовать в защиту общественного интереса.

Вот выдержки из постановлений Европейского Суда по ряду дел, где четко видна его позиция по данному вопросу:

1. Освещение судебных процессов в прессе.

В деле «Санди Таймс против Великобритании» (Sunday Times v. UK, п. 65) Суд также отметил, что принципы свободы выражения мнения и распространения информации

«... особенно важны в том, что касается прессы, и в равной мере применимы к сфере отправления правосудия, которая служит интересам общества в целом и требует сотрудничества просвещенной общественности. Существует общее признание того факта, что суды не могут действовать в вакууме. Хотя они и являются форумом для разрешения споров, это не означает, что предварительное обсуждение споров не может происходить где-то еще, будь то специальные журналы, широкая пресса или население. Средства массовой информации не должны преступать рамки, установленные в интересах надлежащего отправления правосудия,

но на них лежит также обязанность распространять информацию и идеи, касающиеся вопросов деятельности судов, точно так же, как это происходит в других сферах деятельности, представляющих общественный интерес. Этой функции прессы соответствует право общественности получать информацию».

2. Понятие «судебная власть».

«Понятие "судебная власть" охватывает механизм осуществления правосудия, ветвь государственной власти, а также самих судей при осуществлении ими своих должностных обязанностей. Выражение "авторитет судебной власти" выражает идею о том, что суды — это органы, призванные подтверждать юридические права и обязанности и решать споры о них; широкая публика должна воспринимать их в таковом качестве и с уважением и доверием относиться к способности суда выполнять данную функцию». (*Sunday Times v. UK*, п., 55)).

3. Роль прессы и судов в обществе.

«Пресса играет (...) ведущую роль в правовом Государстве. Хотя она и не должна преступать определенных границ, установленных, в частности, для защиты репутации других лиц, тем не менее, на нее возлагается обязанность передавать — любым способом, который не противоречит ее обязанностям и ответственности, — информацию и идеи по политическим вопросам и вопросам, представляющим общественный интерес (...).

Среди них фигурируют, без всякого сомнения, те, которые касаются отправления правосудия, существенного института демократического общества. Пресса представляет в действительности одно из средств, которым располагают ответственные политики и общественное мнение, чтобы удостовериться, что судьи выполняют свои обязанности в соответствии с целью миссии, которая им доверена.

Следует, однако, учитывать особую миссию судов в обществе. Суды — гаранты правосудия, их роль является ключевой в Государстве, основанном на верховенстве закона. Поэтому они должны пользоваться доверием общественности, чтобы процветать. Также может оказаться необходимым защитить их от разрушительных нападков, лишенных серьезного основания, тогда как долг сдержанности мешает судьям отвечать на критику». (п. 34 решения по делу *Прагер и Обершлик против Австрии (Prager and Oberschlick v. Austria)*).

4. Критика в отношении судебного решения и судей. (Дело касалось осуждения журналистов за публикации в прессе, содержащие подробную

информацию о принятии решения по делу об опеке над малолетними детьми).

«Заявителей [журналистов - прим. Авт.] нельзя упрекнуть в том, что они проявили недобросовестность при исполнении своих профессиональных обязанностей, опубликовав то, что они узнали по делу. На прессе лежит долг сообщать информацию и идеи, представляющие общественный интерес. Ее задаче сообщать такую информацию и идеи соответствует право общественности получать их (...). Это особенно справедливо в отношении настоящего дела, учитывая серьезность обвинений, которые касаются как судьбы малолетних детей, так и функционирования системы правосудия». (постановление по делу Де Хаэс и Гийселс против Бельгии, п. 39 (De Haes and Gijssels v. Belgium)).



**КАК ОСВЕЩАТЬ СИТУАЦИИ,
КОГДА ПРАВОНАРУШИТЕЛЬ /
ЖЕРТВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ –
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ**

4.1. Ограничения при освещении правонарушений, когда правонарушитель и потерпевший - несовершеннолетние

В случаях, когда СМИ освещают процессы с участием несовершеннолетних в качестве подозреваемых, обвиняемых, подсудимых или потерпевших, Закон о СМИ предъявляет более строгие требования защиты их прав от какого-либо незаконного вмешательства со стороны журналистов, чем для обычных граждан.

**РЕДАКЦИЯ НЕ ВПРАВЕ РАЗГЛАШАТЬ
В РАСПРОСТРАНЯЕМЫХ СООБЩЕНИЯХ И МАТЕРИАЛАХ СВЕДЕНИЯ, ПРЯМО ИЛИ
КОСВЕННО УКАЗЫВАЮЩИЕ НА:**

Личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение или **антиобщественное действие (о понятии - см. справку).**

без согласия самого несовершеннолетнего **и** его законного представителя

СПРАВКА:

«Антиобщественные действия несовершеннолетнего» - это любые действия лица, не достигшего возраста восемнадцати лет, выражающиеся в систематическом употреблении наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, спиртных напитков, занятии проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц (из Федерального закона РФ от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

личность несовершеннолетнего, признанного потерпевшим

без согласия самого несовершеннолетнего **и (или)** его законного представителя

Согласие должно быть выражено ясно и недвусмысленно, оно может быть выражено в любой форме, но предпочтительной является письменная.

Если согласия нет, то необходимо освещать ситуацию так, чтобы личность несовершеннолетнего нельзя было идентифицировать.

4.2. Международные стандарты освещения преступлений с участием несовершеннолетних

1

Право несовершеннолетних на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ей или ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации (п. 8.1. Пекинских правил. О Пекинских правилах – см. справку).



КОММЕНТАРИЙ: Данное правило подчеркивает важность обеспечения права несовершеннолетнего на конфиденциальность. Молодежь особенно болезненно реагирует на нанесение ущерба репутации. Результаты криминологических исследований по вопросу о нанесении ущерба репутации свидетельствуют об отрицательных последствиях (различного рода), связанных с постоянным применением по отношению к молодым лицам таких определений, как «правонарушитель» или «преступник».

2

В принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя (п. 8.2. Пекинских правил).



КОММЕНТАРИЙ: Здесь подчеркивается также важность защиты несовершеннолетних от негативных последствий опубликования в СМИ сообщений об их судебных делах (например, имена подозреваемых или осужденных молодых правонарушителей).

СПРАВКА:

ПЕКИНСКИЕ ПРАВИЛА – «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних». Этот важнейший для любой цивилизованной правовой системы документ был рекомендован для принятия Седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 г., и принят Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. Пекинские правила направлены на оказание максимальной помощи несовершеннолетним в сложных ситуациях и снижение до минимума необходимости вмешательства в эти ситуации со стороны системы правосудия

4.3. Этический аспект при освещении правонарушений, когда правонарушитель и потерпевший - несовершеннолетние¹⁵

Когда сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних, журналисты с особой строгостью должны исполнять следующие этические нормы:

Гарантии принципа презумпции невиновности: любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное.

В своих сообщениях не следует называть по именам родственников и друзей тех несовершеннолетних лиц, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления. Следует помнить, что по именам родственников можно «вычислить» личность несовершеннолетнего правонарушителя.

Исключение: когда это необходимо для раскрытия темы публикации и объективного изложения вопроса.

В сообщении нет необходимости называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы, если только она сама не просит опубликовать материал в газете и дает согласие на публикацию сведений о себе (см. также схему 4.4.).

¹⁵ На основании Кодекса профессиональной этики российского журналиста

4.4. Обнародование информации персонального характера в криминальном контексте

Персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). *(статья 3 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных»)*

В контексте освещения судебных процессов и криминальных репортажей термин «персональные данные» трактуется несколько иначе, нежели это делается в Федеральном законе «О персональных данных». Под персональными данными следует понимать не любую информацию, относящуюся к физическому лицу, а только ту, которая это лицо позволяет идентифицировать, выделить из неопределенного круга лиц. Например, указание на социальное положение, образование, профессию или доходы само по себе вряд ли позволит идентифицировать конкретного человека с героем публикации криминального жанра. Если же в совокупности с профессией указать на фамилию или имя лица, то его идентификация для читателей может стать очевидной.

Информация персонального характера, позволяющая
идентифицировать подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего

- ✓ фамилия, имя, отчество;
- ✓ год, месяц, дата, место рождения;
- ✓ адрес места жительства, работы;
- ✓ семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия и любая другая информация (как дополнительные идентификационные признаки).

Распространяется ли закон «О персональных данных» на деятельность СМИ? Дать определенный ответ на сегодняшний день не представляется возможным. На первый взгляд, закон призван защитить граждан прежде всего от злоупотреблений государственных и муниципальных органов. Но в самом законе указано, что он регулирует деятельность и физических, и юридических лиц, которые осуществляют обработку персональных данных. В понятие обработки персональных данных включено, наряду с другими действиями, обнародование их в СМИ. Не исключено, что редакция СМИ в конкретном случае может быть признана нарушителем порядка обработки персональных данных. Возможно, с развитием судебной практики все встанет на свои места.



**РЕПОРТАЖИ ПОСЛЕ ВЫНЕСЕНИЯ
ПРИГОВОРА (РЕШЕНИЯ) СУДА.**

5.1. Подготовка публикаций для СМИ по архивным материалам судов, правоохранительных органов.

Доступ к архивным материалам правоохранительных органов

Журналист (редакция СМИ) имеет право направить запрос на документы и материалы, содержащиеся в архивах правоохранительных органов (ст. 39-40 Закона РФ «О СМИ»).

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну.

Часто встречаются случаи, когда в материалах уголовных дел, находящихся в архиве, часть сведений является какой-либо тайной, другая информация открыта. В таких случаях та часть информации, которая является открытой, должна быть предоставлена, за исключением случая, когда она не может быть отделена от сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну (ст. 40 Закона РФ «О СМИ»). На практике, в отличие от законодательного регулирования, встречаются два крайних варианта поведения должностных лиц правоохранительных органов в такой ситуации:

- отказ в предоставлении запрашиваемой информации, даже если только часть информации, содержащейся в уголовном деле, не является открытой. Правоохранительные органы не утруждают себя отделением открытой информации от ограниченной в доступе;
- информация предоставляется несмотря на то, что в ней могут содержаться охраняемые законом тайны.

Журналисты могут ознакомиться с материалами уголовного дела, воспользовавшись своим правом на доступ к документам и материалам (п. 4 ст. 47 Закона РФ «О СМИ»).

В случае, если в материалах уголовных дел содержится как открытая информация, так и информация, ограниченная в доступе, ситуация аналогична с запросом информации.



Необходимо помнить, что в информации, полученной из архивов правоохранительных органов (вне зависимости от способа ее получения: запрос, реализация журналистом права на ознакомление с материалами и документами, личный контакт), могут содержаться сведения конфиденциального характера (персональные данные, тайна личной и семейной жизни, врачебная тайна, тайна усыновления и т. п.). То, что информация предоставлена журналистам, еще не делает ее открытой. При ее распространении редакция СМИ и журналист могут быть привлечены к ответственности.

5.2. Особые требования к журналистам при подготовке сообщений в СМИ об осужденных (ст. 24 УИК РФ)

1. Ограничения кино-, фото- и видеосъемки осужденных (ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса)

Обязательное требование:

⇒ письменное согласие осужденного
(ч. 4 ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса РФ).

КОММЕНТАРИИ:

⇒ Исходя из системного толкования ст. 24 УИК РФ, можно сделать вывод, что такое согласие необходимо брать у осужденных, находящихся на территории учреждений, исполняющих наказание, поскольку статья эта находится в главе, регулирующей полномочия администрации учреждения исполнения наказания. Получение согласия от самого осужденного на дачу интервью, съемку как бы должно обезопасить его от злоупотребления властными полномочиями со стороны администрации колонии и иметь целью сохранение хотя бы немногих остатков прав осужденных на неприкосновенность частной жизни.

⇒ В зависимости от обстоятельств дела данная норма может не применяться судом к расконвоированным осужденным, которым за хорошее поведение предоставлено право выходить за пределы колонии. За пределами колонии никто, кроме них самих, не сможет решить о том, общаться с журналистом или нет, давать разрешение на съемку или нет. Таким образом, для кино-, фото- и видеосъемки осужденных вне контроля администрации, за пределами колонии действует общее правило, установленное ст. 152.1 ГК РФ. Необходимо получить согласие, но его форма может быть любой (устная, письменная, в форме действий и др.)

⇒ Судебная практика, которая касается применения данной нормы, весьма немногочисленна. (См. например дело по иску о защите чести и достоинства, неприкосновенности частной жизни осужденного Владимира Птицына по факту публикации его изображения в газете «Комсомольская правда» на сайте Центра Защиты Прав СМИ www.mmdc.ru в разделе «Судебная практика» и в Базе данных российской судебной практики по информационному праву www.media-pravo.info).

2. Ограничения кино-, фото- и видеосъемки объектов, обеспечивающих безопасность и охрану осужденных
(ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса)



Обязательное требование:

⇒ **разрешение в письменной форме** администрации учреждения или органа, исполняющего наказания

3. Ограничение посещения представителями СМИ учреждений и органов, исполняющих наказание
(ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса)



Обязательное требование:

⇒ специальное разрешение администрации учреждений и органов, исполняющих наказание, либо вышестоящих органов.

5.3. Сообщение в СМИ о факте судимости

Судимость - это правовое состояние лица, осужденного к уголовному наказанию за совершение преступления.

**Период
судимости**

Начинается с вступления в силу обвинительного приговора.

Заканчивается погашением или снятием судимости.

Погашение судимости происходит по истечению определенного срока после отбытия наказания в отношении лиц, осужденных:

- к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении 1 года;
- к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении 3 лет;
- к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении 6 лет;
- за особо тяжкие преступления, - по истечении 8 лет.

Судимость условно осужденных лиц погашается по истечении испытательного срока.

До истечения срока, предусмотренного для погашения судимости, она может быть снята судом.

Необходимые условия:

- ходатайство осужденного;
- осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно.

Сообщение в СМИ о судимости лица до ее снятия или погашения

Если сведения соответствуют действительности, то каких-либо претензий к редакции СМИ или журналисту не может быть предъявлено.

Сообщение в СМИ о судимости лица после ее снятия или погашения

В данном случае потенциально можно ожидать подачу иска о защите чести, достоинства и деловой репутации, так как после снятия или погашения судимости лицо считается несудимым
(ч. 6 ст. 86 Уголовного кодекса РФ).



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

6.1. Потенциальные претензии по криминальной хронике и судебному репортажу

Характер распространенных сведений	Потенциальные правовые последствия	Перспективы судебного разбирательства
1. Сообщение о том, что лицо подозревается, обвиняется в совершении преступления, человек был задержан или арестован и т.п.	Потенциально гражданином может быть заявлен иск о защите чести, достоинства или деловой репутации, компенсации морального вреда (см. подробнее схемы 6.10.-6.12.)	Иск может быть удовлетворен, если сведения не соответствуют действительности, то есть, если журналист допустил фактологическую ошибку. Если же в судебном заседании будут представлены подтверждающие доказательства (в данном случае весомее будет документальное подтверждение такого рода сообщения), то в удовлетворении иска должно быть отказано.
2. Сообщение о том, что человек является <i>преступником</i> , совершил преступление (распространение на стадии до вынесения приговора суда, когда действует принцип презумпции невиновности).	Иск о защите чести, достоинства, деловой репутации, о компенсации морального вреда (см. подробнее схемы 6.10.-6.12.) Возбуждение уголовного дела по ст. 129 УК РФ (клевета).	Редакция СМИ, журналист должны представить веские доказательства того, что высказанное мнение о виновности данного лица является обоснованным. Можно ссылаться на позицию СПИС (см. подробнее схему 2.7.), что журналисты не относятся к тем должностным лицам, которые по закону <u>обязаны</u> соблюдать принцип презумпции невиновности. Отсутствие злоупотребления со стороны журналиста будет, только если он действует в защиту общественного интереса, и у него были веские основания считать человека виновным в совершении

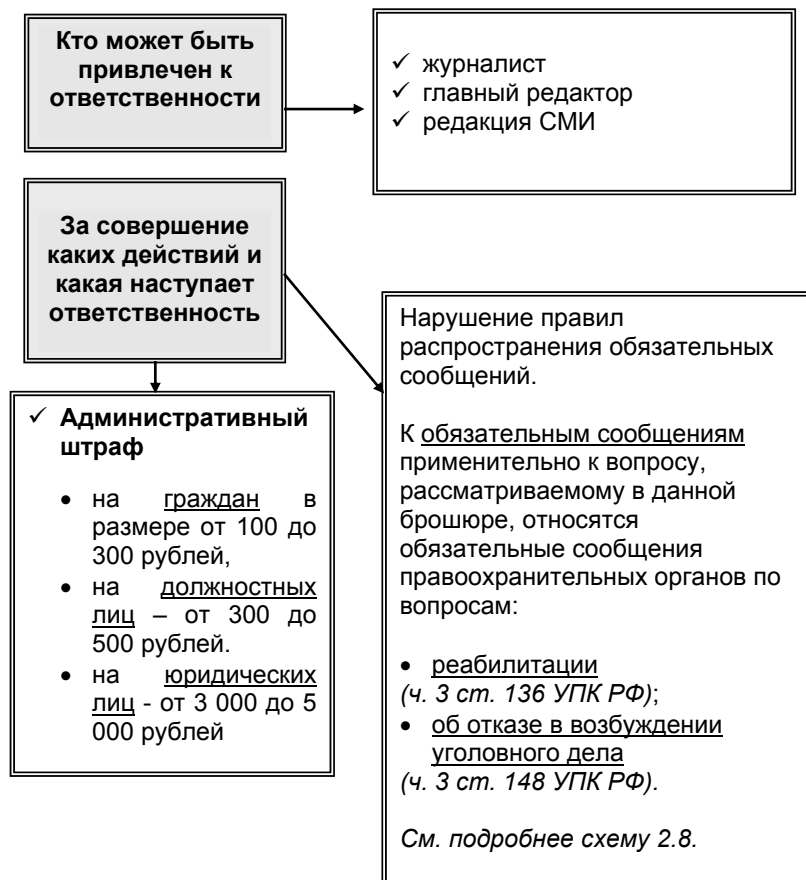
		преступления. При отсутствии веских аргументов в защиту этой позиции иск к редакции и журналисту может быть удовлетворен. Уголовное дело имеет судебную перспективу только при наличии со стороны журналиста умысла на распространение ложных порочащих сведений.
3. Распространение утверждений о том, что лицо совершило преступление, является преступником - после вынесения <i>оправдательного</i> приговора суда и вступления его в силу, о котором журналист не знал.	Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации, о компенсации морального вреда (см. подробнее схемы 6.10.-6.12.)	В таком случае иск будет удовлетворен, так как формально сведения о совершении преступления будут не соответствовать действительности (что подтвердится оправдательным приговором суда).
4. Распространение утверждений о том, что лицо совершило преступление, является преступником - после вынесения <i>обвинительного</i> приговора суда, но до вступления его в силу.	Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации, о компенсации морального вреда (см. подробнее схемы 6.10.-6.12.)	Если в журналистском материале указывается, что приговор не вступил в силу, то в удовлетворении иска должно быть отказано. Если же наоборот, то иск может быть удовлетворен, а может быть и нет (будет зависеть позиции суда).
5. Распространение утверждений о том, что человек является преступником, совершил преступление - после вступления в силу обвинительного приговора, который был впоследствии отменен в порядке надзора или по	Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации, о компенсации морального вреда (см. подробнее схемы 6.10.-6.12.)	Если статья (теле-, радио-передача) относится ко времени между вступлением в силу приговора суда и его отменой, то иск должен быть отклонен, так как в понимании п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» данные сведения не являются

вновь открывшимся обстоятельствам		не соответствующими действительности. Ведь на момент их распространения они соответствовали реальности.
6. Распространение сведений о жертве преступления	Иск о нарушении права на неприкосновенность частной жизни (см. подробнее схемы 6.7.-6.9.)	Иск о нарушении права на неприкосновенность частной жизни потенциально возможен, особенно в случае подробного описания преступлений против половой неприкосновенности.
7. Распространение сведений о частной жизни лица, личной, семейной тайны, содержащихся в материалах уголовного дела	Иск о нарушении права на неприкосновенность частной жизни Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (по ст. 137 УК РФ) Административная ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен (по ст. 13.14. КоАП РФ)	См. подробнее схемы 6.7.-6.9. См. подробнее схему 6.5. См. подробнее схему 6.2.
8. Фотографирование и опубликование (распространение) фотографии осужденного к лишению свободы	Иск о нарушении права на неприкосновенность частной жизни (см. подробнее схемы 6.7.-6.9.)	Если не было получено письменного согласия осужденного, то иск может быть удовлетворен.
9. Распространение данных предварительного расследования без согласия следователя (дознателя)	Административная ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен (по ст. 13.14. КоАП РФ)	См. подробнее схему 6.2.

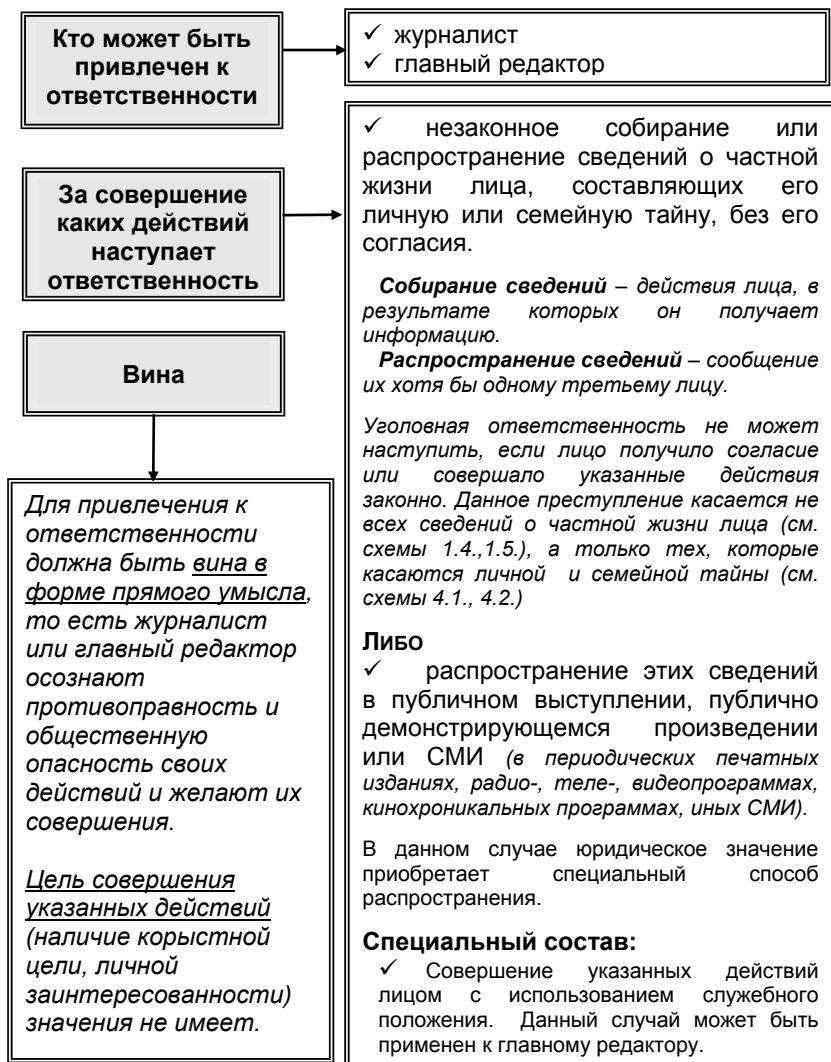
6.2. Разглашение информации, доступ к которой ограничен (ст. 13.14 КоАП РФ)



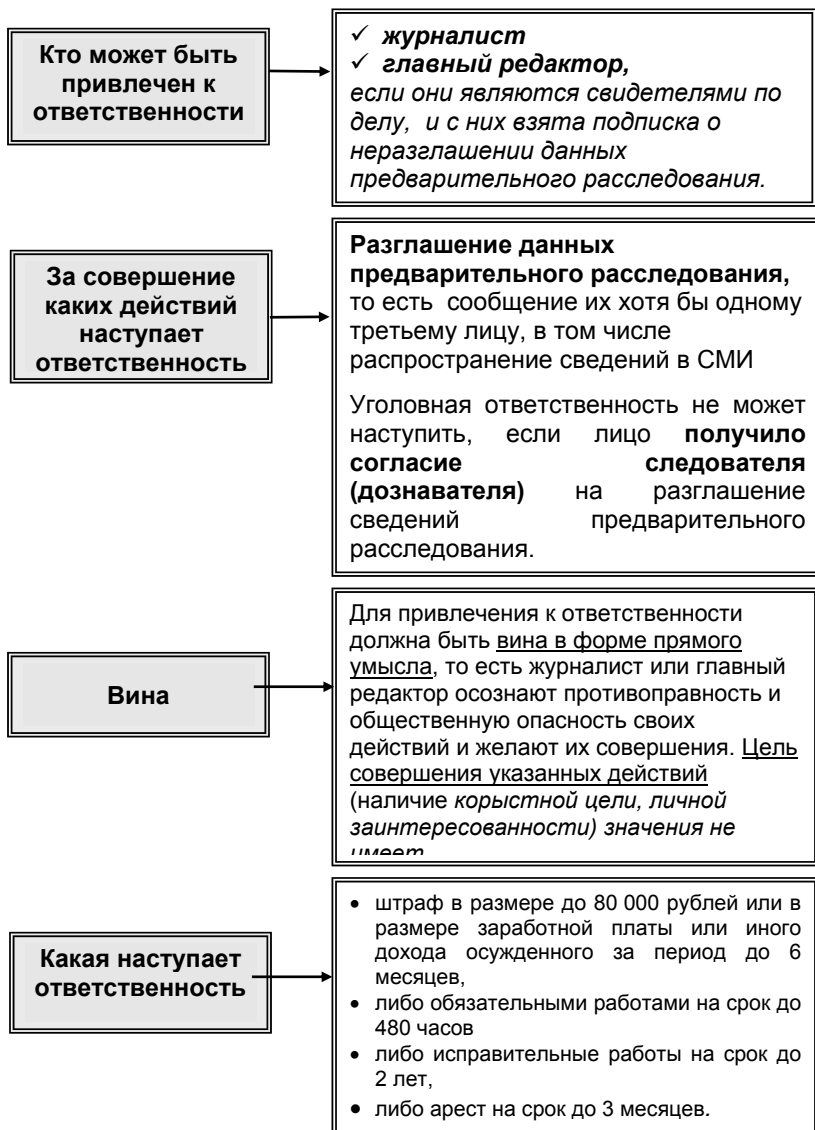
6.3. Нарушение правил распространения обязательных сообщений (ст. 13.17 КоАП РФ)



6.4. Уголовная ответственность за «Нарушение неприкосновенности частной жизни» (по ст. 137 УК РФ)



6.5. Уголовная ответственность за «Разглашение данных предварительного расследования» (по ст. 310 УК РФ)



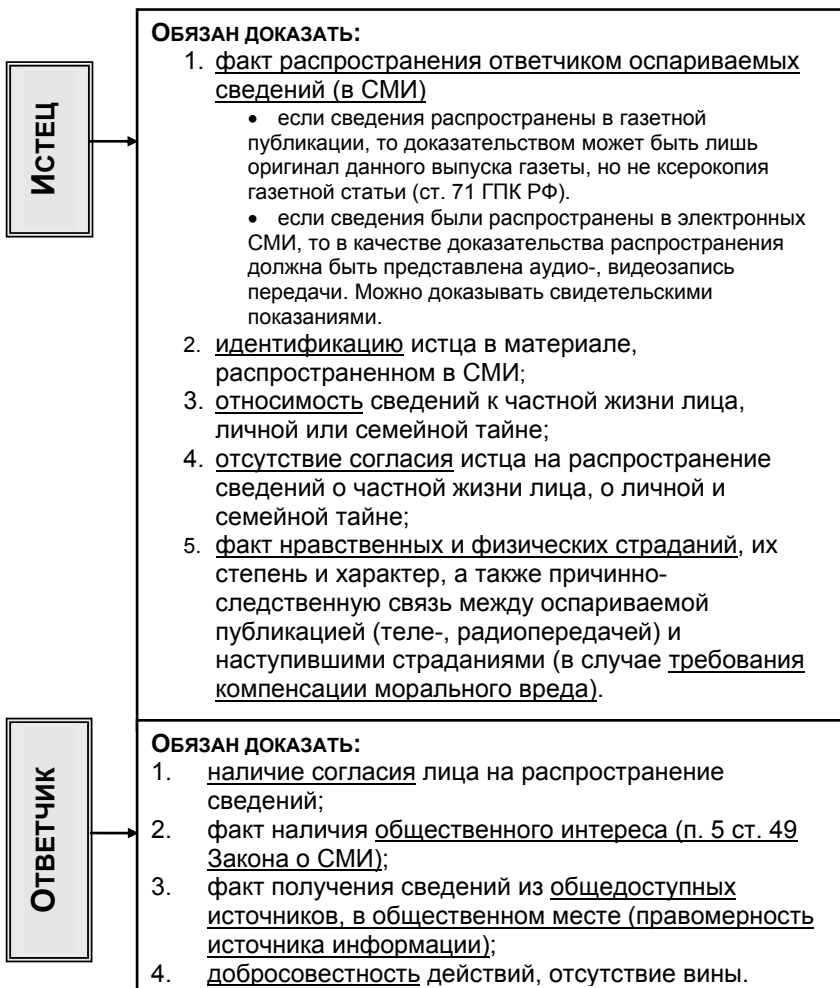
6.6. Юридически значимые факты по делам о защите частной жизни с участием журналистов и редакций СМИ¹⁶

ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ФАКТЫ	Иск о защите частной жизни к редакции СМИ по ст. 150 ГК РФ
Относимость сведений к частной жизни лица, личной или семейной тайне	+
Распространение сведений в СМИ	+
Сбор сведений о частной жизни лица	-
Относимость сведений к конкретному лицу, которое защищает частную жизнь, возможность его идентификации	+
Отсутствие согласия лица на распространение сведений	+
Сведения не представляют общественный интерес	+
Получение сведений из общедоступных источников	+
Получение сведений в общественном месте	+
	(с некоторыми исключениями)
Наличие умысла (лицо знало, что сведения относятся к частной жизни (личной, семейной тайне) и желало их распространения)	-
Наличие вины в форме неосторожности	+

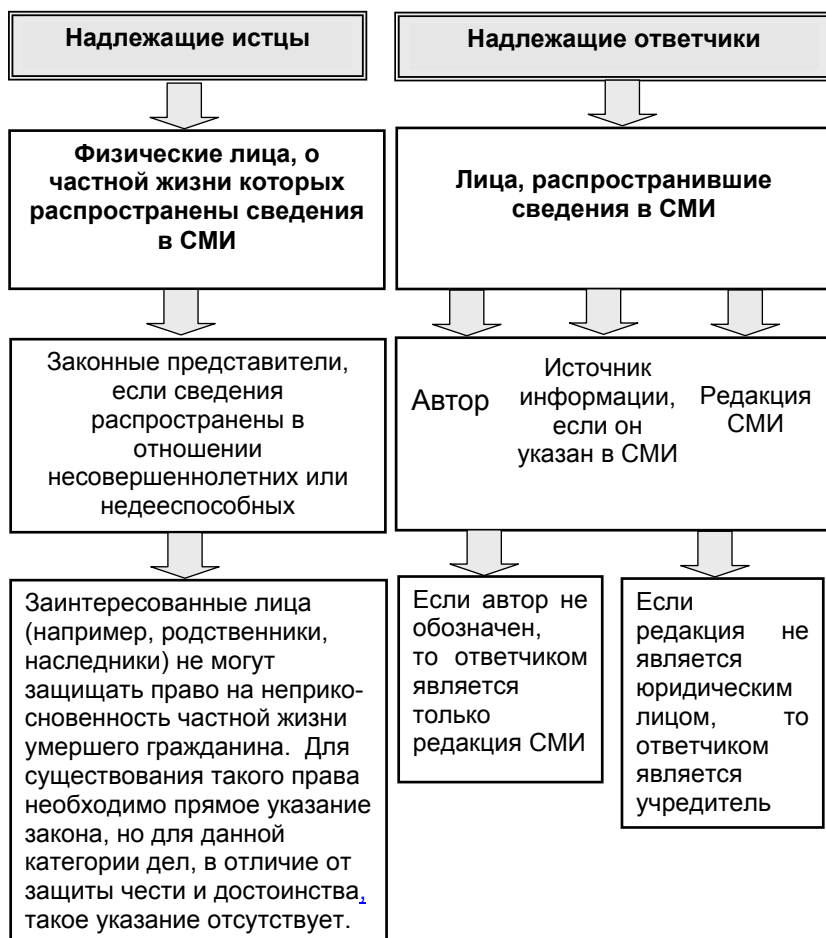
¹⁶ Иски о защите частной жизни подаются на основании ст. 150 ГК РФ, которая не предусматривает состава гражданско-правового нарушения, а лишь содержит перечень нематериальных благ. Юридически значимые факты по данной категории дел определены авторами, исходя из других законов, например, Закона РФ «О СМИ», Федерального Закона «О персональных данных», практики российских судов по данной категории дел, практики Европейского Суда по ст. 8, 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

6.7. Распределение бремени доказывания по делам о защите права на неприкосновенность частной жизни

По данной категории дел действует общее правило: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.
(ч. 1 ст. 56 ГПК РФ)



6.8. Стороны по гражданскому делу о защите права на неприкосновенность частной жизни (надлежащие истцы и ответчики)¹⁷



¹⁷ Исходя из судебной практики, надлежащие стороны по искам о защите права на неприкосновенность частной жизни определяются во многом аналогично с делами по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

6.9. Юридически значимые факты по делам о диффамации

Юридически значимые обстоятельства	Виды диффамации	Гражданско-правовая диффамация		
		Право на ответ (ст. 152 ГК РФ, ч. 3)	Опровержение (ст. 152 ГК РФ, ч. 1)	Компенсация морального вреда (ст. 151, п.5; ст. 152 ГК РФ)
Распространение сведений		+	+	+
Несоответствие сведений действительности			+	+
Ложность			(+)	(+)
Ущемление прав и законных интересов		+		+
Порочащие сведения			+	(+)
Неприличная форма				(+)
Фактологический характер сведений		(+)	+	
Мнение (оценочное суждение)		+		+
Относимость сведений к конкретному физическому либо юридическому лицу (возможность идентификации)		+	+	+
Умышленность действий автора		(+)	(+)	(+)

Условные обозначения:

+ - юридически значимый факт;

(+) – данный факт не является юридически значимым, но может присутствовать

6.10. Распределение бремени доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации

Истец

1. Обязан доказать факт распространения ответчиком оспариваемых сведений
 - а. если сведения распространены в газетной публикации, то доказательством может быть лишь оригинал данного выпуска газеты, но не ксерокопия газетной статьи.
 - б. Если сведения были распространены в электронных СМИ, то в качестве доказательства распространения должна быть представлена аудио-, видеозапись передачи.
2. Порочащий характер сведений (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ №3 от 24.02.2005 г.)
3. В случае требования компенсации морального вреда, также сам факт нравственных и физических страданий, их степень и характер, а также причинно-следственную связь между оспариваемой публикацией (теле-, радиопередачей) и наступившими страданиями (см. подробнее схему «Моральный вред»).

Ответчик

1. Факт соответствия распространенных сведений действительности.
2. Помимо этого ответчиком следует обратить внимание на вопрос о том,
 - а. относятся ли оспариваемые истцом сведения к нему лично или нет, и возможно ли доказать обратное.
 - б. в какой лингвистической форме выражены оспариваемые сведения (сообщение о факте (утверждение) или оценочные суждения, мнения, предположения, вопросы), и при необходимости требовать назначения лингвистической экспертизы, допроса специалиста-лингвиста.

Важно знать! В случае, если редакция получила требование от истца (в том числе и через суд) предоставить оригинал выпуска газеты либо копии аудио- видеозаписи передачи, которую он собирается оспаривать в суде, привлекая данную редакцию в качестве ответчика, редакция имеет полное право отказать в предоставлении данных материалов, мотивируя это тем, что бремя доказывания факта распространения лежит на истце, и ответчик не должен делать это за него, помимо этого в силу ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя.

Редакции электронных СМИ в течение 1 месяца обязаны хранить материалы, вышедшие в эфир, в записи (ст. 34 Закона о СМИ). По истечении этого времени они имеют полное право, сославшись на ст. 34 Закона о СМИ, отказать в предоставлении записи. Ответственность за нарушение порядка хранения материалов, вышедших в эфир, не установлена.

6.11. Стороны по гражданскому делу о диффамации (надлежащие истцы и ответчики)



6.12. Освобождение от ответственности при освещении криминальной хроники¹⁸

- ✓ редакция,
- ✓ главный редактор,
- ✓ журналист

НЕ НЕСУТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста:

1. если эти сведения присутствуют в обязательных сообщениях.

См. подробнее схему 2.8

2. если они содержатся в ответе на запрос информации.

Одной из форм устного запроса является интервью. Судебная палата по информационным спорам рассматривала дело, связанное с публикациями в ряде центральных газет материалов расследования уголовного дела по обвинению руководителя СП «Балкар Трейдинг» и АО «Балашиха-Лада» П. В. Янчева. Одним из спорных материалов была публикация в газете «Московский комсомолец» от 31.01.97 г., которая содержала интервью с руководителем следственной группы Н. А. Емельяновым.

Судебная палата пришла к следующему выводу: «...**редакция газеты не может нести ответственность ни за содержание, ни за характер высказываний следователя - официального должностного лица. Правомерность и целесообразность его действий в части разглашения данных предварительного следствия - предмет оценки соответствующих структур самой прокуратуры, о чем, в частности, свидетельствует ответ Генеральной прокуратуры Российской Федерации на запрос Судебной палаты**» (Решение СПИС № 12 (123) «Об обращении адвоката В. А. Харченко в связи с публикациями в СМИ материалов о расследовании уголовного дела в отношении руководителя СП «Балкар Трейдинг» П. В. Янчева» от 24 апреля 1997 г.).

¹⁸ Основания для освобождения от ответственности предусмотрены ст. 57 Закона РФ о СМИ. В данной схеме представлены не все основания для освобождения от ответственности, а лишь те, которые применимы к взаимоотношениям редакций СМИ и правоохранительных органов.

3. если они содержатся в материалах пресс-служб правоохранительных органов.

Одной из распространенных форм материалов правоохранительных органов является пресс-релиз. Необходимо обратить внимание на форму пресс-релиза, он должен быть подписан руководителем пресс-службы. Пресс-релиз, присланный по электронной почте, еще не доказательство в суде в случае судебных претензий. Необходимо учитывать, что на практике часто встречаются случаи, когда правоохранительные органы отрицают факт направления пресс-релизов в прессу.

Иногда в структуре государственного органа отсутствует пресс-служба, ее функции выполняет либо должностное лицо, либо какое-либо структурное подразделение. В случае судебных претензий можно сослаться на то, что такие материалы подпадают под данное основание по аналогии закона. За распространение информации, представленной должностными лицами и структурными подразделениями, не выполняющими функции пресс-служб, редакция не будет освобождаться от ответственности.

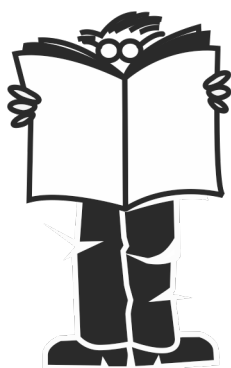
4. если они являются дословным воспроизведением официальных выступлений должностных лиц правоохранительных органов

Следователь, дознаватель и прокурор являются должностными лицами. Ключевым моментом при освобождении от ответственности по данному основанию является решение вопроса о том, является ли выступление должностного лица официальным. Так, Судебная палата по информационным спорам рассматривала конфликт по поводу публикации в газете «Мегаполис Экспресс», в которой цитировались слова сотрудника МВД А. Хвыля-Олинтер, сказанные им на научно-практической конференции «Религиозный тоталитаризм и молодежь». Судебная палата не нашла оснований для освобождения редакции газеты от ответственности на основании ст. 57 Закона РФ «О СМИ», так как

«Сотрудник МВД А. Хвыля-Олинтер не был уполномочен МВД для официального выступления на данной конференции, не являлся делегатом и выражал лишь свою собственную точку зрения.» (Решение СПИС № 26 (109) «О заявлении Центра обществ сознания Кришны в России о нарушении прав верующих и разжигании межрелигиозной вражды в публикациях газеты «Мегаполис-Экспресс»» от 19 декабря 1996 г.).

Вторым важным моментом является дословный характер воспроизведения.

«Редакция, главный редактор, журналист не освобождаются от ответственности в соответствии со ст. 57, если к сведениям, полученным из указанных источников, они добавляют новые сведения, относящиеся к событиям и процессам, информация о которых почерпнута из данных источников...» (Экспертное заключение СПИС № 2 «О порядке применения ст. 57 Закона РФ «О СМИ» от 8 июля 1994 г.).



**РЕГУЛИРУЮЩИЕ НОРМЫ
ПРАВА И ЭТИКИ**

7.1. Перечень нормативных актов

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года;
2. Закон РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (4, 34, 39, 40, 41, 47- 49, 57);
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (статьи 14, 42, 46, 47, 81, 112,113, 136, 144, 148,161, 150, 188, 241);
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ст. 10, 56,182);
5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (ст. 11);
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ст. 13.14., 17.7.);
7. Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ст. 14, 86, 129, 130, 137, 297, 298, 319, 310);
8. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 года № 1-ФЗ (ст. 24);
9. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ст. 150-152.1.);
10. Гражданский кодекс РФ (часть 2) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (ст. 1099-1101);
11. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ (ст. 2, 11);
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»;
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»;
14. Декларация Комитета Министров Совета Европы о предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов (Принята Комитетом министров 10 июля 2003 года на 848-м заседании заместителей министров).

7.2. Декларация Комитета Министров Совета Европы

от 10 июля 2003 г.

О предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов

Комитет Министров Совета Европы,

Напоминая о приверженности государств-участников фундаментальному праву на свободу выражения и информации, гарантированному статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (в дальнейшем - «Конвенция»);

Подтверждая в очередной раз, что право на свободу выражения и информации представляет собой одно из важнейших оснований демократического общества и является одним из главных условий как для его прогресса, так и для развития каждого человека, как указано в его Декларации о свободе выражения мнений и информации 1982 г.;

Напоминая о приверженности основополагающему праву на презумпцию невиновности и на справедливое судебное разбирательство согласно статье 6 Конвенции и основополагающему праву на уважение частной и семейной жизни согласно статье 8 Конвенции;

Напоминая, далее, о праве СМИ и журналистов создавать профессиональные объединения, гарантированное правом на свободу объединений согласно статье 11 Конвенции, которое служит основой для саморегулирования в области СМИ;

Принимая во внимание потенциально сталкивающиеся интересы, защищаемые статьями 6, 8 и 10 Конвенции, и необходимость уравнивать эти права с учетом обстоятельств каждого конкретного дела, при должном уважении к контролирующей роли Европейского суда по правам человека в обеспечении соблюдения обязательств по Конвенции;

Учитывая также значение, которое в процессе такого уравнивания могут иметь саморегулирование СМИ и совместное регулирование;

Будучи осведомленным о многих инициативах европейских СМИ и журналистов по формированию ответственного подхода к журналистике либо через саморегулирование, либо в сотрудничестве с государственными органами через структуры совместного регулирования;

Будучи также осведомленным о необходимости расширения квалифицированного обсуждения вопросов защиты прав и интересов, поставленных на карту в рамках освещения СМИ уголовных процессов;

Желая упрочить ответственный подход к журналистике в этой сфере, особенно путем принятия средствами массовой информации правил и норм поведения или иных инициатив сходного характера;

Будучи озабоченным растущей коммерциализацией информации в сфере уголовного судопроизводства;

Желая в то же время способствовать осуществлению права на свободу выражения и информации в отношении уголовных процессов, в частности, через обеспечение доступа СМИ к такого рода процессам;

Напоминая о своей Резолюции (74) 26 о праве на ответ - положении частного лица по отношению к публикациям в прессе, своей Рекомендации № R (85) 11 о положении потерпевшего в структуре уголовного права и судопроизводства, своей Рекомендации № R (97) 13 относительно запугивания свидетелей и права на защиту, своей Рекомендации № R (97) 21 о СМИ и формировании культуры терпимости и своей Рекомендации № R (2000) 7 о праве журналистов не раскрывать свои источники информации;

Принимая во внимание Резолюцию № 2 о журналистских свободах и правах человека, принятую на 4-ой Европейской конференции министров по политике в области средств массовой коммуникации (Прага, декабрь 1994 г.), а также Декларацию о будущей политике в области СМИ, принятую на 6-ой Европейской конференции министров по политике в области средств массовой коммуникации (Краков, июнь 2000 г.);

Будучи осведомленным о семинарах по саморегулированию СМИ, проведенных 7 и 8 октября 1998 г. в Страсбурге Руководящим комитетом по средствам массовой информации, а также 19-21 апреля 1999 г. в Саарбрюккене - Европейской комиссией и Германией;

Будучи осведомленным об общественных консультациях с профессионалами в сфере СМИ, проведенных Руководящим комитетом по средствам массовой информации в январе 2002 г.,

Призывает государства-участников:

1) способствовать формированию ответственного подхода к освещению уголовных процессов в СМИ через поддержку программ обучения журналистов судебным-правовым вопросам в сотрудничестве со средствами массовой информации и их профессиональными организациями, образовательными учреждениями и судами и в объеме, необходимом для понимания ими судебных разбирательств, а также прав и интересов сторон уголовных процессов и государства, поставленных на карту во время таких процессов;

2) поддерживать инициативы по саморегулированию посредством которых СМИ устанавливают профессиональные этические нормы в отношении освещения уголовных процессов с тем, чтобы обеспечить соблюдение принципов, содержащихся в Рекомендации № Rec(2003)13 Комитета министров государствам-участникам о предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов;

3) стремиться к сотрудничеству с органами саморегулирования в области СМИ;

4) вовлекать профессиональные объединения в области СМИ в процесс законотворческой деятельности по вопросам, затрагивающим освещение уголовных процессов в СМИ, например, через организацию слушаний или консультаций;

5) распространить настоящую Декларацию среди органов государственной власти и судов, а также средств массовой информации, журналистов и их профессиональных организаций.

Приглашает средства массовой информации и журналистов:

1) объединяться в добровольные профессиональные объединения и развивать общеевропейское сотрудничество таких объединений;

2) разработать профессиональные этические правила и нормы для журналистов, особенно по вопросам освещения СМИ уголовных процессов, там, где еще нет таких правил и норм, и поощрять соблюдение журналистами таких профессиональных правил и норм;

3) в своих репортажах относиться к подозреваемым и обвиняемым как к невиновным до тех пор, пока их виновность не будет установлена судом, принимая во внимание, что они пользуются этим правом согласно статье 6 Конвенции;

4) уважать достоинство и безопасность потерпевших, истцов, подозреваемых, обвиняемых, свидетелей, а также их семей, а если информация не затрагивает общественных интересов, то и их право на неприкосновенность частной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции;

5) не напоминать о прежней судимости лица, если только это не затрагивает общественных интересов или не вызывает большого общественного резонанса;

6) проявлять деликатность, когда дело касается интересов несовершеннолетних и других ограниченно дееспособных лиц, принимающих участие в уголовных процессах;

7) не создавать предвзятого отношения к уголовным расследованиям и судебным разбирательствам;

8) не допускать в своих репортажах об уголовных процессах предвзятых и уничижительных высказываний, способных возбудить ксенофобию, дискриминацию или насилие;

9) поручать освещение уголовных процессов журналистам, имеющим достаточный уровень компетентности.

7.3. Декларация Гильдии судебных репортеров России

О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования

Настоящая Декларация составлена группой журналистов, постоянно освещающих судебные и досудебные (на стадии следствия или возбуждения дел) процессы. Первые подписи под документом поставлены при учреждении Гильдии судебных репортеров в мае 1997 года в Москве, однако мы оставляем Декларацию открытой.

Мы приглашаем присоединиться к ней на условиях соблюдения изложенных ниже принципов других журналистов, в том числе региональных СМИ, которые работают в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования (если его материалы, содержащие в себе обвинения уголовно-правового характера, публикуются до вынесения судебного приговора).

Нас тревожит в первую очередь забота о престиже профессии журналиста. В последнее время жанр "чернухи" или поверхностного, низкопробного криминального репортажа вытесняет с газетных полос и из эфира квалифицированные материалы, ориентированные на идеи правосудия, анализирующие социальные и иные причины преступлений. Это положение не отвечает интересам демократии, права, правосознания, а также перспективам российских СМИ.

Объединение усилий журналистов, работающих в этом сегменте информационного пространства, диктуется необходимостью защиты наших общих цеховых интересов, преобладающих над мотивами конкуренции. Наша репутация нуждается в защите, в первую очередь, от дилетантских подходов, девальвирующих в глазах общественного мнения профессию судебного репортера. Отвечая друг за друга своими авторскими именами, мы признаем следующие принципы честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования:

1. Мы исходим из презумпции добропорядочности всех лиц, чьи имена и поступки мы делаем достоянием общества. Для любых обвинений, опровергающих презумпцию добропорядочности в отношении того или иного лица или группы лиц, требуются веские аргументы.
2. Мы в принципе стремимся избегать обвинений в чей-либо адрес, предпочитая не утверждать, а задавать вопросы по поводу известных нам фактов. Приговоры о виновности либо невиновности или решения в пользу тех или иных конкретных лиц выносит только суд. Вместе с тем презумпция невиновности в юридическом смысле слова не препятствует журналистскому расследованию. Мы не выносим приговоров, но можем выдвигать обвинения, если располагаем для этого убедительными основаниями.
3. Мы вправе работать с "утечками" информации, которые получаем на уровне личных контактов от органов дознания, следствия или со стороны защиты, но мы не считаем возможным публиковать такую информацию в одностороннем порядке без проведения журналистского расследования.
4. Объектами нашей критики в случаях, когда обвинение им со стороны уполномоченных органов еще не предъявлено, могут быть лица, которые занимают посты в государственных органах или играют активную роль в коммерческих

структурах. Чем выше должностное или имущественное положение конкретного лица, тем жестче термины, в которых мы вправе оценивать его деятельность. Вместе с тем мы отказываемся от критики в грубых и унижающих достоинство выражениях.

5. Любое лицо, которое становится объектом нашей критики, имеет право изложить свою точку зрения, как правило до передачи материала в печать или эфир. В случаях особой политической значимости, когда утечка информации о предстоящей публикации может угрожать ее судьбе, мы считаем себя вправе перепроверять известные нам сведения с помощью косвенных источников.

6. Мы не уклоняемся от прямого аргументированного спора с теми, кого мы критикуем в наших публикациях, и признаем за ними право не только на судебную защиту. Мы готовы пересмотреть свою точку зрения и принести извинения в случаях, когда допустили ошибку.

7. Следя за конкретным уголовным делом, мы вправе указывать на ошибки органов следствия и дознания, но только аргументируя это ссылкой на закон. Мы вправе говорить о негуманности тех или иных следственных мероприятий, обосновывая это общими этическими требованиями.

8. Суд, и только суд, является органом правосудия и олицетворяет собой его идею. Мы вправе аргументированно критиковать пороки судебной системы, ошибки или поступки судей, но это не влияет на наше уважение к правосудию в целом. Вступившее в законную силу решение суда подлежит безусловному исполнению, хотя это не препятствует его обсуждению, в том числе в средствах массовой информации.

9. "Давлением на суд" или на органы следствия мы считаем такое комментирование хода следствия или суда, которое ведется неграмотно, без веских аргументов, без предоставления слова обвинению или защите для изложения позиций обеих сторон. Недопустимо распространение о судьях, лицах, ведущих следствие или участвующих в деле, порочащих сведений, если они не имеют отношения к предмету публикации.

10. Мы возражаем против придания политического звучания нашим публикациям на правовые темы.

Изложенные принципы честной работы являются этическими и не могут применяться наподобие юридических норм. Подписавшие Декларацию журналисты не несут ответственности за все публикации в названных жанрах, в том числе и тех, кто не разделяет наших принципов. Мы не стремимся к монополии на судебную или следственную информацию, но считаем, что высокий профессионализм журналиста естественным образом создает для него преимущества при получении информации и комментариев в судах и правоохранительных органах.

7.4.1. Презумпция невиновности

Россия

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ РОССИЙСКОГО ЖУРНАЛИСТА

<...>

Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное. В своих сообщениях он воздерживается называть по именам родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления, за исключением тех случаев, когда это необходимо для объективного изложения вопроса.

ДЕКЛАРАЦИЯ ГИЛЬДИИ СУДЕБНЫХ РЕПОРТЕРОВ РОССИИ

О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования

<...>

2. Мы в принципе стремимся избегать обвинений в чей-либо адрес, предпочитая не утверждать, а задавать вопросы по поводу известных нам фактов. Приговоры о виновности либо невиновности или решения в пользу тех или иных конкретных лиц выносит только суд. Вместе с тем презумпция невиновности в юридическом смысле слова не препятствует журналистскому расследованию. Мы не выносим приговоров, но можем выдвигать обвинения, если располагаем для этого убедительными основаниями.

<...>

Украина

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ УКРАИНСКОГО ЖУРНАЛИСТА

5. Журналист в своих сообщениях не вмешивается в судебные дела, пока ведется следствие, избегает характеристик людей, заподозренных в преступлении, вина которых не установлена приговором суда, вступившего в законную силу. Не исключается его право на журналистское расследование, связанное с теми или иными событиями и фактами, имеющими общественное звучание и призванными защищать интересы общества и личности.

Германия

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЦИСТИКИ (КОДЕКС ПЕЧАТИ)

Директива 12.1. Материалы о преступлениях

13. Освещение хода следствия и судебного процесса должно быть свободно от предубеждений. В силу этого перед началом и в ходе самого процесса печать избегает занятия какой-либо преюдициальной позиции. До объявления судебного приговора подозреваемого нельзя представлять в качестве виновного. О решениях суда до их обнародования нельзя ничего сообщать без всяких на то оснований.

Директива 13.1. Осуждение до вынесения судебного решения/ публикация материалов после вынесения судебного решения

Публикация материалов о ходе следствия и судебного процесса призвана служить предоставлению общественности тщательно проверенной информации о преступлениях, об их расследовании и об оценке, данной судом. До объявления судебного решения действует принцип презумпции невиновности, даже если имеется признание обвиняемого. Даже если причастность к преступлению является для общественности очевидной, обвиняемого нельзя представлять в качестве виновного (в смысле осужденного судом) до вынесения судебного решения.

Вынесение осуждения до решения суда и утверждения такого рода нарушают конституционно-правовые принципы защиты человеческого достоинства, которые в неограниченной мере распространяются и на преступников.

В рамках правового государства целью публикации материалов не должно быть дополнительное общественное наказание осужденных путем их «заклеймения в печати». Поэтому в материалах печати должна проводиться четкая граница между подозрениями и доказанной виной.

Если печать осудила названного по имени человека или человека, известного широкому кругу читателей, еще до вынесения судебного решения, то она должна сообщить также об оправдательном приговоре или о соответствующем смягчении обвинений, если таковые впоследствии имеют место и если это не противоречит законным интересам затронутого лица. Эта рекомендация действует и в отношении прекращения следствия.

Критика и комментарии по поводу следствия или судебного процесса должны четко отделяться от освещения самих процессов такого рода.

Дания

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

С. Судебный репортаж

<...>

5. До вынесения приговора и окончательного завершения слушаний никакая информация, которая может помешать рассмотрению обстоятельств дела, не должна публиковаться.

Также нельзя высказываться по поводу виновности или невиновности подсудимого. При подготовке судебного репортажа в рамках уголовного судопроизводства следует четко указать, признает ли обвиняемый/подсудимый себя виновным или нет.

Италия

ХАРТИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЖУРНАЛИСТОВ

Презумпция невиновности

При освещении судебных процессов и расследований журналист должен всегда помнить, что любой человек, обвиняемый в правонарушении, считается невиновным до вынесения окончательного приговора, и поэтому журналист не должен изображать человека в своих материалах виновным до того, как его вина будет доказана в ходе судебного процесса.

Журналист не должен публиковать материалы, в которых преднамеренно или случайно правонарушителями предстают люди, которые не были признаны виновными судом.

В случае оправдания или освобождения обвиняемого журналист всегда должен дать об этом соответствующую информацию и внести поправки во все опубликованные ранее статьи и материалы.

Норвегия

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС НОРВЕЖСКОЙ ПРЕССЫ

4. Правила публикации

<...>

4.5. Следует избегать высказывания предположений о виновности лица в уголовных или судебных репортажах. Необходимо обращать внимание на то, что вопрос о виновности подозреваемого, обвиняемого или лица, являющегося объектом журналистской информации, может быть решен только путем вынесения приговора в судебном порядке. Одним из условий правильного поведения СМИ является опубликование окончательных результатов судебного разбирательства по делу, о котором сообщалось в прессе ранее.

Финляндия

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КАЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРАКТИКЕ

Защита частного лица

27. Судебный очерк или репортаж не должен содержать выводов о виновности человека; не следует также говорить или писать о предполагаемом исходе судебного заседания.

28. Если журналист пишет и публикует материал по задержанию лица, его заключению под стражу, обвинениям, выдвинутым против него, признак профессионализма - отслеживание развития событий и подготовка материалов по ходу судебного процесса вплоть до развязки.

7.4.2. Судебный репортаж

Дания

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

С. Судебный репортаж

<...>

2. Требования, предъявляемые к судебному репортажу, обязательны в течение хода следствия и подготовки судебных слушаний, включая подготовку обвинительного заключения прокурором.

3. Судебный репортаж должен быть объективным. На всех стадиях процесса, от досудебного разбирательства до подготовки и проведения слушаний, журналист должен стремиться к достоверному и качественному освещению точек зрения сторон - в уголовном процессе соответственно позиции обвинения и позиции защиты. Сообщение о судебном процессе должно заканчиваться сообщением вердикта, который вынесен судом: снятия обвинения, оправдательного или обвинительного приговора.

5. До вынесения приговора и окончательного завершения слушаний никакая информация, которая может помешать рассмотрению обстоятельств дела, не должна публиковаться.

Также нельзя высказываться по поводу виновности или невиновности подсудимого. При подготовке судебного репортажа в рамках уголовного судопроизводства следует четко указать, признает ли обвиняемый/подсудимый себя виновным или нет.

7.4.3. Освещение преступлений

Германия

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЦИСТИКИ (КОДЕКС ПЕЧАТИ)

Директива 11.2. Освещение насильственных преступлений

При освещении насильственных преступлений или угрозы совершения таких преступлений печать тщательно взвешивает, что имеет приоритет: интерес общественности к получению информации или интересы жертв или затронутых лиц.

Печать должна информировать о такого рода событиях независимо и объективно, но при этом не превращаться в инструмент преступников. Она не может самостоятельно брать на себя роль посредника между преступниками и полицией.

Нельзя брать интервью у преступников во время совершения преступления.

7.4.4. Несчастные случаи/ катастрофы

Германия

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЦИСТИКИ (КОДЕКС ПЕЧАТИ)

Директива 11.3. Несчастные случаи и катастрофы

Освещение несчастных случаев и катастроф не должно переходить границы, когда исчезает должное уважение к страданиям жертв и чувствам их близких. Те, кого постигло несчастье, не должны повторно становиться жертвами в результате того или иного освещения событий.

Норвегия

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС НОРВЕЖСКОЙ ПРЕССЫ

4. Правила публикации

<...>

4.6. Следует всегда учитывать, какое влияние может оказать репортаж о несчастном случае или преступлении на судьбу жертвы и ее ближайших родственников. Нельзя раскрывать имя потерпевшего или пропавшего без вести до тех пор, пока его ближайшие родственники не будут поставлены в известность.

<...>

7.4.5. Сообщения о самоубийствах

Германия

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЦИСТИКИ (КОДЕКС ПЕЧАТИ)

Директива 8.4. Самоубийство

При освещении случаев самоубийства необходимо проявлять сдержанность. Это особенно касается публикации имен и подробного освещения сопутствующих обстоятельств. Исключения допускаются, например, тогда, когда речь идет о важном событии современности, представляющем интерес для общественности.

Швеция

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ДЛЯ РАБОТНИКОВ ПРЕССЫ, РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Уважайте личность

8. Будьте особенно осторожны в публикации материалов о самоубийствах и покушениях на самоубийства. Такие публикации могут больно ранить близких лица и нарушить его право на частную жизнь.

Позиция Европейского Суда по правам человека

В деле *Пэк против Соединенного Королевства* Европейский Суд рассматривал вопрос о допустимости публичного распространения информации о попытке самоубийства, случайно запечатленной камерой видеонаблюдения магазина. Суд разграничил «самоубийство» от «преступления» с точки зрения интереса общественности к данному факту. Заявитель по данному делу не был ни обвинен в совершении преступления, ни признан виновным в совершении противоправного деяния. **«Следовательно, речь не идет о раскрытии видеозаписи акта преступления» (п. 79 Постановления по делу Пэк против Соединенного Королевства от 28 января 2003 года).** Если сообщение о преступлении представляет общественный интерес, то самоубийство относится к сфере частной жизни и сообщение о его совершении не имеет общественной значимости».

7.4.6. Сведения о подозреваемом (обвиняемом, подсудимом), членах его семьи

Азербайджан

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЖУРНАЛИСТОВ АЗЕРБАЙДЖАНА

Принцип 4. Защита чести и достоинства, неприкосновенность частной жизни

4.10. Если средство массовой информации распространило информацию о задержании какого-либо гражданина в качестве подозреваемого или о его привлечении к следствию, но впоследствии была доказана невиновность этого гражданина, средство информации обязательно должно сообщить об этом.

<...>

Германия

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЦИСТИКИ (КОДЕКС ПЕЧАТИ)

Директива 8.1. Публикация имен/снимков

<...>

4) Публикация полных имен и/или фотографий подозреваемых, обвиняемых в тяжких преступлениях, бывает в отдельных случаях оправданной, если это служит раскрытию преступления и отдан приказ об аресте подозреваемых или если преступление совершено на глазах у общественности.

Если есть основания полагать, что подозреваемый, возможно, невиновен, то публикация имени и фотографии не должна иметь место. <...>

Директива 12.1. Материалы о преступлениях

При публикации материалов о преступлениях принадлежность подозреваемого или преступника к какому-либо религиозному, этническому или другому меньшинству упоминается лишь в том случае, если есть основания считать, что это содействует лучшему пониманию описываемых обстоятельств дела.

Особенно следует помнить о том, что упоминание такого рода принадлежности может вызвать волну предубеждений в отношении этих групп, нуждающихся в защите.

Дания

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

С. Судебный репортаж

<...>

4. Информация о семье подсудимого, роде его занятий, вероисповедании, национальности, расе или членстве в каких-либо организациях публикуется только в том случае, когда это имеет непосредственное отношение к рассматриваемому судом делу.

Финляндия

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КАЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРАКТИКЕ

Защита частного лица

<...>

26. Только значительный общественный интерес может быть оправданием для публикации имен в сообщениях, связанных с проблемами преступности. Имена таких людей предпочтительнее публиковать уже после вынесенного решения или приговора суда; исключение может составить случай, когда подобная публикация возможна, учитывая характер преступления или позицию участвующих в деле сторон.

27. Судебный очерк или репортаж не должен содержать выводов о виновности человека; не следует также говорить или писать о предполагаемом исходе судебного заседания.

28. Если журналист пишет и публикует материал по задержанию лица, его заключению под стражу, обвинениям, выдвинутым против него, признак профессионализма - отслеживание развития событий и подготовка материалов по ходу судебного процесса вплоть до развязки.

7.4.7. Несовершеннолетние

Россия

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ РОССИЙСКОГО ЖУРНАЛИСТА

<...>

Он (журналист) также воздерживается называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы. С особой осторожностью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

<...>

Германия

Директива 13.2. Преступления, совершенные молодыми людьми

При публикации материалов о преступлениях, совершенных молодыми людьми, и об их поведении в суде печать должна проявлять особую сдержанность, принимая во внимание будущее затронутых лиц. Эта рекомендация действует также в отношении молодых жертв преступлений.

Азербайджан

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЖУРНАЛИСТОВ АЗЕРБАЙДЖАНА

Принцип 4. Защита чести и достоинства, неприкосновенность частной жизни

<...>

4.7. ... Если преступление совершено несовершеннолетними, то, за исключением особых случаев, следует также воздерживаться от обнародования имен и фотографий преступников.

<...>

Болгария

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ЖУРНАЛИСТИКИ

3. Журналист не <...> способствует идентификации несовершеннолетних преступников и жертв преступлений.

7.4.8. Жертвы и пострадавшие

Россия

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ РОССИЙСКОГО ЖУРНАЛИСТА

<...>

Журналист также воздерживается называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы. С особой осторожностью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

Великобритания

КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

5. Вмешательство в чужое горе

В случаях трагедий, повлекших за собой шоковое или угнетенное состояние, журналист должен расспрашивать человека терпеливо и деликатно. Распространение информации в таких ситуациях возможно, но оно не должно опережать выводы досудебного расследования.

Швеция

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ДЛЯ РАБОТНИКОВ ПРЕССЫ, РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Уважайте личность

9. Обращайте особое внимание на подготовку информации о жертвах насилия и несчастных случаев. Публикация имен в этих случаях может нанести серьезный моральный ущерб как жертвам, так и их близким.

Дания

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

В. Поведение, несовместимое с принципами деятельности прессы

<...>

3. Следует подчеркнуто внимательно относиться к жертвам насилия и несчастных случаев. То же правило распространяется и на свидетелей и родственников потерпевших.

Особо внимательно следует подходить к отбору фотографий, иллюстрирующих подробности происшедшего.

<...>

Испания

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ КОДЕКС ПРОФЕССИИ ЖУРНАЛИСТА

<...>

b) Следует также избегать упоминания имен жертв преступлений и насилия и распространения материала, который содержит достаточное количество признаков для их идентификации. Особую осторожность следует проявлять, когда речь идет о жертвах сексуального насилия.

Литва

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЛИТОВСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

Правдивость, честность, благопристойность

<...>

13. Журналист и издатель должны особенно критически относиться к информации, полученной от лица, находящегося в состоянии шока, стресса, беспомощности, либо от лица, которое впервые имеет дело с представителями средств массовой информации.

14. Журналист не должен использовать в качестве подтверждения подлинности информации аудио- и видеозаписи, если источник возражает, а также если он находился в этот момент в состоянии стресса, шока или имеет явные физические недостатки.

Защита чести, достоинства и права на частную жизнь

<...>

43. Журналист не должен раскрывать имена жертв преступлений, особенно когда речь идет о сексуальной агрессии.

Норвегия

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС НОРВЕЖСКОЙ ПРЕССЫ

4. Правила публикации

<...>

4.6. Следует всегда учитывать, какое влияние может оказать репортаж о несчастном случае или преступлении на судьбу жертвы и ее ближайших родственников. Нельзя раскрывать имя потерпевшего или пропавшего без вести до тех пор, пока его ближайшие родственники не будут поставлены в известность.

<...>

7.4.9. Жертвы сексуального насилия

Великобритания

КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

7. Дети и сексуальные преступления

- 1) Пресса не должна идентифицировать детей в возрасте до 16 лет, ставших жертвами или свидетелями сексуальных преступлений, даже если закон этого не запрещает.
- 2) В любых сообщениях прессы по поводу сексуальных преступлений:
 - a) ребенок не должен быть идентифицирован;
 - b) взрослый может быть идентифицирован;
 - c) не следует употреблять слово «инцест», если в данном материале возможна идентификация ребенка, ставшего жертвой сексуального насилия;
 - d) следует быть осторожным при упоминании отношений между обвиняемым и ребенком.

12. Жертвы сексуального насилия

Пресса не должна идентифицировать или способствовать идентификации жертв сексуального насилия, если это не является достаточно оправданным и не предусмотрено законом.

Литва

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЛИТОВСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

Защита чести, достоинства и права на частную жизнь

<...>

43. Журналист не должен раскрывать имена жертв преступлений, особенно когда речь идет о сексуальной агрессии.

<...>

Италия

ХАРТИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЖУРНАЛИСТОВ

<...>

Нельзя публиковать ни имен жертв сексуального насилия, ни деталей, которые могли бы привести к раскрытию личности пострадавших, если только сами жертвы не потребуют этого. <...>

7.4.10. Публикация имен/фотографий жертв, преступников

Россия

Закон РФ «О СМИ», 27 декабря 1991 года N 2124-11991 года
(извлечение)

Статья 41. Конфиденциальная информация

<...>

Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя.

(часть 3 введена Федеральным законом от 05.08.2000 N 110-ФЗ)

Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, признанного потерпевшим, без согласия самого несовершеннолетнего и (или) его законного представителя.

(часть 4 введена Федеральным законом от 05.08.2000 N 110-ФЗ)

Азербайджан

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЖУРНАЛИСТОВ АЗЕРБАЙДЖАНА

Принцип 4. Защита чести и достоинства, неприкосновенность частной жизни

<...>

4.7. Обнародование имен и фотографий лиц, пострадавших в результате несчастных случаев или преступлений, может нанести моральный ущерб им самим или членам их семьи, поэтому журналист должен избегать этого. Исключение составляют те случаи, когда потерпевший является общественным деятелем или происшествие имеет особый характер. Если преступление совершено несовершеннолетними, то, за исключением особых случаев, следует также воздерживаться от обнародования имен и фотографий преступников.

4.9. Обнародование полного имени и фамилии, а также фотографии подозреваемого в преступлении лица возможно лишь в тех случаях, если это может помочь раскрытию преступления, когда подозреваемое лицо уже находится в заключении или же есть связь между совершенным преступлением и должностью, которую занимает подозреваемое лицо.

Германия

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЦИСТИКИ (КОДЕКС ПЕЧАТИ)

Директива 8.1. Публикация имен/снимков

1) В публикации имен и фотографий жертв и преступников при освещении несчастных случаев, преступлений, следствия и судебного процесса, как правило, нет необходимости. Всегда следует взвешивать, что имеет приоритет: интерес со стороны общественности или право личности затронутого лица. Потребность в сенсации не может служить обоснованием интереса со стороны общественности.

2) Жертвы несчастных случаев или преступлений имеют право на особую защиту их имен. Для понимания сути несчастного случая или преступления знание имени жертвы, как правило, не играет большой роли. Исключения допустимы, если речь идет об известных деятелях современности или об особых сопутствующих обстоятельствах.

3) В принципе недопустима публикация имен и/или фотографий членов семей и прочих затронутых лиц, не имеющих ничего общего с несчастным случаем или преступлением.

4) Публикация полных имен и/или фотографий подозреваемых, обвиняемых в тяжких преступлениях, бывает в отдельных случаях оправданной, если это служит раскрытию преступления и отдан приказ об аресте подозреваемых или если преступление совершено на глазах у общественности.

Если есть основания полагать, что подозреваемый, возможно, невиновен, то публикация имени и фотографии не должна иметь место.

5) Если преступление совершено молодыми людьми, то, учитывая их будущее, следует по возможности отказываться от публикации имен и фотографий, идентифицирующих личность, если при этом речь не идет о тяжких преступлениях.

6) Что касается должностных лиц и депутатов, то публикация имен и фотографий допустима, если существует взаимосвязь между этими лицами и преступлением. То же самое относится к известным деятелям современности, если преступление, в котором они обвиняются, расходится с образом, который они имеют в глазах общественности.

7) Имена и фотографии пропавших без вести можно публиковать, но только по согласованию с компетентными органами.

Директива 8.2. Ресоциализация

После завершения уголовного процесса публикация имен и фотографий, как правило, не допускается в интересах будущей ресоциализации.

Дания

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

С. Судебный репортаж

<...>

6. Следует руководствоваться максимально объективными показаниями к тому, следует ли публиковать имена людей, привлекаемых к судебной ответственности. При отсутствии большого общественного интереса не следует упоминать имена и идентифицирующие обвиняемых признаки.

7. Следует также взвесить необходимость упоминания имени совершившего преступление даже в том случае, если информация об этом получена из полицейских источников. Эта информация, как правило, публикуется лишь в том случае, если имя совершившего преступление выяснилось в результате расследования, проведенного полицией или прокуратурой. Публикация имени возможна в случае большого общественного интереса или если широкие круги были ранее информированы об этом.

Литва

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЛИТОВСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

Защита чести, достоинства и права на частную жизнь

43. Журналист не должен раскрывать имена жертв преступлений, особенно когда речь идет о сексуальной агрессии.

44. Журналист и издатель вправе решать, стоит ли публично раскрывать имя преступника даже в том случае, если его вина доказана судом.

45. Журналисту не следует публиковать имена лиц, совершивших незначительные проступки и подвергнутых легкому наказанию. Исключение должны составлять случаи, когда такие проступки совершаются высокопоставленными лицами.

Словения

КОДЕКС ЖУРНАЛИСТОВ РЕСПУБЛИКИ СЛОВЕНИЯ

Принцип 8.1. Упоминание имен, публикация рисунков и фотографий

Упоминание имен, публикация рисунков и фотографий лиц, ставших причиной или жертвой несчастных случаев, в репортажах о несчастных случаях, расследованиях и обвинительных процессах в целом не считаются оправданными.

В каждом конкретном случае необходимо сделать обдуманный выбор между общественным интересом и правами конкретного человека.

Следует особо защищать интересы жертв актов агрессии и преступлений, а также членов семей лиц, обвиняемых в совершении преступления.

Италия

ХАРТИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЖУРНАЛИСТОВ

Журналист не должен публиковать снимки или изображения людей в их повседневной жизни таким образом, что это могло бы оскорбить или нанести ущерб человеческому достоинству. Он не должен также делать акцент на фактах насилия и жестокости, если это выходит за рамки общественного интереса. Он не должен искажать действительность и создавать искусственные образы.

<...>

Журналист должен подходить с особой осторожностью к публикации имен или сведений, которые могли бы способствовать раскрытию имен сотрудников правоохранительных органов или полиции, а также подвергнуть угрозе безопасность журналиста или его родственников.

<...>

Журналист должен соблюдать максимальную осторожность при распространении информации, имен и описаний людей, обвиняемых в бытовых правонарушениях или осужденных на незначительные сроки заключения, за исключением случаев, представляющих общественный интерес.

Норвегия

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС НОРВЕЖСКОЙ ПРЕССЫ

4. Правила публикации

4.7. Следует с особой осторожностью использовать фамилии, фотографии и другие способы идентификации в материалах судебной и криминальной тематики. Особое внимание следует проявлять при освещении дел, находящихся в стадии следствия, в которых замешаны малолетние нарушители. Необходимо воздерживаться от раскрытия имен, если только это не является необходимым условием для удовлетворения обоснованной и справедливой потребности в получении информации.

Финляндия

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КАЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРАКТИКЕ

Защита частного лица

<...>

26. Только значительный общественный интерес может быть оправданием для публикации имен в сообщениях, связанных с проблемами преступности. Имена таких людей предпочтительнее публиковать уже после вынесенного решения или приговора суда; исключение может составить случай, когда подобная публикация возможна, учитывая характер преступления или позицию участвующих в деле сторон.



Центр Защиты Прав СМИ - некоммерческая организация, основной целью которой является защита прав редакций СМИ и правовая защита журналистов, содействие в становлении в России института свободы слова и свободы выражения мнения как фундаментального элемента демократического, правового государства, расширение практических возможностей журналистов и общества в целом для отстаивания своих конституционных прав на свободу слова и свободу выражения мнения, свободное получение и распространение информации.

Центр зарегистрирован в ноябре 1996 года, располагается в Воронеже, основную часть своих программ выполняет на территории Центральной России, тем не менее, предоставляя правовую помощь журналистам из любых российских регионов.

Центр признан экспертной организацией в области защиты прав журналистов и в целом свободы слова на международном уровне, представляя интересы профессионального сообщества в Европейском Суде по правам человека, Совете Европы, в рамках двустороннего диалога Европейского Союза и России по правам человека.

Юридическая служба:

В Центре работают высоко квалифицированные юристы - специалисты в области медиа-права, которые:

- Ежегодно ведут до 100 судебных процессов на стороне прессы, журналистов в судах разных уровней и разных регионов. Большинство дел – это иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, о вмешательстве в частную жизнь, нарушение законодательства о выборах, о рекламе, авторских прав. Юристы Центра также могут выступить в защиту гражданина или организации, когда правовой спор

касается реализации им права на свободу выражения мнения или доступ к информации.

- В постоянном режиме консультируют более 100 редакций СМИ, в том числе осуществляя предпочтительную правовую проверку готовящихся к выходу в свет (в эфир) текстов для многих редакций.
- Ведут дела в Европейском суде по правам человека по делам, затрагивающим право на свободу выражения мнения.
- Проводят правовую экспертизу по запросам следственных органов и судов, анализа региональных нормативных актов в информационной сфере, оказывают помощь законодательным органам регионов, органам местного самоуправления, учреждениям в разработке таких документов (например, положений об аккредитации).
- Проводят аналитические правовые исследования в области законодательства и судебной практики в сфере медиа-права.

МОНИТОРИНГ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ:

- С 1996 года ведет постоянный мониторинг нарушений профессиональных прав редакций СМИ и журналистов на территории Центрально-Черноземного региона, который является частью общероссийской картины состояния прессы, собираемой по крупицам нашими коллегами из Фонда Защиты Гласности.
- Проводит мониторинговые исследования освещения предвыборной кампании в прессе региона, нарушений права на доступ к информации, нарушений норм профессиональной этики журналиста и др.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- Проводит просветительские и образовательные мероприятия – практические семинары-тренинги, круглые столы, конференции, в области медиа-права, международных стандартов в области свободы выражения мнения, доступа к информации, в частности, практики применения Европейской Конвенции по правам человека.
- Основной аудиторией данного направления деятельности являются журналисты, медиа-юристы, адвокаты, судьи, сотрудники пресс-служб органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных органов, руководители редакций СМИ.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- С 2000 года издает ежеквартальный бюллетень «Правовой путеводитель: mass media».
- Центр издает широкий спектр практических правовых изданий по разным темам в области сферы своей деятельности.
- Поддерживает web-сайт www.mmdc.ru и разработанную нами online Базу данных российской судебной практики в области информационного права www.media-pravo.info

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Почтовый адрес: 394036, г. Воронеж, а/я 560

Фактический адрес: г. Воронеж, ул. Кольцовская, 82

Тел/факс: 8 (473) 277-82-26

Тел.: 8 (473) 277-83-00, 220-46-97

gala@media.vrn.ru

www.mmdc.ru

Публикация подготовлена при поддержке Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров в рамках проекта «Свобода выражения мнения в российском обществе и в прессе: «правила эксплуатации», границы дозволенного и эффективная защита в национальных и международных судах»

и при поддержке Европейского Союза в рамках проекта «Изменение и улучшение правового климата реализации свободы слова и создание новых правовых рамок для медиа-сообщества»

Содержание данной публикации является предметом ответственности Центра защиты прав СМИ и не отражает точку зрения Европейского Союза.



Криминальная хроника и судебный репортаж

Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ

Редактор – Г. Ю. Арапова

Авторы-составители – Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова,
М. А. Ледовских

Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

Подписано в печать 10.04.2012 г.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 7,25 Тираж 1000 экз.
Заказ №10

Отпечатано ООО Фирма «Элист»
394000, г. Воронеж, ул. Никитинская, 19



Воронеж