

ОСВЕЩЕНИЕ ЖУРНАЛИСТАМИ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ



Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ

**Освещение журналистами
экстремальных ситуаций**
Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ

**Воронеж
2012**

072
УДК [070:34] (470+571)(035)
ББК 67.711я22+76.01(2Рос)я22

Редактор - Г. Ю. Арапова
Авторы-составители – Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова,
М. А. Ледовских, Б. Н. Пантелеев

Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

072 Освещение журналистами экстремальных ситуаций / авт.-сост. Г.Ю. Арапова, С.И. Кузеванова, М.А. Ледовских, Б.Н.Пантелеев . – 2-ое изд., испр. и доп. - Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012. – 160 с. – (Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ).

ISBN 978-5-87172-048-6

В издании представлены правовые нюансы работы журналистов в различных экстремальных ситуациях: при освещении вооруженных конфликтов, террористических актов, митингов и демонстраций. Даны рекомендации по поведению в опасной ситуации паники, толпы. В издании приводятся правовые понятия, регламентация различных правовых режимов (чрезвычайной ситуации, чрезвычайного положения, военного положения), приводятся примеры этического регулирования освещения таких ситуаций журналистами. Брошюра имеет практическую направленность, выполнена в удобном формате с использованием схем и таблиц.

Брошюра входит в справочную серию «Юристу и руководителю СМИ». Книга предназначена для юристов, руководителей редакций СМИ, работников рекламных служб редакций СМИ, журналистов, иных заинтересованных лиц.

УДК [070:34] (470+571)(035)
ББК 67.711я22+76.01(2Рос)я22

ISBN 978-5-87172-048-6

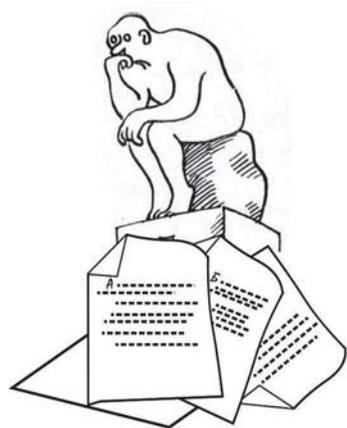
© Центр защиты прав СМИ, 2012
© Арапова Г.Ю., Кузеванова С.И., Ледовских М. А., Пантелеев Б. Н., 2012

Содержание

Глава 1. Основные понятия	7
1.1. Экстремальная ситуация, что под ней понимать?	9
1.2. Авария	10
1.3. Катастрофа	13
1.4. Стихийное бедствие, пожар	
1.5. Терроризм, террористический акт, контртеррористическая операция	15
Глава 2. Чрезвычайное положение, чрезвычайная ситуации и их освещение в прессе	17
2.1. Понятие и признаки чрезвычайного положения	19
2.2. Введение чрезвычайного положения	21
2.3. Обстоятельства для введения чрезвычайного положения	22
2.4. Ограничение прав журналистов на территории, где введено чрезвычайное положение	23
2.5. Требования, которым должны соответствовать ограничения прав журналистов	24
2.6. Понятие, признаки и виды чрезвычайной ситуации	25
2.7. Деятельность журналистов в условиях чрезвычайной ситуации (правовой аспект)	27
2.8. Разграничение понятий «чрезвычайное положение» и «чрезвычайная ситуация»	28
Глава 3. Освещение военных, вооруженных конфликтов	31
3.1. Военный, вооруженные конфликты, военное положение и иные схожие понятия	33
3.1.1. Понятие и признаки военного положения	33
3.1.2. Понятие и виды агрессии	35
3.1.3. Понятие и признаки военного конфликта	36
3.1.4. Другие важные понятия	37
3.2. Введение военного положения	38
3.3. Ограничение прав журналистов на территории, где введено военное положение	39
3.4. Деятельность журналистов при освещении вооруженных конфликтов (правовой аспект)	40
3.5. Рекомендации журналистам, находящимся в месте военного конфликта	41
3.6. Защита журналистов, работающих в зоне военного конфликта в рамках международного гуманитарного права	42

Глава 4. Освещение журналистом террористических актов	49
4.1. Права журналистов при освещении террористических актов	51
4.2. Ограничения права на распространение информации	52
4.3. Ограничения права излагать и распространять мнения	53
4.4. Ограничения прав, налагаемые на всех граждан	55
4.5. Режим контртеррористической операций	56
4.6. Ограничения прав при введении режима контртеррористической операции	57
4.7. Правовые последствия пропаганды и оправдания терроризма	58
4.8. Предостережение в адрес редакции СМИ (ст. 6 «О противодействии экстремистской деятельности»)	59
4.9. Письменное предупреждение в адрес редакциям СМИ (ст. 8 «О противодействии экстремистской деятельности»)	60
4.10. Прекращение деятельности СМИ (ст. 8, 11 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»)	61
4.11. Уголовная ответственность за призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (Ст. 205.2 УК РФ)	62
4.12. Освещение террористических актов в СМИ. Этический аспект	63
4.13. Опасности при освещении в СМИ террористических актов	64
4.14. Освещение СМИ актов терроризма и контртеррористических операций (рекомендации Союза журналистов России, МПТР РФ, Института Пойнтера)	65
Глава 5. Проверка документов	71
5.1. Предъявите документы	73
5.2. На каком основании и при каких обстоятельствах правомерно требование со стороны сотрудника полиции предъявить документы?	74
5.3. Общегражданский паспорт	75
5.4. Алгоритм действий журналиста, при предъявлении сотрудниками правоохранительных органов претензий, связанных с регистрацией по месту жительства или пребывания	76
5.5. Проживание гражданина РФ без удостоверения личности гражданина (паспорта) или без регистрации (часть 1 статьи 19.15.РФ)	79
5.6. Общие рекомендации по составлению жалобы или заявления о неправомерных действиях сотрудника милиции	80

Глава 6. Задержание, обыск, личный досмотр	85
6.1. Зачем журналисту необходимо это знать	87
6.2. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в рамках КоАП РФ	89
6.2.1. Доставка	90
6.2.2. Административное задержание	91
6.2.3. Личный досмотр, досмотр вещей	92
6.2.4. Привод (ст. 27.15. КоАП РФ)	93
6.3. Меры процессуального принуждения в рамках УПК РФ	94
6.3.1. Что такое «задержание»	95
6.3.2. Процессуальный порядок задержания	96
6.3.3. Что такое «арест»	100
6.3.4. Чем отличаются «осмотр» и «досмотр»	101
6.3.5. Соотношение понятий «личный обыск» и «личный досмотр»	103
6.3.6. Личный обыск	105
6.4. Следственные действия	106
6.4.1. Чем отличаются «следственные действия» и иные процессуальные действия (на примере задержания)	107
6.4.2. Освидетельствование	108
6.4.3. Обыск	109
6.4.4. Выемка	110
6.5. Еще несколько общих рекомендаций журналисту	111
Глава 7. Рекомендации по поведению в толпе, при освещении митингов	113
7.1. Толпа, ее характеристики	115
7.2. Правила поведения в толпе	118
7.3. Толпа в замкнутом помещении	119
7.4. Особые рекомендации для журналистов	121
7.5. Массовые беспорядки	123
7.6. Митинги и демонстрации	124
Глава 8. Перечень нормативных актов	127
Глава 9. Этический аспект освещения экстремальных ситуаций	131
9.1. Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции	133
9.2. Правила профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции	136
9.3. Декларация принципов поведения журналиста (журналистика в чрезвычайных обстоятельствах)	139
9.4. Рекомендации журналистам: зарубежный опыт	142
9.5. Международные рекомендации: Алматинская декларация по свободе СМИ в период борьбы с терроризмом	155



ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

1.1. Экстремальная ситуация, что под ней понимать?¹

Для целей настоящего издания мы трактуем понятие экстремальной ситуации довольно широко и понимаем под ней всякую обстановку, которая отлична от нормального течения событий и создает угрозу жизни и здоровью гражданского населения: террористические акты, аварии, катастрофы, военные конфликты, массовые беспорядки и столкновения и т. п.

Данные ситуации, в большинстве случаев, так или иначе регулируются законодательством: устанавливаются правила работы в возникших условиях правоохранительных органов, служб спасения, медиков, могут ограничиваться права граждан. Все эти ситуации объединяет одно – все они небезопасны для гражданского населения и само собой для работы журналистов, освещающих их.



¹ Понятие «экстремальной ситуации» в законодательстве отсутствует. В настоящем издании мы приводим свое определение, сформулированное на основе обобщения для целей настоящей книги.

1.2. Авария

Авария - происшествие на экономическом объекте, транспорте или на линиях коммуникации, представляющее угрозу жизни и здоровью людей либо приводящее к разрушению производственных помещений, повреждению или уничтожению оборудования, механизмов, транспортных средств, сырья и готовой продукции, а также к нарушению производственного процесса [Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. «Современный экономический словарь», (ИНФРА-М, 2006)]

Авария - разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрыв и (или) выброс опасных веществ. [из Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21 июля 1997 года применительно к промышленным объектам.]

Признаки аварии:

1. Авария носит неконтролируемый человеком характер.



2. Авария связана с повреждением или разрушением каких-либо объектов.

К объектам, на которых может произойти авария, относятся: промышленные, транспортные объекты, коммуникации и т.д.



3. Авария влечет неблагоприятные последствия.

Авария может повлечь:

- угрозу жизни и здоровью;
- причинение ущерба окружающей среде;
- причинение ущерба имуществу юридических или физических лиц;
- нарушение производственных и транспортных процессов и т.п.

Когда авария может изменить свой правовой статус?

Если авария может повлечь или повлекла за собой:

- человеческие жертвы;
- ущерб здоровью людей;
- ущерб окружающей природной среде;
- значительные материальные потери;
- нарушение условий жизнедеятельности людей,

- если при этом также **требуется проведение масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ,** то

то такая авария признается **чрезвычайной ситуацией.**

Правовое регулирование:

Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Наряду с аварией чрезвычайную ситуацию могут вызвать:

- катастрофа;
- опасное природное явление;
- стихийное или иное бедствие.

См. также схемы 2.6. - 2.8.

может быть введено **чрезвычайное положение.**

Правовое регулирование:

Федеральный конституционный закон РФ «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 года N 3-ФКЗ.

Подробнее о чрезвычайном положении см. главу 2.

Виды аварий

Природная авария, вызвана природными факторами, например, стихийным бедствием.

Техногенная авария, связана с нарушением работы технологических объектов.

Природно-техногенная авария, вызвана совокупностью природных и техногенных факторов.

В законодательстве выделены следующие виды аварий в зависимости от объектов, на которых они произошли:

- Радиационная авария, связана с потерей управления источником ионизирующего излучения (Федеральный закон «О радиационной безопасности населения»)

- Авария на опасном объекте (Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте»)

- Авария гидротехнического сооружения (Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений»)

- Авария систем водоснабжения и канализации (Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ»)

1.3. Катастрофа

Катастрофа - крупная авария, повлекшая за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей либо разрушения, либо уничтожение объектов, материальных ценностей в значительных размерах, а также приведшая к серьезному ущербу окружающей природной среды.

[Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. «Современный экономический словарь», (ИНФРА-М, 2006)]

КАК ЭТО ОПРЕДЕЛЯЕТ ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ...

Катастрофа – событие с трагическими последствиями.

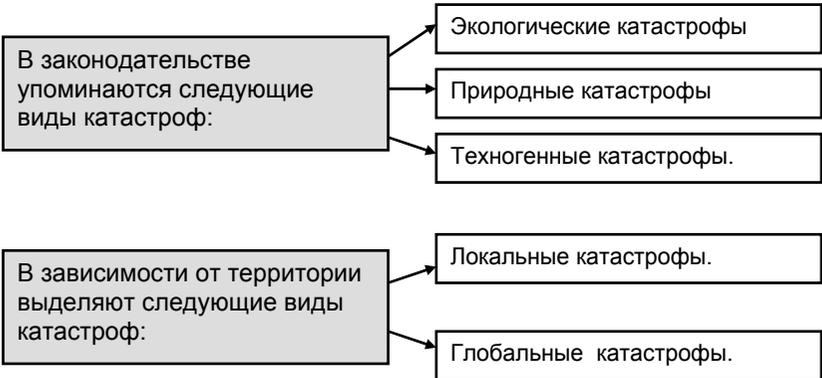
[Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1998. С. 269]



Катастрофа отличается от аварии лишь масштабом и всегда реальными, а не потенциальными, негативными последствиями. Например, авария на Чернобыльской АЭС признается радиационной катастрофой.



Как и аварии катастрофы могут быть вызваны природными, техногенными и природно-техногенными факторами.



1.4. Стихийное бедствие

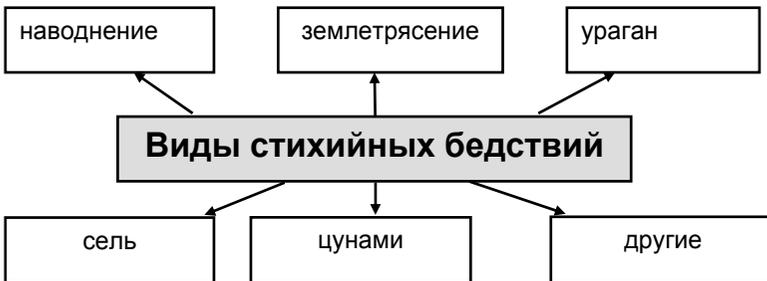
Стихийное бедствие - разрушительное природное и природно-антропогенное явление или процесс значительного масштаба, в результате которого может возникнуть угроза жизни и здоровью людей, произойти разрушение или уничтожение материальных ценностей и компонентов окружающей природной среды. [Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. «Современный экономический словарь», (ИНФРА-М, 2006)]

Как это определяет толковый словарь...

Стихийное бедствие – большое несчастье, вызванное действиями стихии [Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1998. С. 768]



Стихийное бедствие в отличие от катастрофы и аварии всегда вызвано природными факторами.



Пожар - неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

(Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 года)

1.6. Терроризм, террористический акт, контртеррористическая операция

Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий

(ст. 2 Федерального закона «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 года).

Террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях

(ст. 2 Федерального закона N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 года).

Контртеррористическая операция - комплекс специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта

(ст. 2 Федерального закона N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 года).



**ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИИ И ИХ
ОСВЕЩЕНИЕ В ПРЕССЕ**

2.1. Понятие и признаки чрезвычайного положения¹

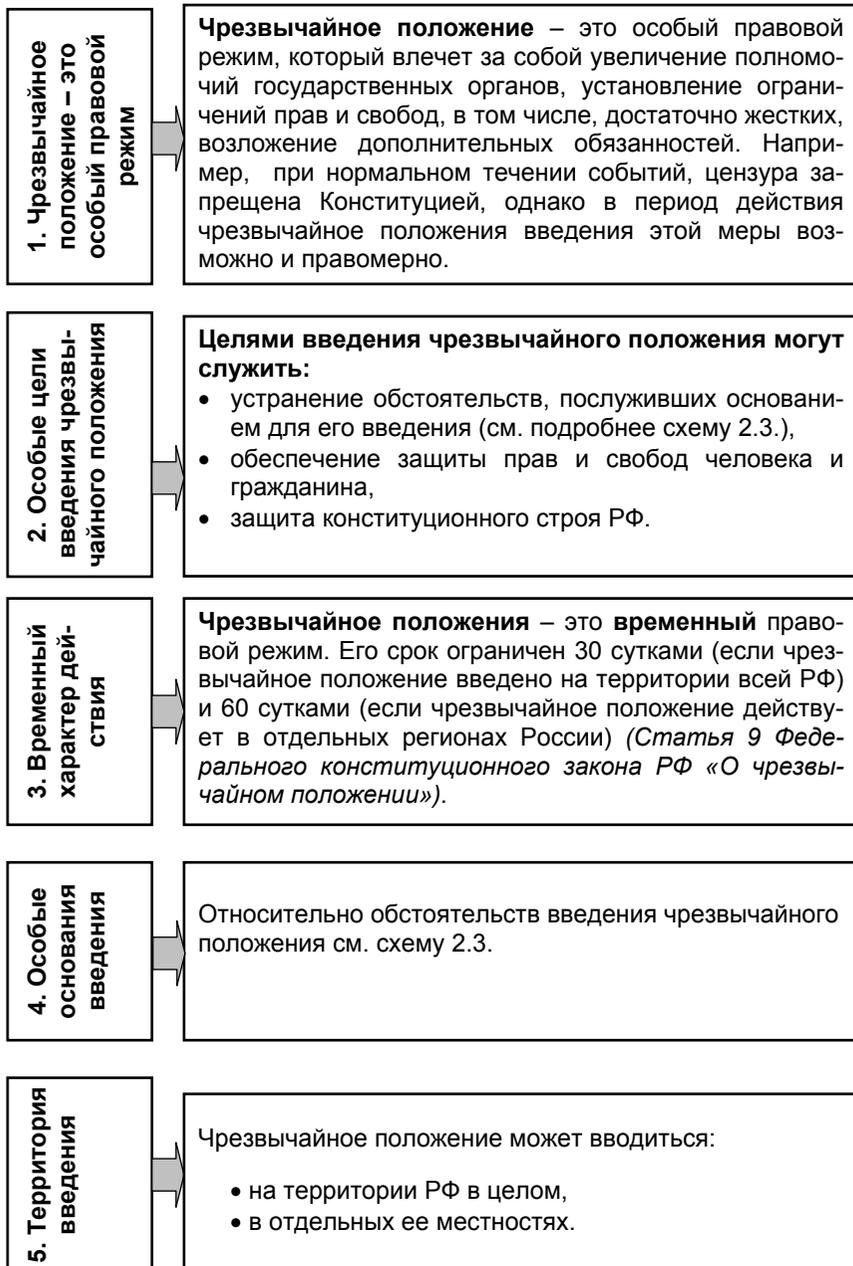
Чрезвычайное положение - вводимый в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» на всей территории РФ или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установленные отдельных ограничений прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей.

(Статья 1 Федерального конституционного закона РФ «О чрезвычайном положении»).

ЧЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО РЕГУЛИРУЮТСЯ ПРАВООТНОШЕНИЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ:

- ✓ Статьями 42, 56, 87, 102, 109 Конституции РФ
- ✓ Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 года N 1-ФКЗ;
- ✓ Пунктом 7 статьи 47 Закона РФ «О СМИ»;
- ✓ Статьями 6, 14, 18, 21 Федерального закона от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;
- ✓ Статьями 16,17, 35, 41 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- ✓ Статьями 10.1, 20, 23, 24 Федеральный закон от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения»;

¹ На сегодняшний день оно ни разу не было введено в Российской Федерации. Шанс введения такого жесткого режима не велик, в силу исключительного характера обстоятельств, которые могут служить основанием для чрезвычайного положения, и весьма сложной процедуры его введения.



2.2. Введение чрезвычайного положения

Условия введения:

(ст. 3 Федерального конституционного закона РФ «О чрезвычайном положении»)

- Наличие обстоятельств, которые служат основанием для введения чрезвычайного положения (см. подробнее схему 2.3.).



- Данные обстоятельства создают реальную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю.



- Указанные обстоятельства не могут быть устранены без мер, которые действуют при чрезвычайном положении.

Процедура введения:

(ст. 4, 7 Федерального конституционного закона РФ «О чрезвычайном положении»)

1. Принятие Президентом РФ указа о введении чрезвычайного положения.



2. Незамедлительное опубликование указа;
3. Незамедлительное сообщение об указе Совету Федерации и Государственной Думе;
4. Направление указа в Совет Федерации для утверждения.



5. Утверждение указа Президента РФ о введении чрезвычайного положения Советом Федерации Федерального Собрания РФ.

2.3. Обстоятельства для введения чрезвычайного положения

Обстоятельства введения чрезвычайного положения
(статья 3 Федерального конституционного закона РФ «О чрезвычайном положении»)

Обстоятельства, связанные с неправомерными действиями людей:

- попытки насильственного изменения конституционного строя РФ, захвата или присвоения власти;
- вооруженный мятеж;
- массовые беспорядки;
- террористические акты;
- блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей;
- подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований;
- межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями.

Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе:

- эпидемии,
- эпизоотии, которые возникли в результате
 - аварий,
 - опасных природных явлений,
 - катастроф, стихийных и иных бедствий,

при условии, что такая чрезвычайная ситуация повлекла или может повлечь:

- 1) человеческие жертвы,
- 2) нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде;
- 3) значительные материальные потери;
- 4) нарушение условий жизнедеятельности населения;
- 5) и требует проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

2.4. Ограничение прав журналистов на территории, где введено чрезвычайное положение*

Ограничение, налагаемые только на журналистов и редакции СМИ (статья 12 ФКЗ «О чрезвычайном положении»)

- Введение предварительной цензуры (то есть, требование от редакции СМИ со стороны должностных лиц, государственных органов, предварительно согласовывать сообщения, а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей)*;
- изъятие или арест тиража СМИ, радиопередающих, звукоусиливающих технических средств, множительной техники*;
- установление особого порядка аккредитации журналистов*.

Ограничения, распространяющиеся на всех лиц, в том числе, на журналистов (статьи 11, 12 ФКЗ «О чрезвычайном положении»)

Установление:

- ограничений на свободу передвижения (в том числе, введение комендантского часа)*. Федеральный конституционный закон РФ «О чрезвычайном положении» устанавливает возможность задержания при нарушении комендантского часа (статья 31 ФКЗ «О чрезвычайном положении»);
- особого режима въезда на территорию ЧП и выезда с нее;
- ограничений движения транспортных средств и осуществление их досмотра;
- проверка документов, удостоверяющих личность граждан, личный досмотр, досмотр их вещей, жилища и транспортных средств*;
- выдворение в установленном порядке лиц, нарушающих режим чрезвычайного положения и не проживающих на территории, на которой введено чрезвычайное положение, за ее пределы*.



В п.7. ст. 47 Закона РФ «О СМИ» закрепляется, что журналисты могут посещать местности, в которых объявлено чрезвычайное положение. Однако Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» оговаривает возможность введения особого режима въезда в территорию, где введено чрезвычайное положение. В данной ситуации приоритетом над Законом РФ «О СМИ» будет иметь Федеральный конституционный закон, и журналист должен будет подчиняться особым правилам въезда на территорию ЧП, при их нарушении - то он не будет допущен на территорию ЧП.

* Данные ограничения устанавливаются лишь для ЧП, которое введено в силу обстоятельств, связанных с противоправными действиями людей (см. подробнее схему 2.3.)

2.5. Требования, которым должны соответствовать ограничения прав журналистов

Любые ограничения, вводимые по отношению к правам журналистов не могут произвольными и должны отвечать следующим требованиям

1. Исчерпывающий перечень временных ограничений должен содержаться в указе Президента РФ о введении чрезвычайного положения. Если ограничение хотя и предусмотрено в ФКЗ «О чрезвычайном положении», но не указано в указе, то оно не может применяться.

(статья 5 ФКЗ «О чрезвычайном положении»).

2. Ограничения должны осуществляться в тех пределах, которых требует острота создавшегося положения.

(ч. 1 статьи 28 ФКЗ «О чрезвычайном положении»).

3. Ограничения должны соответствовать международным обязательствам РФ, вытекающим из международных договоров РФ в области прав человека.

(ч. 2 статьи 28 ФКЗ «О чрезвычайном положении»).

2.6. Понятие, признаки и виды чрезвычайной ситуации¹

Чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей (*Статья 1 Федерального закона РФ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»*).

1. Чрезвычайная ситуация возникает в результате определенных обстоятельств

Чрезвычайную ситуацию могут повлечь:

- Аварии (см. подробнее схему 1.2.);
- Опасные природные явления;
- Катастрофы (см. подробнее схему 1.3.)
- Стихийные и иные бедствия (см. подробнее схему 1.4.).

2. Чрезвычайная ситуация предполагает совершение определенных действий

Если возникает чрезвычайная ситуация, то должны быть проведены аварийно-спасательные и другие неотложные работы, направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей природной среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов.

¹ Не следует путать «чрезвычайную ситуацию» и «чрезвычайное положение». Несмотря на сходство словосочетаний и содержание понятий, их правовое регулирование координально отличается. О соотношении данных понятий см. подробнее схему 2.8.

Виды чрезвычайной ситуации (в зависимости и характера последствий и зоны чрезвычайной ситуации) (Постановление Правительства «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера от 21 мая 2007 г. N 304)



2.7. Деятельность журналистов в условиях чрезвычайной ситуации (правовой аспект)

1

Объем прав и обязанностей журналиста, установленных статьями 47 и 49 Закона РФ «О СМИ» не изменяется, каких-то специальных ограничений не накладывается.

! В том числе, журналисты имеют право посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф.

2

Закон «О СМИ» (ст. 47) особо оговорил право журналистов посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф (в том числе если они вызвали введение чрезвычайной ситуации).

Федеральный закон «О полиции» разрешает производить по решению руководителя территориального органа полиции или лица, его замещающего, оцепление (блокирование) участков местности при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций (ст. 16 (ч.2) Федерального закона «О полиции»).

! Несмотря на оцепление, журналисты должны быть допущены сотрудниками органов внутренних дел на место стихийного

3

Деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления при чрезвычайной ситуации должна подчиняться принципу информационной открытости.

Информация о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, их последствиях, а также сведения о радиационной, химической, медико-биологической, взрывной, пожарной и экологической безопасности на соответствующих территориях является открытой (ст. 6 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»).

На государственные органы возлагается обязанности, в том числе через СМИ:

- оперативно и достоверно информировать население о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них (ст. 6 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»);
- пропагандировать знания в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (ст. 21 этого же закона).

2.8. Разграничение понятий «чрезвычайное положение» и «чрезвычайная ситуация»

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ	ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ
1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	
Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 года	Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 года
2. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖУРНАЛИСТОВ	
Права журналистов и редакций СМИ серьезным образом ограничиваются. См. подробнее схему 2.4.	В условиях чрезвычайной ситуации не вводятся специальных ограничений прав и обязанностей журналистов. Относительно объема прав и обязанностей журналиста (см. подробнее схему 2.7.).
3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ	
<p>Так как чрезвычайное положение – это особый правовой режим, то оно не возникает само по себе. Законодательством установлен довольно сложный порядок введения.</p> <p>Чрезвычайное положение вводится указом Президента РФ, который утверждается Советом Федерации Федерального Собрания РФ.</p>	<p>Так как чрезвычайная ситуация – это обстановка, то она не вводится по определенной правовой процедуре, а возникает, если произошли авария, катастрофа, стихийное бедствие и т. п.</p>

4. ТЕРРИТОРИЯ ДЕЙСТВИЯ

Чрезвычайное положение вводится на территории всей России или ее части.

Зона чрезвычайной ситуации - это территория, на которой сложилась чрезвычайная ситуация. Чрезвычайная ситуация может возникнуть на любой территории: начиная от территории производственного объекта (например, завода) и заканчивая территорией нескольких субъектов РФ. Также см. схему 2.6.

5. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ» И «ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ»

В случае, если чрезвычайная ситуация повлекла или может повлечь человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требует проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ, то может быть введено чрезвычайное положение. Иными словами, чрезвычайная ситуация может служить основанием введения чрезвычайного положения.



**ОСВЕЩЕНИЕ ВОЕННЫХ,
ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

3.1. Военный, вооруженный конфликты, военное положение и иные схожие понятия

В российском праве понятия «военный конфликт», «вооруженный конфликт», «боевые действия» и другие сходные понятия не определены. Законодатель подробно определил лишь понятия «военного положения» и «агрессии». Мы предлагаем в качестве ориентира понятия, которые выработаны на основе анализа международного права, законопроектов, мнений ученых.

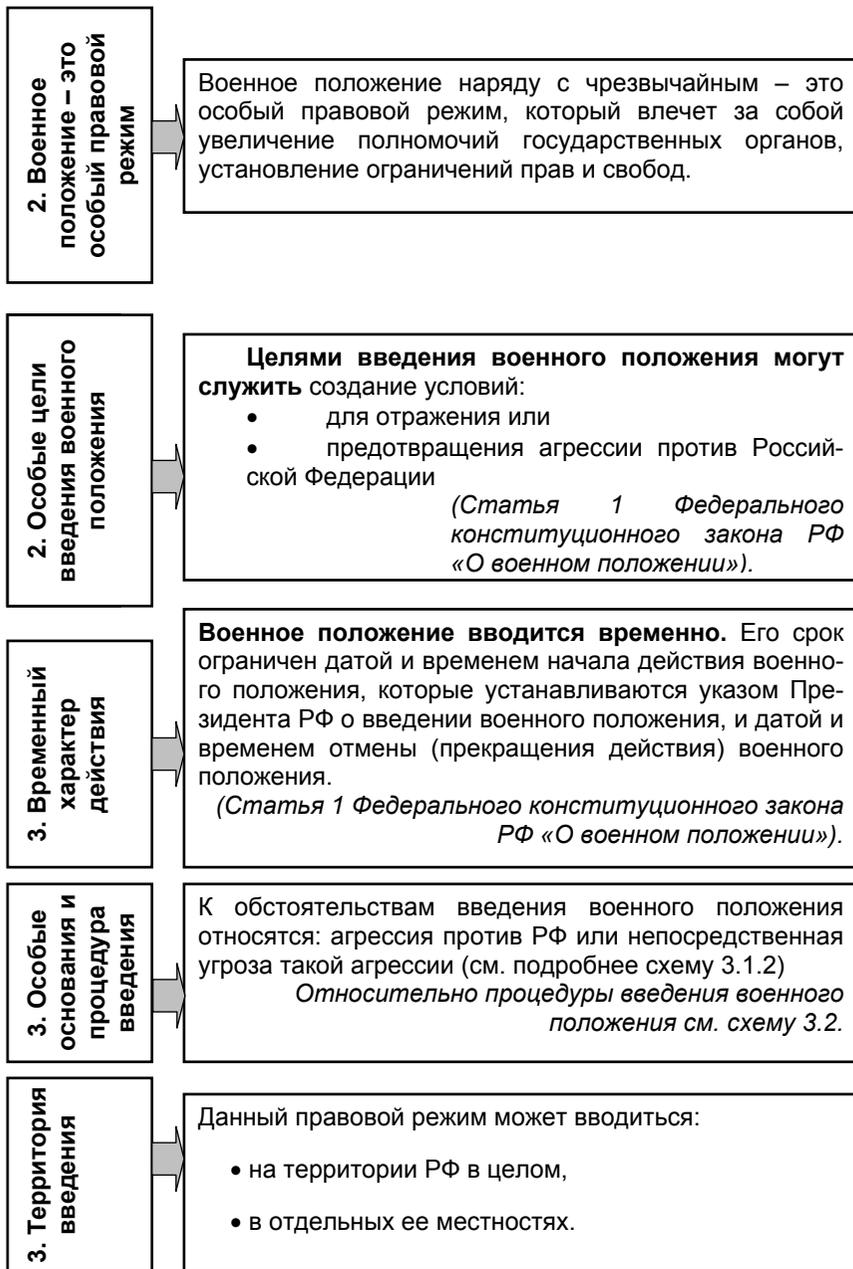
3.1.1. Понятие и признаки «военного положения»

Военное положение - особый правовой режим, вводимый на территории РФ или в отдельных ее местностях в соответствии с Конституцией РФ Президентом РФ в случае агрессии против России или непосредственной угрозы агрессии.

(Статья 1 Федерального конституционного закона РФ «О военном положении»).

ЧЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО РЕГУЛИРУЕТСЯ:

- ✓ Статьями 56, 87, 102, 109 Конституции РФ
- ✓ Федеральным конституционным законом «О военном положении» от 30 мая 2001 года N 3-ФКЗ;
- ✓ Федеральным законом «Об обороне» от 31 мая 1996 года N 61-ФЗ (ред. от 8 декабря 2011 года);
- ✓ Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18 июля 2006 года N 109-ФЗ (ред. от 3 декабря 2011 года);
- ✓ Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 года (ред. от 30 ноября 2011 года)



3.1.2. Понятие и виды «агрессии»

Агрессия - применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН.

(ст. 3 Статья 1 Федерального конституционного закона РФ «О военном положении»).

Виды агрессии:

- Вторжение или нападение вооруженных сил иностранного государства (группы государств) на территорию РФ, любая военная оккупация территории РФ, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, либо любая аннексия территории РФ или ее части с применением вооруженной силы.

- бомбардировка вооруженными силами иностранного государства (группы государств) территории РФ или применение любого оружия иностранным государством (группой государств) против РФ.

- блокада портов или берегов РФ вооруженными силами иностранного государства (группы государств).

- нападение вооруженных сил иностранного государства (группы государств) на Вооруженные Силы РФ или другие войска независимо от места их дислокации

- действия иностранного государства (группы государств), позволяющего (позволяющих) использовать свою территорию другому государству (группе государств) для совершения акта агрессии против РФ;

- засылка иностранным государством (группой государств) или от имени иностранного государства (группы государств) вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против РФ, равносильные указанным в настоящем пункте актам агрессии.

- иные действия иностранного государства (группы государств).

3.1.3. Понятие и признаки «военного конфликта»

Военный конфликт - острая фаза развития противоречий между государствами (коалициями государств), а также военизированными общественно-политическими формированиями

(Смульский С.В. Идентификация военного конфликта (методологические и теоретические ориентиры)// <http://www.politnauka.org/library/konflikt/smulsky.php>).

Признаки:

→ Конфликт разворачивается на ограниченной территории.

→ Ограниченность частных, регионально-ситуативных целей противостоящих в конфликте сторон.

→ Военный конфликт предполагает активные действия со стороны обоих участников спора.

→ Относительная ограниченность сил и средств военного насилия, к которым прибегают стороны.

→ Относительная управляемость развитием конфликтных отношений между участниками спора, то есть всегда есть возможность принятия мер в целях урегулирования и предотвращения конфликта.

→ Конфликт не предполагает конфронтации абсолютно по всем вопросам.

! В случае, если военный конфликт не находит своего разрешения, он может перерасти в войну.

3.1.4. Другие важные понятия

- ✓ **Вооруженный конфликт международного характера** – это вооруженный конфликт между двумя или несколькими государствами¹. По сути, понятие международного вооруженного конфликта синонимично понятию военного конфликта.
- ✓ **Вооруженный конфликт международного характера** – конфликт, происходящий на территории какой-либо государства между ее вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью ее территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия².
- ✓ **Военное время** – это период, который начинается с момента объявления состояния войны или фактического начала военных действий и истекает с момента объявления о прекращении военных действий, но не ранее их фактического прекращения³.
- ✓ **Состояние войны** – это состояние, которое объявляется в случае вооруженного нападения на РФ другого государства или группы государств, а также в случае необходимости выполнения международных договоров РФ⁴.
- ✓ **Район военных действий** – территория, на которой в военное время организуется и ведутся боевые действия войсковых объединений, соединений, воинских частей и подразделений⁵.
- ✓ **Поле боя** – пространство, где в военное время непосредственно происходят или происходили боевые действия войск⁶.
- ✓ **Боевая обстановка** – нахождение воинской части или воинского подразделения в непосредственном соприкосновении с противником и ведение боя как в военное, так и в мирное время, в том числе в период вооруженного конфликта на территории РФ, а также при проведении контртеррористической операции⁷.

¹ Понятие дано на основе статьи 2 Первой Женевской конвенции, принятой 12 августа 1949 года

² Понятие дано на основе статьи 1 Второго Дополнительного протокола к Женевским конвенциям, принятого 8 июня 1977 года.

³ Статья 18 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 года N 61-ФЗ

⁴ Статья 18 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 года N 61-ФЗ

⁵ Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ в связи с необходимостью совершенствования норм об уголовной ответственности военнослужащих и ее законодательной регламентации в военное время и боевой обстановке»

⁶ Там же

⁷ Там же

3.2. Введение военного положения

Процедура введения:

(ст. 4, 7 Федерального конституционного закона РФ «О военном положении»)

1. Принятие Президентом РФ указа о введении военного положения.



2. Незамедлительное сообщение об указе Совету Федерации и Государственной Думе;

3. Направление указа в Совет Федерации для утверждения.



4. Утверждение указа Президента РФ о введении военного положения Советом Федерации Федерального Собрания РФ в течение 48 часов с момента получения указа.



ФКЗ «О военном положении» в качестве **гарантий получения гражданами информации о введении военного положения, обязывает** незамедлительно обнародовать по каналам радио и телевидения, а также незамедлительно официально опубликовать указ Президента РФ о введении военного положения.

Что должно быть определено в указе Президента РФ о введении военного положения. (ст. 4 Федерального конституционного закона РФ «О военном положении»)

1. Обстоятельства, послужившие основанием для введения военного положения.

2. Дата и время, с которых начинает действовать военное положение.

3. Границы территории, на которой вводится военное положение.

3.3. Ограничение прав журналистов на территории, где введено военное положение

1. Ограничения, налагаемые только на журналистов и редакции СМИ (статья 7 ФКЗ «О военном положении»)

Введение контроля за работой средств массовой информации, использование их работы для нужд обороны.

2. Ограничения, распространяющиеся на всех лиц, в том числе, на журналистов (статьи 7 ФКЗ «О военном положении»)

- введение особого режима работы объектов, обеспечивающих функционирование транспорта, коммуникаций и связи;
- введение и обеспечение особого режима въезда на территорию, на которой введено военное положение, и выезда с нее, а также ограничение свободы передвижения;
- запрещение или ограничение выбора места пребывания либо места жительства;
- ограничение движения транспортных средств и осуществление их досмотра;
- запрещение нахождения граждан на улицах и в иных общественных местах в определенное время суток и предоставление органам власти права при необходимости осуществлять проверку документов, удостоверяющих личность граждан, личный досмотр, досмотр их вещей, жилища и транспортных средств, а по основаниям, установленным федеральным законом, - задержание граждан и транспортных средств;
- введение военной цензуры за почтовыми отправлениями и сообщениями, передаваемыми с помощью телекоммуникационных систем, а также контроля за телефонными переговорами, создание органов цензуры.



Причем важно помнить, что данные ограничения могут устанавливаться только на территории, где введено военное положение.

3.4. Деятельность журналистов при освещении вооруженных конфликтов (правовой аспект)

1

Если не введено военное или чрезвычайное положение, то объем прав и обязанностей журналиста, установленных статьями 47 и 49 Закона РФ «О СМИ», другими законодательными актами, не изменяется, каких-то специальных ограничений не накладывается.

! В том числе журналисты имеют право посещать территорию военного конфликта, искать, получать, распространять информацию о нем, направлять запросы в государственные органы в связи с вооруженным конфликтом, требовать приема должностных лиц.

Журналисты не имеют права распространять определенную информацию о внутренних войсках МВД:

- информацию о местах дислокации или о передислокации соединений и воинских частей внутренних войск,
- информацию о военнослужащих внутренних войск, принимавших участие в пресечении деятельности вооруженных преступников, незаконных вооруженных формирований и иных организованных преступных групп, а также о членах их семей (ст. 30 Федерального закона «О внутренних войсках МВД РФ»).

Журналисту запрещается, в том числе при освещении военных конфликтов:

- сокрытие или фальсификация общественно-значимых сведений;
- распространять слухи под видом достоверных сообщений;
- собирать информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся СМИ;
- порочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями. (ст. 51 Закона РФ «О СМИ»).

Кроме того, редакциям СМИ и журналистам запрещено злоупотреблять свободой массовой информации:

- разглашать государственную и иную охраняемые законом тайны;
- призывать через СМИ к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства;
- разжигать национальную, классовую, социальную, религиозную нетерпимость или рознь;
- пропагандировать войну, распространять передачи, пропагандирующие культ насилия и жестокости.

2

Если в связи с вооруженным конфликтом введено чрезвычайное или военное положение, то права журналистов и редакций СМИ серьезным образом ограничиваются (см. подробнее схемы 2.4., 2.5., 3.3.)

3.5. Рекомендации журналистам, находящимся в месте военного конфликта¹.

1. Лучше не ходить по газонам, там может быть мина. Лучше всего идти по асфальту.
2. Если путь лежит по неасфальтированной земле, то надо стараться идти по колее, оставленной танком или другой тяжелой машиной, при этом обязательно следить, чтобы колея не была повреждена, а потом присыпана землей.
3. Нельзя заходить в дом, если там нет людей, там может быть граната на растяжке.
4. Ни в коем случае нельзя поднимать с земли никаких предметов.
5. Снимая дома, находишься в глубине комнаты, не старайся подходить близко к окну или балконной двери. Осколок или пуля не знают, что ты оператор или фотограф.
6. Оружие и камера – несовместимы. Никогда, ни при каких условиях в зоне боевых действий не бери в руки оружие.
7. Во время работы в «горячей точке» полезно иметь смелого и осторожного напарника, у которого в моменты твоей съемки голова крутится на 360 градусов и который ведет все переговоры и отвечает на все вопросы, некстати возникающие у окружающих. Если есть возможность выбора, то лучше выбирать самого спокойного и уравновешенного.
8. Перед поездкой необходимо подготовить камеру. Прежде всего, она не должна быть новой. В крайнем случае, она не должна выглядеть таковой. Очень помогают изолента и скотч, ими вдоль и поперек обклеивается камера. После такой несложной операции камера выглядит так, словно она работает только благодаря этой изоленте. Желательно, чтобы на журналисте не было ничего нового, даже если это всего лишь хорошие ботинки, могут пристрелить только для того, чтобы ими завладеть.
9. В зоне боевых действий с наступлением темноты необходимо быть на базе. Что станет твоей базой на ближайшую ночь – номер в гостинице, штаб, госпитальная палатка, окоп – зависит от обстоятельств и твоего везения. Что бы ни случилось, передвижение по расположению военных без сопровождающих, которых знают в лицо, которые знают пароли, - самое жесткое табу.
10. Держись подальше от сведений о численности войск, количества и качества вооружения, даже если тебе их будет предлагать. Не исключена провокация. Все это относится к государственной тайне.

¹ См.: Романов Ю. В. Советы военным журналистам// Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий М., 2002. С. 86-89

3.6. Защита журналистов, работающих в зоне военного конфликта в рамках международного гуманитарного права¹

Журналисты, профессиональный долг которых – находиться там, где происходит вооруженное столкновение, и принимать непосредственное участие в освещении этих событий нормами международного гуманитарного права (МГП) рассматриваются как гражданское население и лица, которые оказались на территории вооруженного конфликта².

Основные правила международного гуманитарного права в отношении защиты гражданских лиц (в том числе журналистов) в зоне вооруженного конфликта.

1. Правовой статус журналиста во время вооруженного конфликта.

Журналист, находящийся в опасной командировке в районе вооруженного конфликта, с точки зрения МГП рассматривается как **гражданское лицо**, и на него в полном объеме распространяется защита, предоставляемая нормами МГП гражданским лицам.

2. Подтверждение статуса журналиста.

Направляясь в зону вооруженного конфликта, журналисту рекомендуется получить удостоверение военного корреспондента, международного образца. Данное удостоверение личности, согласно образцу, который приводится в приложении к Протоколу №1 к Женевским Конвенциям, является доказательством, что владелец такого удостоверения действительно журналист.² Его можно получить в различных журналистских организациях или в международных гуманитарных организациях для того, чтобы легче было понять, что это именно журналист. Впрочем, на территории стран СНГ данная форма идентификации журналистов практически не используется.

¹ См.: Раскин А.В., Защита журналистов. Положения МГП, применяющиеся к журналистам // <http://www.icrc.org/web/rus/siterus0.nsf/html/666ABM>

² Основные положения международного гуманитарного права закреплены в Женевских Конвенциях от 12 августа 1949 года, и Дополнительном протоколе №1 к ним от 8 июня 1977 года касающемся защиты жертв международных вооруженных конфликтов

³ Образец удостоверения можно посмотреть на сайте <http://www.icrc.org/web/rus/siterus0.nsf/html/666ABM>

3. Зачем нужно это удостоверение.

Данное удостоверение играет приблизительно ту же роль, что и форма солдата: оно создает презумпцию. В соответствии со статьей 5, абзац 2 Женевской конвенции III в случае сомнений относительно статуса лица, претендующего на статус военнопленного, такое лицо остается под защитой Конвенции до решения компетентного суда.

4. Предоставлены ли военным корреспондентам особый статус?

Нет. После длительных дебатов, и даже разработки проекта специальной Конвенции ООН, все-таки отказались от мысли наделения журналистов особым статусом. Они расцениваются просто наравне с населением, не участвующем в конфликте (гражданскими лицами).

А нужно ли журналисту выделяться?

Особым статусом МПГ наделяет лишь тех, в чьи обязанности входит оказывать помощь жертвам конфликта: медицинскому персоналу, духовному персоналу, личному составу подразделений гражданской обороны и (косвенно) делегатам Держав-покровительниц и Международному Красному кресту (МККК). Все эти лица являются формально нейтральными по отношению к противоборствующим идеям, что не всегда удается журналистам, которым трудно бывает при освещении вооруженного конфликта остаться объективными.

По отношению к лицам указанных категорий, действует особый юридический режим, и все они должны легко опознаваться, с тем, чтобы предоставляемая им защита носила действенный характер.

По мнению экспертов, помимо того, что нарукавная повязка не самое эффективное средство защиты, по отношению к журналистам в зоне вооруженного конфликта она напротив может сыграть противоположную роль и вызвать негативную реакцию кого-то из противоборствующих сторон, кто оказался недоволен освещением конфликта в прессе и журналист, таким образом, станет легкой мишенью. Также присутствие журналистов с отличительной эмблемой на нарукавных повязках могло бы создать для гражданского населения угрозу подвергнуться нападению противника и тем самым ставит население в опасное положение.

5. Гражданство журналиста.

Защита предоставляется гражданским лицам независимо от их гражданства. В условиях вооруженного конфликта защитой пользуется любой журналист, будь он гражданином нейтрального или участвующего в конфликте государства.

6. Какая защита предоставляется гражданским лицам, в том числе и журналистам?

Основные гарантии:

1) Гражданское лицо ни в коем случае не должно быть объектом нападения (статья 51, пункт 2 Протокола I);

2) гражданские лица имеют право на то, чтобы к их собственности относились с уважением, если она не имеет военного характера (статья 52);

3) преднамеренное нападение, ставшее причиной смерти или серьезного телесного повреждения, является серьезным нарушением Протокола, т. е. военным преступлением (статья 85, в частности, пункт 3.е) Протокола I).

7. Аккредитация при военных властях.

На практике имеет большое значение (учитывая опыт чеченского конфликта): без нее могут не пустить на территорию конфликта, могут возникнуть проблемы с властями на данной территории и т.д.

Но с точки зрения международного гуманитарного права военный корреспондент, аккредитованный военными властями по смыслу Женевской Конвенции III, пользуется той же защитой, что и неаккредитованный журналист: за ним сохраняется статус гражданского лица, несмотря на особые права, полученные от военных властей.

8. Когда журналист считается утратившим статус гражданского лица?

В соответствии с МГП гражданские лица могут потерять право на защиту, предоставляемую МГП:

- 1) если они вступают в вооруженные формирования;
- 2) если они берут в руки оружие;
- 3) и даже если они находятся рядом с различными военными объектами.

NB! Если журналист находится рядом с военным объектом или взял в руки оружие, то фактически он отказывается от предоставленной ему МГП защиты. В этом случае никто не сможет гарантировать ему жизнь, так как военные объекты будут подвергаться нападению в первую очередь. При таких обстоятельствах он действует на свой страх и риск.

9. К каким конфликтам применяются данные правила?

Как международным, так и внутригосударственным, но к первым - в большей степени. Если журналист, находится в опасной командировке в зоне внутригосударственных вооруженных конфликтов и воздерживается от всяких враждебных действий, ему должна быть предоставлена не меньшая защита, на которую имеют право гражданские лица.

10. Свобода перемещения журналиста в зоне вооруженного конфликта.

Каждое командование пытается установить на этот счет какие-то ограничения: или вводит комендантский час, или специальные пропуска – делается все для того, чтобы посторонний не присутствовал там, где он может увидеть то, что ему не хотят показывать. Это вносит определенные сложности в работу журналиста в зоне конфликта, и в применение положений МГП о защите журналиста как гражданского лица. Многие вооруженные формирования, также требуют от журналиста проходить процедуру аккредитации при их штабе. Опять-таки, для того, чтобы контролировать журналиста.

11. Положение журналиста, находящегося во власти противника.



Понятно, что вооруженные силы имеют право задержать любого в зоне военных действий. Участь задержанного журналиста будет зависеть от многих факторов, в частности от его национальности или гражданства.

- В отношении журналиста, задержанного властями его собственной страны, действуют нормы внутригосударственного законодательства.
- Что же касается журналистов, принадлежащих к одной из сторон в конфликте и попавших в руки другой стороны, существует различие между аккредитованным военным корреспондентом, который становится военнопленным, и «свободным» журналистом.
- «Свободный журналист» задержанный на территории своей собственной страны, то есть в данном случае на территории, оккупированной противником, должен удерживаться на оккупированной территории и не может быть перемещен на национальную территорию оккупирующей державы (Статья 76 IV ЖК). Удерживающая держава может тогда либо начать в отношении журналиста уголовное расследование, либо интернировать его «по настоятельным соображениям безопасности» (Статья 78 IV ЖК). Если факты, которые ставятся журналисту в вину, не могут послужить достаточным основанием ни для осуждения, ни для интернирования, он должен быть освобожден.
- Журналист, захваченный на территории противной стороны, может быть привлечен к судебной ответственности, если он совершил какое-либо нарушение или же интернирован, если держава, во власти которой он находится, сочтет это необходимым для обеспечения своей безопасности (Статья 42 IV ЖК). В противном случае он должен быть освобожден.
- В отношении журналистов, принадлежащих к третьему государству, не участвующему в конфликте, в случае их захвата противной стороной действуют нормы права мирного времени. Они, конечно, могут содержаться в заключении, если удерживающая держава может предъявить им достаточные обвинения. В противном случае их обычно освобождают.
- Во всех этих случаях, удерживающая держава обязана соблюдать весьма конкретные нормы, которые обеспечивают гуманное обращение во время содержания в заключении и все юридические гарантии в случае судебного процесса. Что касается журналистов, находящихся во власти противной стороны, представители Державы-покровительницы или соответственно МККК имеют право их посещать и контролировать условия, в которых они содержатся. Как и другие заключенные, они имеют право поддерживать связь со своими близкими. Журналисты, принадлежащие к третьим государствам, не являющимся стороной в конфликте, пользуются поддержкой дипломатических и консульских представительств своей страны.

12. Применяются ли данные правила к внутренним беспорядкам или ситуации напряженности внутри страны?

Во всех случаях обострения обстановки в результате коллективного насилия, не принимающего масштабов вооруженного конфликта, международное право не применяется. Верховенство принадлежит внутригосударственному праву. Применяться оно должно в свете международных обязательств и норм международного права в области прав человека (в частности, Всеобщая декларация прав человека, статья 19; Международных пакт о гражданских и политических правах, статья 19; Европейская конвенция по правам человека, статья 10 Европейская Конвенция по правам человека).

Однако следует отметить, что вооруженный конфликт в Чечне продемонстрировал неготовность российских властей обеспечить должные гарантии журналистам, освещавшим данный конфликт. Зафиксированы массовые нарушения прав как гражданского населения, так и освещавших конфликт журналистов: их брали в плен, убивали, брали в заложники, отношения складывались непросто и с военными властями. В рамках данного вооруженного конфликта (формально войной он не является, хотя это слово по отношению к данному конфликту уже довольно прочно прижилось) нормы и международные стандарты гуманитарного права, к сожалению, практически не действовали.

- ✓ Главной международной гуманитарной организацией, к чьим функциям относится контроль над соблюдением норм МГП, является Международный Комитет Красного Креста (Полумесяца) (www.icrc.org/rus).
- ✓ Наряду с МККК в зонах вооруженных конфликтов часто работают и другие международные организации, с которыми приходится сталкиваться журналистам. Это миротворческие силы ООН, это Организация безопасности и сотрудничества в Европе – ОБСЕ (www.osce.org/ru/), это такие неправительственные международные гуманитарные организации как “Врачи без границ” (<http://www.adic.org.ua/org/msf.htm>), “Международная амнистия” (www.amnesty.org.ru/), “Репортеры без границ” (www.rsf.org/), миссии Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (www.unhcr.ru/) и ряд других неправительственных организаций, цель которых – оказать содействие в первую очередь гражданскому населению, которое вовлекается в вооруженный конфликт.



ОСВЕЩЕНИЕ ЖУРНАЛИСТОМ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ

4.1. Права журналистов при освещении террористических актов

При освещении теракта журналисты пользуются правами, установленными в ст. 47 Закона РФ со следующими изъятиями:

Ограничения права на распространение информации (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, ст. 47 Закона РФ «О СМИ»)

Данное право значительно ограничено Федеральными законами «О противодействии терроризму», «О противодействии экстремистской деятельности» «О внутренних войсках МВД РФ» (см. подробнее схему 4.2.)

Ограничения права излагать и распространять свои мнения, суждения и оценки в сообщениях и материалах, (ч. 1, 3 ст. 29 Конституции РФ, ст. 47 Закона РФ «О СМИ»)

Данное право ограничено Федеральным законом «О противодействии терроризму», «О противодействии экстремистской деятельности» (см. подробнее схему 4.3.)

Ограничения прав, которые распространяются на всех граждан, в том числе журналистов

Данные ограничения, связаны с предоставлением законодательством органам ФСБ дополнительных полномочий, в том числе, ограничивающих права.

Дополнительные ограничения прав, действующие в условиях контртеррористической операции

Ограничения установлены статьей 11 Федерального закона «О противодействии терроризму». (См. подробнее схемы 4.4. и 4.5.)

4.2. Ограничения права на распространение информации

Редакции СМИ и журналисты не могут распространять следующую информацию, даже если она стала им известна.

1

Информацию о

- специальных средствах,
- технических приемах,
- тактике осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом,
- составе их участников (*статья 2 Федерального закона «О борьбе с терроризмом»*).

2

Если в операции участвуют внутренние войска МВД, то недопустимо распространять информацию о

- о местах дислокации или о передислокации соединений и воинских частей внутренних войск,
- о военнослужащих внутренних войск, принимавших участие в пресечении деятельности вооруженных преступников, незаконных вооруженных формирований и иных организованных преступных групп, а также о членах их семей (*ст. 30 Федерального закона «О внутренних войсках МВД РФ»*).

Таким образом, указанная информация является ограниченной в доступе.

! Ее распространение может влечь не только правовые последствия (привлечение к административной ответственности главного редактора и/или журналиста за разглашение информации, доступ к которой ограничен, по статье 13.14. КоАП РФ), но и может серьезным образом угрожать безопасности сотрудников правоохранительных органов, задействованных в мероприятиях по борьбе с терроризмом, и членам их семей.

4.3. Ограничения права излагать и распространять мнения

Запрещается под угрозой ответственности, выражение в СМИ мнений, суждений оценок, которые являются

1

Оправданием терроризма (ст. 1 «О противодействии экстремистской деятельности», ст. 3 «О борьбе с терроризмом», ст.);

Легальное определение

Публичное оправдание терроризма - публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. (ст. 205.2. УК РФ).

Позиция Конституционного Суда РФ

«... экстремистская интерпретация элементов той или иной культуры или религии, таких как героическая мученическая смерть, самопожертвование, апокалипсис или священная война, а также светских идеологий (националистических и революционных) также может использоваться для оправдания террористических актов» [Постановление Конституционного суда от 28 июня 2007 г. N 8-П по делу о проверке конституционности статьи 14.1 федерального закона «О погребении и похоронном деле» и положения о погребения лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, в связи с жалобой граждан К. И. Гузиева и Е. Х. Кармовой].

Правоприменительная практика

Оправданием терроризма может быть признано распространение в СМИ интервью, с лицами, которые причастны к террористическим актам.

2

Пропаганда идей терроризма (ст. 3 «О борьбе с терроризмом»)

Пропаганда идей терроризма - распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности (ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму»)

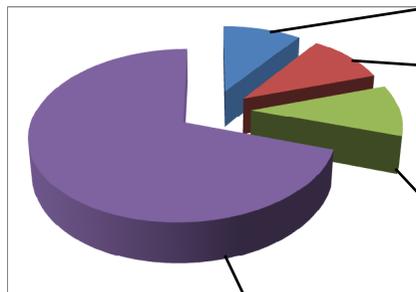
Исходя из значения слова «пропаганда», можно сделать вывод, что ей присущ необходимый признак - целенаправленность.

3

Распространение призывов к осуществлению террористической деятельности (ст. 3 «О борьбе с терроризмом», ст. 4 Закона РФ «О СМИ»)

! Необходимо помнить, что распространение таких мнений влечет достаточно жесткие меры ответственности: в том числе прекращение деятельности СМИ, уголовную ответственность (см. подробнее схемы 4.7-4.10)

Таким образом, пропаганда идей терроризма, призывы к осуществлению террористической деятельности и ее оправдание являются видами террористической деятельности



Пропаганда идей терроризма

Призывы к осуществлению террористической деятельности

Оправдание террористической деятельности

террористическая деятельность

4.4. Ограничения прав, налагаемые на всех граждан

Органы федеральной службы безопасности имеют право

- производить оцепление (блокирование) участков местности (объектов) при пресечении актов терроризма, массовых беспорядков (*статья 13 Федерального закона «О федеральной службе безопасности»*).

- временно ограничивать или запрещать передвижение граждан и транспортных средств по отдельным участкам местности (на отдельных объектах), обязывать граждан оставаться там или покинуть эти участки (объекты) в целях проведения антитеррористических мероприятий (*статья 13 Федерального закона «О федеральной службе безопасности»*).

- проверять у физических лиц документов, удостоверяющих их личность (*статья 13 Федерального закона «О федеральной службе безопасности»*)

! Если террористический акт совершен за пределами вашего места жительства, и вы выезжаете на место его совершения, то необходимо помнить о необходимости регистрации по месту временного пребывания (*Закон РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ»*). Во избежании все возможных недоразумений необходимо, чтобы ваши документы были в полном порядке.

Органы федеральной службы безопасности не вправе

- Требований согласования журналистских материалов о террористическом акте.

- Изымать у журналистов фото-, видеоаппаратуру.

4.5. Режим контртеррористической операции

Режим контртеррористической операции – это особый правовой режим, в том числе для редакций СМИ и журналистов.

1. Режим контртеррористической операции вводится с исключительной целью

Основной целью контртеррористической операции является пресечение террористического акта.

Дополнительно могут преследоваться следующие цели:

- раскрытия террористического акта,
- минимизации его последствий и
- защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства.

2. Режим контртеррористической операция вводится и прекращается в особом порядке

Контртеррористическая операция может быть введена или прекращена по решению следующих должностных лиц:

- директора Федеральной службы безопасности РФ (ФСБ РФ);
- по указанию директора ФСБ РФ иное должностного лица ФСБ РФ;
- руководителя территориального органа ФСБ РФ, если директором ФСБ РФ не принято иное решение.

Решение о введении и об отмене контртеррористической операции незамедлительно **обнародуется**.

3. Режим контртеррористической операции – это временный правовой режим

Режим контртеррористической операции начинается с момента принятия решения о введении правового режима контртеррористической операции и заканчивается принятием решения об отмене правового режима контртеррористической операции.

3. Режим контртеррористической операции действует на определенной территории

Действие данного режима ограничивается территорией, на которой проводится контртеррористическая операция.

4.6. Ограничения прав при введении режима контртеррористической операции

Виды ограничений:

- устанавливается контроль за информацией, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем;
- проверка у физических лиц документов, удостоверяющих их личность, а в случае отсутствия таких документов - доставка указанных лиц в органы внутренних дел Российской Федерации (иные компетентные органы) для установления личности;
- удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств;
- проведение при проходе (проезде) на территорию, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, и при выходе (выезде) с указанной территории досмотра физических лиц и находящихся при них вещей, а также досмотра транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств;
- приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам или ограничение использования сетей связи и средств связи (*ст. 11 Федерального закона «О противодействии терроризму»*)

Ограничения должны соответствовать следующим требованиям:

- Ограничения могут применяться лишь
- на территории (объектах), в пределах которой (на которых) введен правовой режим контртеррористической операции;
 - лишь в период контртеррористической операции (*ст. 11 Федерального закона «О противодействии терроризму»*).

На территории контртеррористической операции за поддержание связи со СМИ отвечает представитель оперативного штаба, назначенный руководителем контртеррористической операции (*ст. 13 Федерального закона «О противодействии терроризму»*).

4.7. Правовые последствия пропаганды и оправдания терроризма

Меры, которые могут быть применены к редакции СМИ, учредителю СМИ, главному редактору СМИ и журналисту:

Предостережение (См. подробнее схему 4.7.)

Письменное предупреждение (См. подробнее схему 4.8.)

Прекращение деятельности **СМИ** (См. подробнее схему 4.9.)

Изъятия нереализованной части тиража продукции (См. подробнее схему 4.9.)

Приостановление реализации или выпуска **СМИ** (См. подробнее схему 4.9.)

Административный штраф с конфискацией СМИ
(Статья 13.15 КоАП РФ)

Административный штраф (Статья 20.29. КоАП РФ)

Административный арест с конфискацией СМИ
(Статья 20.29. КоАП РФ)

Административное приостановление деятельности редакции СМИ с конфискацией СМИ
(Статья 20.29. КоАП РФ)

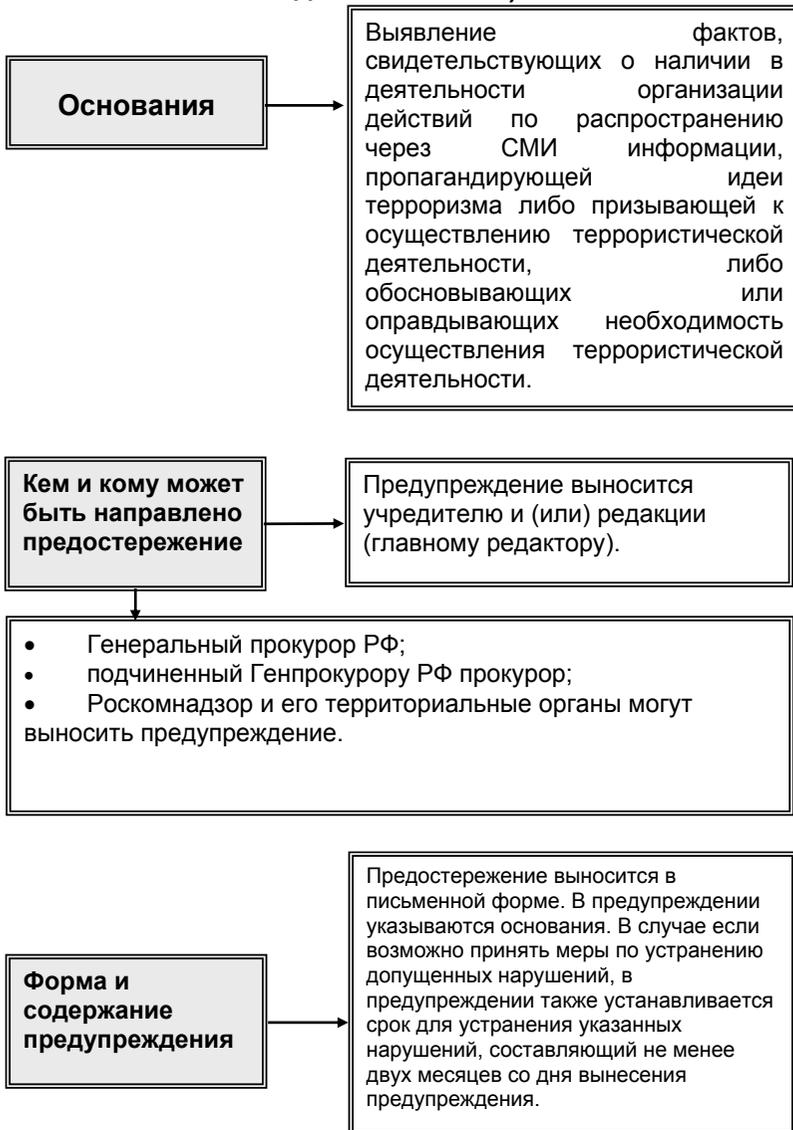
Уголовная ответственность по ст. 205.2.
(См. подробнее схему 4.10.)

4.8. Предостережение в адрес редакции СМИ (ст. 6 «О противодействии экстремистской деятельности»)

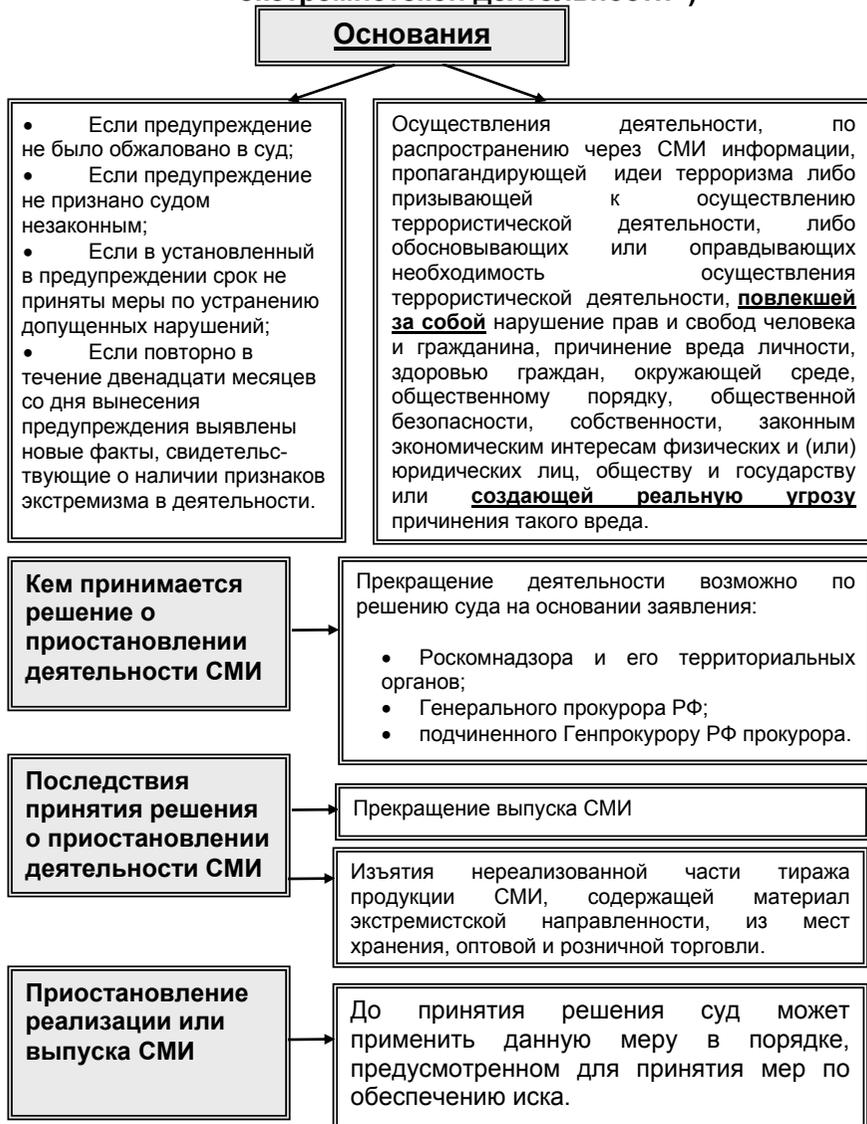


4.9. Письменное предупреждение в адрес редакциям СМИ

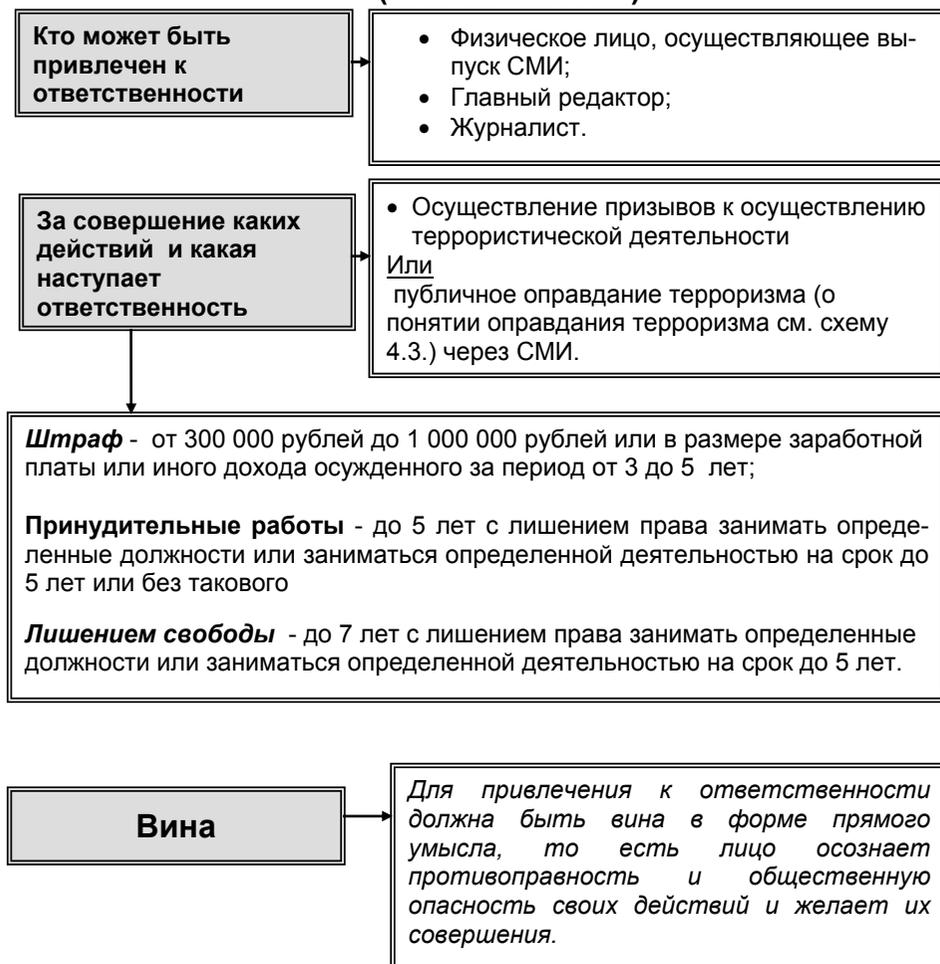
(ст. 8 «О противодействии экстремистской
деятельности»)



4.10. Прекращение деятельности СМИ (ст. 8, 11 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»)



4.11. Уголовная ответственность за призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (Ст. 205.2 УК РФ)



4.12. Освещение террористических актов в СМИ

Этический аспект



Журналист при освещении террористических актов должен соблюдать этические нормы поведения.

Журналист при освещении террористического акта обязан
(Антитеррористическая конвенция)

→ быть тактичным и внимательным к чувствам родных и близких жертв терроризма;

→ избегать излишнего натурализма при показе места события и его участников;

→ избегать идентификации родственников и друзей заложников и потенциальных жертв без их согласия.

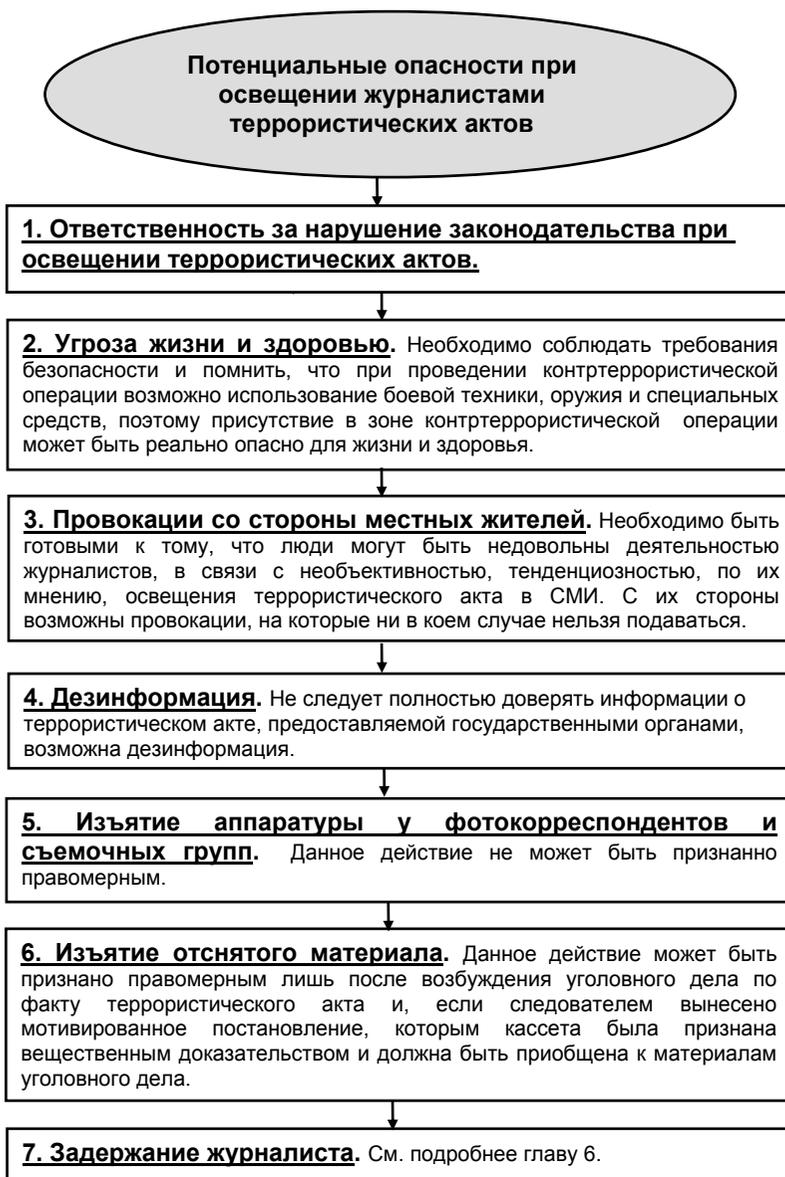
Особую аккуратность следует проявлять при освещении террористического акта в прямом эфире.

→ **Журналист не должен** подвергать опасности сотрудников правоохранительных органов, участвующих в контртеррористической операции;

→ **Журналист не должен** показывать детали проведения контртеррористической операции, эфир могут смотреть террористы;

→ **Журналист должен** помнить, что прямой теле- и радиоэфир может использоваться террористами для передачи условных сигналов сообщникам в других местах.

4.13. Опасности при освещении в СМИ террористических актов



4.14. Освещение СМИ актов терроризма и контртеррористических операций *(рекомендации Союза журналистов России, МПТР РФ, Института Пойнтера)*

1. Проект, одобренный Федеративным Советом Союза журналистов России 30.10.2001 для обсуждения (исправленный и дополненный)

Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции

Настоящие Принципы исходят из недвусмысленного осуждения мировым сообществом всех актов, методов и практики терроризма как преступных и неоправданных, независимо от их мотивировки, во всех их формах и проявлениях, где бы и кем бы они ни совершались. При этом под террористическим актом понимается, во-первых, любое деяние, направленное на то, чтобы лишить жизни любого человека, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население или заставить правительство или международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения, а во-вторых, любое деяние, представляющее собой преступление согласно сфере применения любого из международных договоров, перечисленных в Приложении к Международной Конвенции о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999.

Настоящие Принципы являются ответом на Резолюцию конференции ЮНЕСКО "Терроризм и средства массовой информации" (Манила, 1 - 2 мая 2002 г.), в которой содержится призыв к журналистским и медийным ассоциациям принять меры по расширению способностей СМИ профессионально сообщать о терроризме и способствовать толерантности, в том числе через обеспечение возможностей для обсуждения этических проблем, касающихся освещения терроризма в СМИ.

При сборе информации журналист должен прежде всего думать о жизни заложников и потенциальных жертв. Вот почему он должен:

- * не предпринимать никаких действий, которые реально и непосредственно могут подвергнуть жизнь заложников и потенциальных жертв еще большему риску;
- * избегать прямых контактов с террористами, если это может подвергнуть еще большей опасности жизнь заложников и потенциальных жертв, а также создать угрозу жизни самого журналиста;
- * проявлять особую чуткость к очевидцам событий как к источникам информации, в особенности, в отношении детей, женщин, пожилых, а также беженцев;
- * избегать идентификации родственников и друзей заложников и потенциальных жертв без их согласия;

* помнить, что спасение раненых и пострадавших, а также освобождение заложников имеют приоритет перед правом информирования общественности;

* собирать, анализировать и сопоставлять информацию из всех возможных источников, согласовывая свои действия с правоохранительными органами только в том случае, если в результате действий журналиста жизнь заложников и потенциальных жертв могут быть реально и непосредственно подвергнуты опасности;

* не брать на себя роль посредника между террористами и правоохранительными органами;

* не предлагать террористам, заложникам, беженцам, другим вовлеченным в конфликт лицам предпринимать какие-либо действия для получения удачных видеополос или фотокадров;

* не брать интервью у террористов во время совершения ими террористического акта;

* незамедлительно предать гласности ставшую ему известной информацию о готовящемся террористическом акте или об иной угрозе, исходящей от террористов.

Журналист должен быть особенно аккуратен и осторожен в подаче материала о террористическом акте и контртеррористической операции. Вот почему он должен:

* полно и точно рассказывать о террористических актах и борьбе с терроризмом, чтобы тем самым содействовать открытым, информированным общественным дебатам, которые в любом случае необходимы для достижения долгосрочных решений проблем терроризма;

* стараться не стать рупором для выражения взглядов и программы действий террористов, памятуя о том, что акты терроризма никогда не могут быть оправданы никакими мотивами;

* избегать прямой трансляции интервью с террористами, в том числе по той причине, что такая трансляция может быть использована террористами для передачи тайных сигналов своим единомышленникам, находящимся вне зоны контртеррористической операции;

* стремиться к тому, чтобы изложение журналистом требований террористов было свободно от риторики и пропаганды терроризма; в частности, желательно, чтобы эти требования были перефразированы журналистом и сопровождаемы соответствующими правовыми комментариями;

* пытаться сохранить баланс между правом аудитории СМИ знать правду о подробностях террористических актов и правом обвиняемых в терроризме на беспристрастный суд;

* сопровождать сообщения о террористических актах точной информацией о фактической подоплеке событий; такие факторы как раса, вероисповедание, национальность или занимаемое положение террористов и их жертв следует сообщать только в тех случаях, если они имеют существенное значение; при этом нужно учитывать, что мировое сообщество отвергает связь терроризма с какой-либо конкретной рели-

гией, расой или национальностью, тогда как нетерпимость, дискриминация, неравенство, невежество, нищета и отчуждение служат плодородной почвой для международного терроризма;

* учитывать тот факт, что в целях искоренения терроризма мировое сообщество нуждается в глобальном и всеобъемлющем видении развития, базирующегося на соблюдении прав человека, взаимном уважении, межкультурном диалоге и уменьшении нищеты на основе справедливости, равенства и солидарности;

* не допускать монтажа фото- и видеоматериалов, который может исказить представление аудитории СМИ о реальных событиях;

* воздерживаться от неподобающей сенсационности и натурализма при показе жестокости и насилия со стороны террористов, уважая нравственные и религиозные чувства представителей аудитории СМИ и, прежде всего, проявляя должное уважение к страданиям жертв терроризма и чувствам их близких, дабы не усугублять их бестактным освещением событий;

* при решении вопросов о публикации мемуаров террористов, учитывать опасность того, что подобная публикация может содействовать оправданию, героизации, романтизации или, напротив, банализации и преуменьшению опасности терроризма;

* защищать право общества быть информированным обо всех существенных для него сторонах терроризма и борьбы с ним, исходя из того, что любая стратегия борьбы с угрозой терроризма должна опираться в большей степени на уважение свободы информации и выражения мнений, чем на серьезные ограничения этих фундаментальных прав.

При работе в зоне проведения контртеррористической операции журналист должен принять необходимые меры по обеспечению собственной безопасности. Вот почему он должен:

* поставить в известность руководителя контртеррористической операции о своем намерении освещать события, если это не несет реальную и непосредственную угрозу установления контроля над действиями и публикациями журналиста, а следовательно, срыва его миссии;

* в случае, если от руководителя контртеррористической операции поступит предложение использовать журналиста как своего агента, отказаться от этого предложения как противоречащего миссии журналиста;

* иметь при себе и по первому требованию предъявлять редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста в зоне проведения контртеррористической операции;

* стараться укрыться при перестрелке; не разгуливать в зоне видимости террористов, так как даже в оптический прицел снайпер может не отличить журналиста от участника контртеррористической операции, либо, напротив, выслеживать именно представителя СМИ;

* не брать в руки оружие и не надевать камуфляжную или иную униформу, используемую участниками контртеррористической операции, за исключением случая, ко-

гда действия террористов реально и непосредственно угрожают безопасности журналиста; в этом случае журналист вправе самостоятельно решать свою судьбу и, либо попытаться остаться нейтральным наблюдателем, либо взять в руки оружие и вступить в бой;

* в случае захвата в заложники немедленно заявить о своей профессиональной принадлежности, не обещать выкуп, постараться передать в редакцию пленки и видеозаписи, сделанные в ходе работы, чтобы информация о захвате журналиста как можно быстрее дошла до редакции и правоохранительных органов.

<http://www.ruj.ru/smi-terror.htm>

2. Методические рекомендации по освещению в СМИ чрезвычайных ситуаций, представляющих угрозу безопасности людей (проект)

Учитывая стремление СМИ находиться в центре событий, обеспечивая право общества на получение достоверной информации, журналистское сообщество считает необходимым создать устойчивую систему необходимых действий и принципов при освещении чрезвычайных ситуаций, представляющих угрозу безопасности людей. Опыт последнего времени позволил разработать следующие методические рекомендации:

1. СМИ и журналисты при работе в чрезвычайных ситуациях должны строго соблюдать действующее законодательство о СМИ и о борьбе с терроризмом.

2. Всегда иметь в виду, что сообщения в СМИ являются общедоступными, в том числе и для тех, кто намеренно создает критическую ситуацию. Их реакция на ваши сообщения может быть неадекватной;

3. Избегать детальных подробностей о действиях профессионалов, занятых спасением людей;

4. Исходя из того, что доступ к СМИ с целью изложения своей позиции в большинстве случаев является одной из главных целей террористов, журналистам необходимо:

- не брать у террористов интервью по своей инициативе
- не предоставлять им возможности выйти в прямой эфир без предварительных консультаций с правоохранительными органами
- помнить, что прямая трансляция может использоваться террористами для передачи условных сигналов сообщникам в других местах
- быть готовыми в любой момент прервать прямую трансляцию с места события
- не комментировать и не анализировать требования террористов на дилетантском уровне, без профессиональных консультаций
- отдавать себе отчет в том, что заложники террористов являются и заложниками ситуации, в определенный момент превращающимися в инструмент давления и на государство, и на общественное мнение
-

5. Не пытаться получить доступ к секретной информации спецслужб, проводящих контртеррористическую операцию. Невольно проговорившись, вы можете не только

сорвать освобождение заложников, но и погубить многих людей, в том числе тех, кто идет на помощь;

6. Учитывать, что спасение людей важнее права общества на информацию. Прямо сообщать, что часть информации закрыта по соображениям безопасности;

7. Помнить о своей обязанности информировать общественность, а не сеять панику. Следить не только за смыслом сказанного, но и за тоном;

8. При освещении события не мешать работать правоохранительным органам, медицинским и иным службам, чья задача спасти людей;

9. Стремиться быстро оценивать степень важности информации и ее потенциальную опасность для развития ситуации:

- помнить, что мировое сообщество отвергает связь терроризма с факторами расы, религии и национальности
- не стремиться намеренно оскорблять и унижать террористов, в руках которых жизнь заложников
- не использовать непроверенные источники информации.

10. Быть тактичными и внимательными к чувствам родных и близких жертв терроризма;

11. Избегать излишней сенсационности и натурализма при показе жестокости и насилия, с уважением относиться к нравственным и религиозным чувствам своей аудитории;

12. Не допускать монтажа документальных материалов, при котором может искажаться или извратиться смысл происходящих событий;

13. Не предлагать лицам, вовлеченным в критическую ситуацию, предпринимать какие-либо действия для получения <удачных> фото- или видеоклипов;

14. Не стремиться стать действующим лицом в критической ситуации. Не брать на себя роль посредника;

15. Если журналист оказался в числе переговорщиков, он должен воздержаться от собственных публикаций до разрешения кризиса;

16. Своевременно предупреждать официальные органы обо всех ставших вам известными планах проведения или развития террористических актов, даже если они представляются вам маловероятными.

http://www.mpr.ru/user/index.cfm?tpc_type=3&tpc_id=6&msg_id=1465

3. Террористические акты

Рекомендации Института Пойнтера (www.poynter.org)

Советы журналистам, освещающим критические ситуации в процессе их развития

- Всегда имейте в виду, что те, кто спровоцировал кризис, имеют доступ к вашим сообщениям в СМИ и могут отреагировать на них, причинив еще больший вред;
- Не ставьте под угрозу действия правительства и правоохранительных органов, сообщая слишком много подробностей, которые могут спровоцировать дальнейшие действия террористов;
- Вы отвечаете за то, чтобы предоставлять людям информацию, а не поднимать панику. Тон ваших сообщений очень важен;
- Освещайте событие активно и разносторонне, но не препятствуйте тем, кто отвечает за общественную безопасность и оказание медицинской помощи. Не мешайте правоохранительным органам в разгар кризиса;
- Прямо сообщайте зрителям, читателям и слушателям, что из соображений безопасности некоторая часть информации может быть скрыта;
- Тщательно взвешивайте ценность информации для публики и потенциальную опасность, которую эта информация может нести. Это особенно важно при работе в эфире в условиях разворачивающихся событий;
- Боритесь с искушением стать действующим лицом в критической ситуации. Только в крайнем случае журналист может вовлекаться в происходящие события, получив на это согласие руководства и проконсультировавшись с квалифицированными переговорщиками;
- Немедленно сообщите властям, если террористы звонят в редакцию. Переборите желание немедленно выдать эту информацию в эфир. Перед тем, как это сделать, обязательно проконсультируйтесь с правоохранительными органами;
- Помните, что если вы что-то сделаете некорректно во время прямого эфира, это может мгновенно поставить под угрозу жизни людей или обострить и без того сложную ситуацию. За все сообщения в прямом эфире должен отвечать опытный руководитель. Будьте готовы в случае необходимости немедленно прервать прямую трансляцию;
- Не делайте предположений о мотивах и личностях тех, кто ответственен на террористический акт. Не анализируйте и не комментируйте требования террористов;
- Не публикуйте информацию из непроверенных источников. Если секретность переговоров спецслужб нарушена, их попытки разрешить кризис могут быть значительно затруднены;
- Рассказывайте о кризисе своевременно и основываясь на фактах, но будьте очень осторожны при упоминании людей, оказавшихся жертвами. Если это необходимо сделать, отдавайте себе отчет, какое воздействие ваша информация окажет на родственников жертв.

Боб Стил, Институт Пойнтера
http://www.poynter.org/content/content_view.asp?id=5873



ПРОВЕРКА ДОКУМЕНТОВ

5.1. Предъявите документы...

Где бы ни находился журналист, в своем родном городе, на рядовом редакционном задании или в экстремальной ситуации (особенно в зоне вооруженного конфликта), может возникнуть ситуация, когда ему придется доказывать, что он - это он, и что он - журналист. Поэтому не лишним будет рассмотреть, какие документы желательно иметь журналисту при себе на случай, если его попросят их предъявить (направляясь на редакционное задание, связанное с освещением экстремальной ситуации, можно предположить, что потребуются подтвердить и свой статус и свою личность). Хотя и само общение с сотрудниками полиции может превратиться в экстремальную ситуацию, о чем мы поговорим ниже, в главе 6.

Что является документом удостоверяющим личность¹:

1. Общегражданский паспорт является основным документом, удостоверяющим статус гражданина своей страны и непосредственно личность владельца паспорта, во время нахождения на территории РФ.

Нигде в законодательстве не содержится требования о том, чтобы граждане обязательно постоянно носили при себе паспорт или иной документ, удостоверяющий личность. Тем более, ничего не сказано об обязанностях полиции требовать от граждан в качестве документа, удостоверяющего личность, именно **основной документ - паспорт**. Отсутствие документов, удостоверяющих личность, в принципе, не является административным проступком!

2. Загранпаспорт

3. Временное удостоверение личности установленного образца, которое выдается органами внутренних дел в случае утери паспорта до оформления нового.

4. Водительское, пенсионное, студенческое удостоверение, иные документы (если на них имеется фото владельца).

5. Журналистское удостоверение, аккредитационная карта (если на них имеется фото владельца).

Данные документы мы намерено поставили в конец списка, поскольку их значимость существенно меньше, чем ранее перечисленных, которые имеют единый установленный формат, известный сотрудникам полиции, в отличие от редакционных удостоверений, аккредитационных, членских, клубных и иных карт. При желании все они могут быть признаны ненадлежащим удостоверением личности, и тогда вашу личность, возможно, потребуется устанавливать в участке полиции.

¹ См.: Как вести себя при проверке документов. // <http://control.hro.org/def/2005/03/11.php>

5.2. На каком основании и при каких обстоятельствах правомерно требование со стороны сотрудника полиции предъявить документы?

Большинство граждан России плохо знает свои права и обязанности, и еще меньше знает о правах и обязанностях полиции. Из тех, кто все же что-то знает, большая часть в это не верит и «на всякий случай» не будет оспаривать неправомерные требования и действия сотрудников полиции, а тем более обжаловать их в последующем. Тем не менее, понимать что происходит, знать, как это должно быть по закону - все же не будет лишним.

Сотрудник полиции имеет право проверять у граждан документы, удостоверяющие личность, если:

п. 2 ст. 13 Федерального закона «О полиции»

имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления.

имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в розыске.

имеется повод к возбуждению в отношении их дела об административном правонарушении.

! В любом случае каждый гражданин имеет право задать вопрос о причине того или иного требования сотрудника полиции, а также выяснить, на каком основании сотрудник полиции совершает в отношении него то или иное действие. При этом сотрудник обязан объяснить и обосновать свои действия. Эти ответы надо хорошо запоминать, но лучше записывать.

! Необходимо иметь в виду, что не любой полицейский в форме может проверять документы, удостоверяющие личность. Сотрудники полиции могут проверять документы только тогда, когда они официально заступили на патрулирование, то есть только непосредственно в период службы и исполнения ими своих обязанностей. Документом, подтверждающим нахождение полицейского при исполнении обязанностей, является в большинстве случаев приказ о назначении его в наряд.

5.3. Общегражданский паспорт

В паспорт вносятся следующие сведения и отметки²
(Положение «О паспорте гражданина РФ», утвержденное
Постановлением Правительства РФ от 8 июля 1997 года N 828):

Сведения о личности гражданина: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения (обязательно).

Отметка о регистрации гражданина по месту жительства и снятии его с регистрационного (обязательно).

Отметка об отношении к воинской обязанности граждан, достигших 18-летнего возраста (обязательно).

Отметка о регистрации и расторжении брака (обязательно).

Отметка о детях (гражданах Российской Федерации, не достигших 14-летнего возраста) (обязательно).

Отметка о ранее выданных основных документах, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории РФ (обязательно).

Отметка о выдаче основных документов, удостоверяющих личность гражданина РФ за пределами РФ (обязательно).

Отметка о группе крови и резус-факторе (по желанию)

Отметка об идентификационном номере налогоплательщика
(по желанию)

! Запрещается вносить в паспорт иные сведения, отметки и записи, Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные Положением «О паспорте гражданина РФ», является **недействительным**. Наличие недействительного паспорта может вызвать претензии сотрудника полиции. Однако самое большое, что они могут сделать по закону - это осуществить «доставление» в отделение полиции.

¹ Все эти отметки могут вноситься в паспорт **только** уполномоченным органом.

5.4. Алгоритм действий журналиста, при предъявлении сотрудниками правоохранительных органов претензий, связанных с регистрацией по месту жительства или пребывания¹

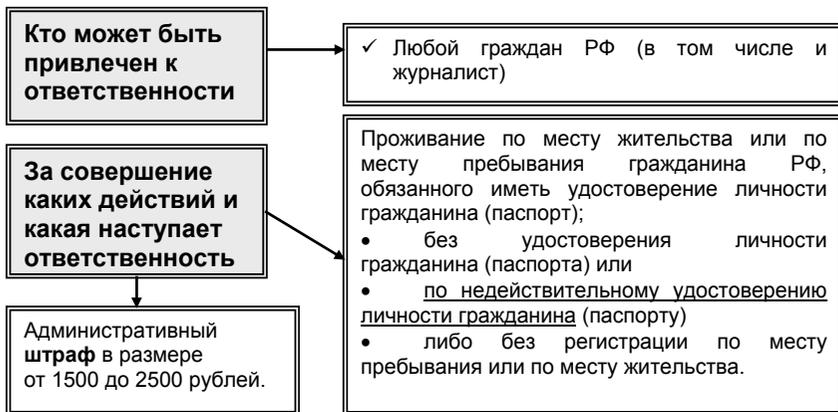
СПОРНАЯ СИТУАЦИЯ	РЕКОМЕНДАЦИИ
<p>1. Сотрудники правоохранительных органов проверяют наличие у гражданина регистрацию по месту пребывания или жительства.</p>	<p>Лишь следующие сотрудники правоохранительных органов имеют на это право:</p> <ul style="list-style-type: none"> • старший участковый уполномоченный полиции, участковый уполномоченный полиции (иными словами «участковый»); • начальники управлений (отделов) внутренних дел, их заместители, начальники отделов (отделений) полиции, их заместители (<i>ст. 23.3. КоАП РФ</i>).
<p>2 Сотрудники правоохранительных органов требуют предъявления билетов на транспорт с датами прибытия и убытия, командировочных удостоверений, путевых листов у водителей, иных документов в качестве доказательства пребывания человека в населенном пункте на срок, не превышающий 10 дней.</p>	<p>1 Сотрудники правоохранительных органов не вправе предъявлять такие требования к журналисту, как и к любому гражданину. Постановлении Конституционного Суда РФ № 4-П от 2.02.98 года сказано, что <i>«срок нахождения в том или ином месте временного пребывания должен определяться самим гражданином. Его установление государством недопустимо, поскольку означает ограничение волеизъявления при выборе места пребывания»</i>.</p> <p>В соответствии со ст. 1.5. КоАП «Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность», следовательно, граждане не обязаны предъявлять какие-либо доказательства длительности своего пребывания в населенном пункте. Эти</p>

¹ См.: Дульнев Б.Н. Милиция проверяет ваши документы и регистрацию в общественном месте // http://www.avp.travel.ru/pravo/dulnev_registr.htm

	доказательства должна собрать и представить милиция тому органу или должностному лицу, которое и примет решение о привлечении к допущенное правонарушение к ответственности.
3. Участковый уполномоченный полиции взыскивает штраф без составления протокола	<p>При этом должна быть выписана квитанция о принятии денег за штраф. Необходимо обязательно взять корешок.</p> <p>В случае, если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, оспаривает наличие события административного правонарушения и (или) назначенное ему административное наказание на месте совершения административного правонарушения, тогда должен быть составлен протокол об административном правонарушении (ст. 28.6. КоАП РФ).</p>
4. Сотрудники правоохранительных органов требует сообщить о целях приезда в населенный пункт, сроках пребывания, планируемом месте проживания или остановке	<p>Такие вопросы со стороны сотрудников полиции правомерны при составлении протокола. Во всех остальных случаях, в том числе, при «простой» проверке документов, этот вопрос правомерным не является. Соответственно, и отвечать на него необходимо в самом общем виде, так как полное игнорирование этого вопроса может показаться сотруднику правоохранительных органов проявлением неуважения к нему, как представителю власти.</p> <p>При этом по возможности, не надо распространяться подробно по каким именно делам вы прибыли, в каком месте будете останавливаться, дабы избежать дальнейших «наводящих» ответов, за которые полицейский может «зацепиться», потребовать других подтверждающих документов типа командировочного удостоверения и т.п.</p>
5. Сотрудник правоохранительных органов предложил «пройти в	Данное требование юридически квалифицируется как «доставление». О доставлении см. подробнее схему 6.2.1.

<p>отделение» для составления протокола.</p>	
<p>6. Сотрудник патрульно-постовой службы полиции составляет в отношении Вас протокол по факту правонарушения по статье 19.15. КоАП РФ, предусматривающей ответственность за проживание по месту жительства или по месту пребывания без регистрации</p>	<p>Такие действия неправомерны, так как сотрудник патрульно-постовой службы не является должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административном нарушении по статье 19.15. КоАП (ст. 28.3. КоАП).</p>
<p>7. После составления протокола Вам отказано в ознакомлении с ним.</p>	<p>Такие действия нарушают КоАП РФ, предусматривающий возможность «правонарушителю» ознакомиться с протоколом, представить свои объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к этому протоколу (<i>ст. 28.2. КоАП РФ</i>). Также Вам должна быть вручена под расписку копия протокола об административном правонарушении (<i>ч. 6 ст. 28.2. КоАП РФ</i>).</p>
<p>8. Сотрудник полиции за отсутствие регистрации подвергает Вас доставлению в отделение полиции и административному задержанию.</p>	<p>Нет, такого права у сотрудников полиции нет. Перечень ситуаций, когда возможно доставление правонарушителя в полицию и его административное задержание, в исчерпывающем виде содержится в соответствующих разделах КоАП (<i>ст.27.2. КоАП</i>). Ни доставление в полицию, ни административное задержание за нарушение правил регистрации не предусмотрены и являются незаконными, а действия сотрудников полиции, осуществляющими привод или административное задержание по такому основанию, являются противоправными.</p>

5.5. Ответственность за проживание по месту жительства или месту пребывания гражданина РФ без удостоверения личности гражданина (паспорта) или без регистрации (часть 1 статьи 19.15. РФ)¹



Позиция Конституционного суда РФ

«Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», регулируя данную сферу общественных отношений, вводит институт регистрации в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации их прав и свобод, а также исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом. Эти цели подтверждены и Конституционным Судом РФ.

*...
Согласно названному Закону органы регистрационного учета уполномочены лишь удостоверить акт свободного волеизъявления гражданина при выборе им места пребывания и жительства. Именно поэтому регистрационный учет не может носить разрешительного характера и не должен приводить к ограничению конституционного права гражданина выбирать место пребывания и жительства».*

Установление срока, по истечении которого гражданин обязан покинуть место пребывания, является вмешательством органов исполнительной власти и других органов регистрационного учета в гражданские, жилищные и иные правоотношения, складывающиеся на основе согласия сторон, и ограничивает конституционное право граждан на свободу выбора места пребывания и жительства».

¹ Данная норма является спорной, многие специалисты считают, что она противоречит ч. 1 ст. 27 Конституции РФ и ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

5.6. Общие рекомендации по составлению жалобы или заявления о неправомерных действиях сотрудника полиции¹

1. В правом верхнем углу указываются:

- орган или должностное лицо, которому направляется жалоба или заявление. Если вам известен адрес, то укажите адрес этого органа;
- фамилия, имя, отчество (полностью) заявителя, его адрес по месту регистрации по месту жительства (если вы были в Москве проездом или по делам, или живете в Москве "без регистрации" — это лучше сделать, чтобы позже у вас "не возникло" проблем с местным участковым), либо адрес по месту регистрации по месту пребывания в Москве, если у вас с этим все в порядке.

2. Ниже по центру листа пишется слово "Жалоба" или "Заявление", под которыми вы можете указать в общем виде характер обжалуемых действий. Например, "Жалоба на неправомерные действия сотрудника(ов) полиции".

3. Ниже следует основной текст. **Он состоит из нескольких частей.**

3.1. Вначале следует указать дату, время и место имевшего место события. Далее последовательно изложить в краткой форме все существенное, что произошло с вами, кто и какие действия предпринял, чем все закончилось в результате. Если удалось записать или запомнить данные нагрудных номеров, бейджей, из служебных удостоверений, бортовые и государственные регистрационные номера автомобилей, услышать и запомнить звания и фамилии сотрудников милиции при общении друг с другом, из протоколов об административном правонарушении, укажите все эти сведения в этой части жалобы или заявления.

3.2. В следующей части следует "квалифицировать" все произошедшее с вами. То есть пояснить, что именно и почему, по вашему мнению в отношении вас было совершено противоправно. Если вы сможете сослаться на соответствующие статьи конкретных нормативно-правовых актов — это будет очень кстати. Но если вам это не под силу, то можете написать в общем виде. Например "у меня

¹ См.: Дульнев Б.Н. Милиция проверяет ваши документы и регистрацию в общественном месте // http://www.avp.travel.ru/pravo/dulnev_registr.htm

необоснованно потребовали предъявить документы, подтверждающие регистрацию в Москве, либо командировочное удостоверение или транспортные билеты, подтверждающие мое прибытие в Москву на срок менее 10-ти суток".

Ниже в краткой форме изложены эти самые "квалифицирующие признаки" (варианты) в кратком виде с необходимыми ссылками на нормативно-правовые акты:

✓ "В нарушение п. 93 Устава патрульно-постовой службы полиции (в редакции от 11 марта 2012 года), сотрудник полиции (указать звание, фамилию и инициалы) не представился, не предъявил служебного удостоверения по моему требованию, обращался ко мне в грубой неуважительной форме, не обосновал свое требование предъявления документов".

✓ "В нарушение п. 45 Устава патрульно-постовой службы полиции (в редакции от 11 марта 2012 года), сотрудник полиции (указать звание, фамилию и инициалы) не имел при себе бланков протоколов об административном правонарушении (варианты из того же пункта: квитанций о взыскании штрафа, служебного удостоверения, карточки поста (маршрута), был экипирован ненадлежащим образом)".

✓ "При предъявлении мной водительских прав (загранпаспорта, студенческого билета, военного билета и т.п.), в нарушение положений пункта 2 части 1 ст. 13 Федерального закона "О полиции", сотрудник полиции (звание, фамилия и инициалы) потребовал от меня предъявления паспорта гражданина РФ".

✓ "В нарушение положений п. 9 части 2 статьи 23.3 КоАП части 2 ст. 13 Федерального закона «О полиции» потребовал у меня подтверждения наличия регистрации по месту жительства или по месту пребывания, не имея на это установленных законом полномочий, после чего необоснованно подверг меня штрафу на нарушение правил регистрации по ст. 19.15 КоАП РФ.

✓ «После просмотра моего паспорта гражданина РФ, сотрудник полиции (звание, фамилия и инициалы) спрятал его в карман (планшет, оставил у себя в руках) под угрозой его изъятия заставил пройти, то есть произвел мое «доставление», в комнату (если дело происходит в метро), отделение (если это иное общественное место) полиции, чем нарушил положение ст. 19.17 и 27.2 КоАП РФ для составления протокола (уплаты штрафа)".

✓ «В комнате полиции (отделении полиции, в машине, на улице) по факту нарушения мной правил регистрации в соответствии со ст. 19.15 КоАП РФ был составлен протокол и вынесено официальное предупреждение (наложен штраф), что является нарушением положений п. 9 части 2 статьи 23.3 КоАП, согласно которым должностными лицами, правомочными составлять протоколы и выносить решения по указанной ст. 19.15, является служба участковых инспекторов, а не ППС. Так же обращаю внимание, что в соответствии с указанной ст. 19.15 событие и состав правонарушения, предусмотренные в ней, могут иметь место только в жилом секторе. В то время, как реально дело происходило в метро (на улице, рынке, общественном месте), то есть я неправомерно был подвергнут указанному выше административному наказанию».

3.3. Заключительный раздел основной части должен содержать перечисление ваших требований. Как правило, стандартные требования излагаются следующим образом:

«На основании вышеизложенного, а также в порядке ст. 10 Закона РФ «О Прокуратуре РФ» (если жалоба направляется в органы прокуратуры)

ПРОШУ:

1. Провести проверку по всем обстоятельствам, изложенным в настоящей жалобе (заявлении);

2. Отменить вынесенное в отношении меня постановление о привлечении к административной ответственности в виде официального предупреждения (денежного штрафа) по ст. 19.15 КоАП;

3. Возвратить незаконно взысканные с меня в виде штрафа денежные средства в сумме (указать какой).

4. Привлечь к установленной законом и нормативным документами МВД ответственности виновных в допущенных нарушениях лиц;

5. Проинформировать меня в установленных законом сроки о результатах проведенной проверки и принятых мерах по наказанию виновных с указанием или представлением копий распорядительных документов УВД или иных органов, подтверждающих привлечение виновных к ответственности.

4. Если у вас на руках оказались копии протоколов об административном правонарушении, копии протокола об административном задержании, копии протокола досмотра, квитанции об уплате штрафа, в основном тексте на них необходимо сослаться, указав, что их копии прилагаются). В этом случае в конце жалобы или

заявления необходимо написать Слово «Приложения» и ниже перечислить копии всех прилагаемых документов, указывая их так, как они указаны в оригинале с указанием количества этих копий. К жалобе или заявлению прикладывайте ксерокопии имеющихся у вас документов. Оригиналы этих документов вам могут понадобиться для суда.

5. В конце НЕ ЗАБУДЬТЕ ЛИЧНО ПОДПИСАТЬ жалобу или заявление и ПОСТАВИТЬ ДАТУ ее оформления. Запомните: без указания ваших полных данных о фамилии, имени, отчестве, адресе, личной подписи и даты ваша жалоба или заявление РАССМАТРИВАТЬСЯ НЕ БУДЕТ!!!

Следует помнить, что если на вас наложили административное взыскание тем более в виде штрафа, а вы его не стали платить сразу, то на обжалование у вас есть 10 дней с момента получения письменного решения о наложении административного взыскания. Лучше это делать в суд или прокуратуру.

Посылайте жалобу заказным письмом с уведомлением о вручении. Обязательно сохраните почтовую квитанцию об отправке письма. Она является юридическим документом, подтверждающим дату отправления вами жалобы. После поступления жалобы срок исполнения вынесенного взыскания приостанавливается до момента рассмотрения жалобы полномочным органом.



**ЗАДЕРЖАНИЕ, ОБЫСК,
ЛИЧНЫЙ ДОСМОТР**

6.1. Зачем журналисту необходимо это знать...

В силу ч. 2 ст. 22 Конституции РФ арест, заключение под стражу и содержание гражданина под стражей возможны лишь по судебному решению. Такой процессуальный механизм судебного контроля за арестами в полную силу заработал в нашей стране только после 01.01.2004 года. В настоящее время практика показывает, что проблема реального исполнения этих конституционных гарантий остается крайне актуальной в целом по стране, а для журналистов особенно. А для того чтобы профессиональная деятельность СМИ была эффективна, необходимо научиться самому отстаивать свои законные права. Поэтому нужно для начала запомнить несколько терминов и формулировок, которые наиболее часто употребляются при общении с судебными и правоохранительными органами.

Попробуйте проверить себя. Знаете ли вы, что обозначают термины «доставление», «задержание», «привод», «обыск», «досмотр»? Понимаете ли вы разницу между ними? Вряд ли рядовой журналист сталкивался со всеми этими мерами, примененными в отношении себя, а если и сталкивался – то вряд ли до конца смог понять особенности их производства. Скорее всего, обращение к вам на улице сотрудника полиции приведет к некоему конфузу и недоумению, что же делать в той или иной ситуации. А ведь подобное незнание влечет зачастую грубейшие нарушения ваших конституционных прав. В первую очередь права на личную неприкосновенность и свободу передвижения.

Мы согласны, что применение подобных мер скорее является чрезвычайной, экстремальной ситуацией, в которую можно никогда не попасть. Однако готовность к ней может превратиться в уникальный шанс не позволить совершить в отношении себя нарушения прав и свобод граждан. И мы надеемся, что сможем вам помочь в этом.

Для начала следует отметить, что существует два блока правового регулирования мер, ограничивающих личные свободы, в том числе право на передвижение:

Административный

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении

Уголовный

1. Меры процессуального принуждения в рамках УПК РФ;
2. Следственные действия

ВКЛЮЧАЮЩИЕ В СЕБЯ:

**Меры обеспечения
производства
по делу об админи-
стративном право-
нарушении**

Эти меры всегда связаны с совершением административного правонарушения!

**Применяются в рамках действия
КоАП РФ и включают в себя:**

- доставление;
- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства;
- изъятие вещей и документов;
- привод и некоторые другие.

ЭТО ВАЖНО!

Вышеперечисленные меры являются мерами ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ производства по делам об административных правонарушениях, а не мерами АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ. Эти меры не являются самоцелью!!! Они осуществляются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном нарушении при невозможности составления его на месте правонарушения. Наша полиция довольно свободно и произвольно применяет эти меры, фактически используя их для применения неоправданного насилия, ограничения свободы физического лица с целью оказания психологического давления на граждан, в том числе и с угрозой применения таких мер.

В подавляющем большинстве случаев все эти используемые меры или угроза их применения не имеют своей реальной целью выявление преступников, пресечение правонарушений, охраны общественного порядка, а служат лишь средством вымогательства денег с граждан в обмен на прекращение этих мер в отношении них. Именно это произвольное использование «мер обеспечения» производства по делам об административных правонарушениях является основой массового нарушения прав и свобод граждан.¹

**Меры процессуаль-
ного принуждения в
рамках УПК РФ**

Эти меры всегда связаны с совершением какого-либо преступления!

**Применяются в рамках действия
УПК РФ и включают в себя:**

- задержание;
- личный обыск;
- меры пресечения;
- иные меры процессуального принуждения.

Итак, на улице или в другом общественном месте к вам обратился сотрудник полиции или работник других правоохранительных органов с требованием предъявить ваши документы (или иным требованием). Что обязаны делать эти сотрудники, и какими правами они при этом обладают? Какие права в этой ситуации есть у вас, и что обязаны делать вы? Обо всем этом читайте ниже.

¹ Дульнев Б. Н. "Милиция проверяет Ваши документы и регистрацию в общественном месте" // www.avp.travel.ru/pravo/dulnev_registr.htm.

6.2. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в рамках КоАП РФ.

ПРИМЕНЯЮТСЯ В ЦЕЛЯХ:

- ⇒ пресечения административного правонарушения,
- ⇒ установления личности нарушителя,
- ⇒ составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения,
- ⇒ обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

К мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях относятся:

- ✓ доставка;
- ✓ административное задержание;
- ✓ личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- ✓ изъятие вещей и документов;
- ✓ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- ✓ медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- ✓ задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
- ✓ арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- ✓ привод;
- ✓ временный запрет деятельности.

В данной главе будут рассмотрены только некоторые из мер пресечения, которые, по нашему мнению, потенциально могут быть применены в отношении журналистов.

6.2.1. ДОСТАВЛЕНИЕ

Доставление - принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.
(ст. 27.2. КоАП РФ).

Правила осуществления доставления:

- Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок.
- О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

НЕСКОЛЬКО РЕКОМЕНДАЦИЙ ЖУРНАЛИСТУ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ В ОТНОШЕНИИ НЕГО ДОСТАВЛЕНИЯ:²

1. «Принудительное» препровождение физического лица в вышеуказанных целях совершенно не означает, что это препровождение должно производиться «с применением физической силы и спец. средств».
2. Под невозможностью составления протокола на месте подразумевается, что «доставление» является способом обезопасить всех от возможной опасности со стороны «подозреваемого» и в случае подтверждения сведений о том, что доставленное лицо находится в розыске, произвести его задержание. При этом важно знать, что «отсутствие» у сотрудника полиции бланков протоколов об административных правонарушениях или квитанций о взыскании штрафа не является основанием для доставления в отделение полиции, а сотрудник полиции в этом случае подлежит привлечению к дисциплинарной ответственности за не готовность к несению службы.
3. Следует иметь в виду, что если вы предъявили сотруднику полиции свой паспорт гражданина РФ, и с паспортом все в порядке оснований для установления вашей личности у полицейского и доставления вас в отделение полиции НЕТ. При подозрении, что вы находитесь в розыске, ваши паспортные данные просто проверяются по компьютерной базе, после чего вас обязаны отпустить.
4. При доставлении вы должны находиться просто в помещении отделения милиции, а не за решеткой в «обезьяннике», который в соответствии с частью 1 ст. 27.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях, является «специально отведенным для этого помещением». В «обезьянник» помещают лишь лиц, в отношении которых применено «административное задержание».

² Дульнев Б. Н. "Милиция проверяет Ваши документы и регистрацию в общественном месте" // www.avp.travel.ru/pravo/dulnev_registr.htm.

6.2.2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ

Административное задержание - кратковременное ограничение свободы физического лица (ст. 27.3. КоАП РФ).

Правила осуществления административного задержания и рекомендации журналисту, подвергшемуся административному задержанию:

- Может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении или исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Такая мера, как «административное задержание», применяется к лицам, задержанным с применением силы за серьезные правонарушения. Отсутствие документов, испорченный паспорт, отсутствие регистрации к таким правонарушениям НЕ ОТНОСЯТСЯ.
- О месте нахождения задержанного по его просьбе в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник. А если задержан несовершеннолетний – в обязательном порядке уведомляются его родители.
- О задержании должен быть составлен протокол, который подписывается, в том числе задержанным. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе.
- Срок задержания по общему правилу не должен превышать 3 часа. Время задержания исчисляется с момента доставления в отделение полиции, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления, и проставляется в журнале дежурного. Этот срок может быть увеличен в особых случаях, перечисленных в ч. 2 и 3 ст. 27.5. КоАП РФ.

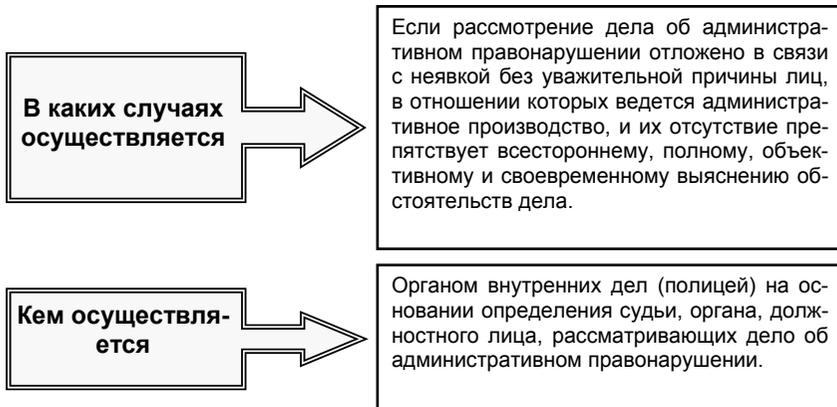
6.2.3. Личный досмотр, досмотр вещей

Личный досмотр, досмотр вещей – обследование лица и обследование вещей, находящихся при этом лице, проводимое без нарушения их конструктивной целостности в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения (ст. 27.7. КоАП РФ).

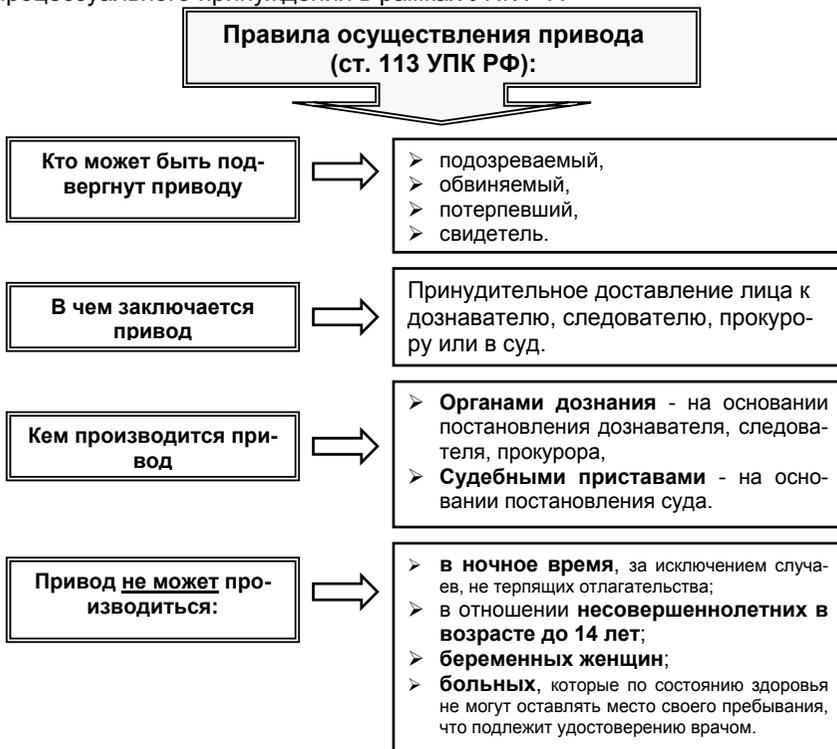
Правила осуществления личного досмотра, досмотра вещей:

- Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, производится в присутствии двух понятых. При личном досмотре понятые должны быть одного пола с досматриваемым. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых.
- О личном досмотре, досмотре вещей составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, досмотренным лицом, либо владельцем вещей, подвергнутых досмотру, понятыми. Отказ лица подписывать протокол фиксируется соответствующей записью в протоколе. Копия протокола вручается лицу по его просьбе.

6.2.4. ПРИВОД (ст. 27.15. КоАП РФ)



Привод – это мера, которая применяется не только в производстве по делам об административных правонарушениях, но и в качестве меры процессуального принуждения в рамках УПК РФ.



6.3. Меры процессуального принуждения в рамках УПК РФ

МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ:

- ⇒ Применяются в целях устранения препятствий, создаваемых участниками судопроизводства при возбуждении, расследовании и рассмотрении обстоятельств совершенного преступления.
- ⇒ применяются только в сфере уголовного судопроизводства;
- ⇒ носят характер ограничения определенных прав и интересов личности;
- ⇒ выражаются в действиях принудительного характера в отношении участников уголовного судопроизводства;
- ⇒ являются формами ограничения конституционных прав и свобод личности;
- ⇒ регламентированы действующим уголовно-процессуальным законодательством (УПК РФ).

К мерам процессуального принуждения относятся:

- ✓ **Задержание** (по подозрению в совершении преступления) (глава 12, ст. 91–96 УПК РФ);
- ✓ **Личный обыск**
- ✓ **Меры пресечения** (глава 13, ст. 97–110 УПК РФ):
 - Подписка о невыезде;
 - Личное поручительство;
 - Наблюдение командования воинской части;
 - Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
 - Залог;
 - Домашний арест;
 - Заключение под стражу.
- ✓ **Иные меры процессуального принуждения** (глава 14, ст. 111–118 УПК):
 - обязательство о явке;
 - привод;
 - временное отстранение от должности;
 - наложение ареста на имущество.

В данной главе будут рассмотрены только некоторые из мер процессуального принуждения, которые, потенциально могут быть применены в отношении журналистов.

6.3.1. ЧТО ТАКОЕ «ЗАДЕРЖАНИЕ».

Задержание (подозреваемого) – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления

(ст. 5, ст. 91 УПК РФ).

ЭТО ИНТЕРЕСНО!

Правоведы продолжают спорить о том, что же именно следует понимать под термином «задержание». Ряд вопросов процессуального регулирования задержания лиц по подозрению в совершении преступлений являются дискуссионными уже достаточно давно. Один из самых актуальных вопросов - является ли само задержание следственным действием. На этот счет в специальной литературе высказываются противоположные точки зрения.

Нередко используемые на практике термины «интернирование», «принудительный привод», а также их бытовые эквиваленты не должны восприниматься как достаточное обоснование законности чьих-либо действий по ограничению свободы передвижения гражданина при отсутствии убедительных конкретных ссылок на уголовно-процессуальный кодекс.

ЖУРНАЛИСТУ ВСЕГДА СЛЕДУЕТ РАЗЛИЧАТЬ!



«задержание»

как конкретное физическое воздействие.



«задержание»

как особую предусмотренную законом процедуру, влекущую правовые последствия.

Задержание лица как его доставление в орган внутренних дел.

Лица, доставляемые в органы внутренних дел в связи с совершением ими преступления, нередко задерживаются на месте происшествия сотрудниками патрульно-постовой службы, вневедомственной охраны, оперативными работниками и т.п.

Тактика задержания лиц, совершивших преступление, проведение операций по захвату преступников в различных местах (на транспорте, в домах и квартирах, в общественных местах и т.д.) регламентируются приказами и другими нормативными актами МВД РФ.

Задержание, как мера пресечения (осуществляемое в порядке ст. 92 УПК РФ.)

Такое задержание осуществляется чаще всего после проведения осмотра места происшествия, допросов, обысков и т.п.

6.3.2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ЗАДЕРЖАНИЯ

1. Наличие оснований для задержания лица (ст. 91 УПК РФ):

1

когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения. *Это означает задержание в момент осуществления преступных действий, либо сразу после их окончания, но на месте преступления (с поличным), либо при бегстве с места преступления.*

2

когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление. *Под прямыми указаниями очевидцев, дающими основания для задержания, имеются в виду показания одного или нескольких лиц, указавших на личность преступника или описавших его приметы.*

3

когда на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. *Под явными следами преступления понимаются орудия преступления, похищенное имущество, следы крови и т.д.*

4

а также при наличии других данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, когда:

1. лицо пыталось скрыться,
2. не имеет постоянного места жительства,
3. не установлена его личность
4. либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)



Сам факт задержания следует рассматривать как повод для возбуждения уголовного дела, а проверку законности и обоснованности задержания - как одновременное получение фактических данных, наличие или отсутствие которых и позволяет принять решение о возбуждении уголовного дела.

2. Составление протокола задержания (ст. 92 УПК РФ):

1

Протокол задержания должен быть составлен в срок **не более 3 часов** после доставления подозреваемого в орган дознания, к следователю или прокурору.

2

В протоколе должны указываться:

- дата и время составления протокола;
- дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого;
- результаты его личного обыска;
- другие обстоятельства его задержания;
- а также делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены его процессуальные права.

3

Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым.

4

При составлении протокола задержания законом не предусмотрено присутствие понятых. **Однако если при задержании проводился личный обыск, то понятые необходимы.** Кроме этого, личный обыск проводится без вынесения о том отдельного постановления (ч. 2 и 3 ст. 184 УПК РФ). Протокол в этом случае называется "Протокол задержания и личного обыска".

3. Уведомление о задержании:

Уведомление прокурора:

Орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору о произведенном задержании в письменном виде **в течение 12 часов** с момента задержания подозреваемого. (ст. 92 УПК РФ).

Уведомление родственников:

Дознаватель, следователь или прокурор **не позднее 12 часов** с момента задержания подозреваемого уведомляет кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии - других родственников или предоставляет возможность такого уведомления самому подозреваемому (ст. 96 УПК РФ).

Следователь также обязан незамедлительно извещать одного из близких родственников подозреваемого или обвиняемого об изменении места его содержания под стражей (ст. 7 Федерального закона от 15.07.1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений").

Об уведомлении семьи делается отметка на протоколе задержания с указанием степени родства уведомленного члена семьи, его Ф.И.О., времени и способа уведомления.

*При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания **уведомление с согласия прокурора может не производиться**, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним.*

4. Допрос задержанного: (ст. 92, 189, 190, п.2 ст. 46 УПК РФ)

1

Задержанный должен быть допрошен **не позднее 24 часов** с момента его фактического задержания.

До начала допроса по просьбе задержанного ему обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально, продолжительность которого **не может быть менее 2 часов**. При этом продолжительность свидания свыше 2 часов может быть ограничена дознавателем, следователем, прокурором в случае необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого **с обязательным предварительным уведомлением** об этом подозреваемого и его защитника.

2

Ход и результаты допроса задержанного отражаются в протоколе допроса. В протоколе должны содержаться:

- ✓ Показания допрашиваемого, записанные от первого лица и по возможности дословно;
- ✓ Все вопросы и ответы на них, которые записываются в последовательности их следования, в том числе и те вопросы, которые были отведены следователем или на которые отказался отвечать допрашиваемый (при этом указываются мотивы отвода или отказа);
- ✓ Указания на всех лиц, участвовавших в допросе с их подписями;
- ✓ Все сделанные к протоколу дополнения и уточнения.

3

Протокол допроса подлежит прочтению допрашиваемым лично или оглашается по его просьбе следователем, о чем в протоколе делается соответствующая запись. Ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола **подлежит обязательному удовлетворению**.

Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемый удостоверяет своей подписью в конце протокола, а также подписывает каждую страницу протокола.

Если допрошенный отказывается подписать протокол, следователь вносит в него запись, удостоверяя ее подписями следователя, защитника, понятых и иных лиц, участвовавших в следственном действии (при этом отказавшийся может написать в протоколе причины отказа).

!

Не позволяйте оставлять чистые строчки в бланке, чтобы исключить вариант, когда допрашивавший сотрудник правоохранительных органов впишет в него задним числом ваше чистосердечное признание.

6.3.3. ЧТО ТАКОЕ «АРЕСТ».

Арест – многозначный термин, который применяется к различным правовым ситуациям:

1. Арест (как уголовное наказание) — заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора 16-летнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

2. Арест (административный) — вид административного наказания, который заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до 15-ти суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции до 30-ти суток. Административный арест назначается судьей (ст. 3.9. КоАП РФ).

3. Домашний арест — мера пресечения по уголовному делу, которая заключается в ограничениях, связанных со свободой передвижения подозреваемого, обвиняемого, а также в запрете:

- 1) общаться с определенными лицами;
- 2) получать и отправлять корреспонденцию;
- 3) вести переговоры с использованием любых средств связи.

Эта мера пресечения избирается в отношении подозреваемого или обвиняемого только по решению суда при наличии оснований и в порядке, которые установлены для избрания меры пресечения заключение под стражу (ст.108 УПК РФ), с учетом его возраста, состояния здоровья, семейного положения и других обстоятельств (ст. 107 УПК РФ).

4. Арест на имущество — мера обеспечения исполнения решения по имущественным взысканиям (ст. 115 УПК РФ), применяется для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч.1 ст. 104.1 УК РФ,

Назначается судом по ходатайству следователя (с согласия руководителя следственного органа), а также дознавателя (с согласия прокурора). Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) (в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ).

6.3.4. ЧЕМ ОТЛИЧАЮТСЯ «ОСМОТР» И «ДОСМОТР».

<u>Осмотр</u>	<u>Досмотр</u>
<p>Объекты осмотра - неодушевленные предметы, вещи, такие как:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Места происшествия, 2) Предметы, 3) Документы, а также 4) Трупы. 	<p>Объект досмотра – человек</p>
<p>Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 176 УПК РФ).</p>	<p>Осуществляется в форме:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Освидетельствования; ⇒ Личного обыска.
<p>В протоколах описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре и (или) освидетельствовании в той последовательности, в какой производились осмотр и освидетельствование, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра и освидетельствования.</p> <p>В протоколах перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре и (или) освидетельствовании.</p> <p>В протоколах также должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производились осмотр или освидетельствование, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъяты и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра труп или предметы, имеющие значение для уголовного дела (ст. 180 УПК РФ «Протоколы осмотра и освидетельствования»).</p>	

Комментарии:

1. Таким образом, запомните, пожалуйста, что когда кто-либо из людей в погонах предлагает вам пройти «осмотр», то можно предположить, что он, по неграмотности, приравнивает вас к предметам, документам или трупам, поскольку по ныне действующему законодательству это участь только неодушевленных объектов, как указано выше в сравнительной таблице.

В отношении живого человека подобное действие называется «освидетельствование»³ и возможно оно только после составления следователем специального постановления, в присутствии понятых, а в необходимых случаях — с участием врача. В тех случаях, когда освидетельствование лица другого пола сопровождается обнажением, оно всегда проводится врачом. Закон специально оговаривает, что при освидетельствовании не допускаются действия, унижающие достоинство или опасные для здоровья освидетельствуемого лица. Действие это проводится не с целью изъять у вас что-либо, а лишь установить на теле следы преступления или наличие особых примет. Так что в случае отсутствия у вас каких-либо телесных повреждений не полнитесь громко заявить об этом и потребовать занести данный факт в протокол освидетельствования. Такой документ может стать для вас своеобразной охранной грамотой и даже специфическим страховым полисом. Дело в том, что по утвердившейся уже международной судебной практике, получившей развитие в решениях Европейского суда по правам человека, правоохранительные органы, взявшие вас на свое «попечение и доверие» в любой форме (задержание, арест и т.д.), несут полную ответственность за состояние вашего здоровья весь период, пока вы не можете самостоятельно определять свою дальнейшую судьбу. Были прецеденты взыскания материальной компенсации с администрации места заключения за сломанную ногу во время обычного передвижения заключенного по территории тюрьмы.

2. Работники СМИ также должны помнить, что при проведении ряда неотложных следственных действий обязательным условием является участие двух понятых (осмотры, обыски, выемки, освидетельствование). В качестве понятых могут быть вызваны любые не заинтересованные в деле граждане.

³ См. подробнее раздел 6.4.2.

6.3.5. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЛИЧНЫЙ ОБЫСК» И «ЛИЧНЫЙ ДОСМОТР»

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 7.02. 2011 ГОДА «О ПОЛИЦИИ»:

*«Полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право ... осуществлять в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, **личный досмотр** граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств при наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества...» (ч. 2 ст. 13).*

Уголовно процессуальный кодекс РФ:

«При наличии оснований и в установленном УПК РФ порядке производится личный обыск подозреваемого, обвиняемого в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела» (ст. 184).

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова:

*«**обыск**» - это официальный досмотр кого-нибудь или чего-нибудь с целью найти укрываемое, незаконное.*

*«**досмотр**» - это проверочный осмотр.*

Исходя из вышесказанного следует, что законодатель использует два терминологических понятия «личный досмотр» и «личный обыск». Смысл слов «досмотр» и «обыск», с точки зрения русского языка, по существу одинаков и означает производство осмотра. Что же тогда имел в виду законодатель, вводя два разных понятия: регламентировал две различные процедуры или допустил терминологическую неясность? Налицо двойное правовое регулирование личного обыска задержанного, согласно которому предписывается их проведение дважды: первый - на месте задержания и второй - потом при процессуальном оформлении задержания. Наличие разной терминологии - "личный досмотр" в Федеральном законе "О полиции" и "личный обыск" в УПК РФ - не влияет на существо проводимых действий и вызвано дублированием одной и той же процедуры разными терминами.

Личный досмотр	Личный обыск
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	
Предусмотрен ст. 13 Федерального закона «О полиции»	Предусмотрен ст. 184 УПК РФ
Основания для производства	
Если имеются достаточные основания подозревать гражданина в совершении преступления, а также наличии достаточных данных полагать, что граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества.	Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.
МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ	
При непосредственном задержании («захвате») гражданина лица, его осуществляющие, в обязательном порядке производят личный обыск задержанного на месте задержания.	При задержании может проводиться личный обыск. В этом случае при процессуальном оформлении задержания (составлении протокола) результаты личного обыска фиксируются в протоколе задержания и являются составной частью такого протокола.
ЦЕЛЬ ПРОЦЕДУРЫ	
Личный досмотр является формой специального контроля. Проведение его имеет целью, например, обнаружить предметы контрабанды либо предметы, запрещенные к таможенному транзиту.	Цель проведения личного обыска шире, чем при личном досмотре. В результате обыска могут быть обнаружены и другие вещественные доказательства: документы, товарные чеки, квитанции на отдельно следующий багаж, записные книжки, содержащие сведения, интересующие следствие. Поэтому проведение личного досмотра не исключает последующее проведение личного обыска.

6.3.6. ЛИЧНЫЙ ОБЫСК

Личный обыск подозреваемого, обвиняемого (ст. 184 УПК РФ) - проводится с целью обнаружить и изъять орудия преступления, предметы, документы, ценности (на теле, одежде, вещах), могущих иметь значение для уголовного дела;

- ✓ проводится лицом того же пола;
- ✓ в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии;
- ✓ проводится по общему правилу на основании судебного решения;
- ✓ может быть произведен без соответствующего постановления только:
 - при задержании лица или
 - заключении его под стражу,
 - а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

6.4. Следственные действия

Следственные действия – это уголовно-процессуальные действия, обеспеченные государственным принуждением, которые:

- ⇒ Выполняются лицом, принявшим уголовное дело к своему производству (либо по его поручению, а также прокурором и начальником следственного отдела);
- ⇒ Направлены на установление обстоятельств уголовного дела, подлежащих выяснению
- ⇒ Характеризуются детальной процедурой производства;
- ⇒ **Проводятся только после возбуждения уголовного дела;**
- ⇒ При наличии специальных оснований (фактических данных, указывающих на необходимость и возможность получения доказательственной информации);
- ⇒ Ход и результаты следственных действий обязательно протоколируются.

Следственные действия:

1. допрос,
2. очная ставка,
3. осмотр,
4. освидетельствование,
5. эксгумация трупа,
6. предъявление для опознания,
7. следственный эксперимент,
8. получение образцов для сравнительного исследования,
9. наложение ареста на имущество,
10. задержание,
11. обыск,
12. выемка,
13. прослушивание телефонных переговоров.

Мы остановимся лишь на тех следственных действиях, которые наиболее часто применяются к журналистам, освещающим экстремальные ситуации с мест событий – которые сами были очевидцами правонарушения, зафиксировали на фото, видео- какую-либо информацию на месте происшествия, и т.д.

6.4.1. Чем отличаются «следственные действия» и иные процессуальные действия (на примере задержания).

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ	ЗАДЕРЖАНИЕ КАК ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ
<p>Следственные действия отличаются от других процессуальных действий своей познавательной сущностью.</p> <p>При проведении следственных действий используются методы уголовно-процессуального познания (наблюдение, расспрос, сравнение, измерение, эксперимент, моделирование и описание).</p>	<p>Эти методы не реализуются при задержании.</p>
<p>Проведению любого следственного действия всегда предшествуют его подготовка и планирование.</p>	<p>При задержании этого не требуется, поскольку задержание является реагированием на, как правило, внезапно возникшую противоправную ситуацию.</p>
<p>Некоторые из следственных действий требуют предварительного вынесения постановления об их производстве.</p>	<p>Поскольку закон не запрещает проведения "иных" процессуальных действий до возбуждения уголовного дела, то для осуществления задержания постановления о возбуждении уголовного дела, предварительного или одновременного с ним, не требуется. Однако факт задержания обязывает органы расследования решать вопрос о его возбуждении.</p>
<p>Субъектами осуществляющими следственные действия являются лица, правомочные осуществлять уголовное преследование: дознаватель, следователь, прокурор (<i>п. 55 ст. 5 УПК РФ</i>).</p> <p>При производстве следственных действий замена субъекта, его осуществляющего, не допускается.</p>	<p>Задержание по основаниям, указанным в п. 1 ч. 1 ст. 91 УПК РФ, осуществляют иные лица, как правило, оперативный состав органов внутренних дел. Причем "захват" производят одни лица, а процессуальное оформление - после доставления задержанного к дознавателю, следователю или прокурору - осуществляют другие.</p>

6.4.2. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ.

Освидетельствование (ст. 179 УПК РФ) в отличие от личного обыска проводится не с целью изъять что-либо у подозреваемого (обвиняемого, потерпевшего), а с целью:

- ⇒ обнаружения на теле человека следов преступления;
- ⇒ или особых примет;
- ⇒ выявления состояния опьянения;
- ⇒ или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ:

- ✓ Если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний;
- ✓ Проводится только после составления следователем постановления;
- ✓ В присутствии понятых, при необходимости с участием врача (В тех случаях, когда освидетельствование лица другого пола сопровождается обнажением, оно всегда проводится врачом, при этом следователь не присутствует);
- ✓ Проводится лицом того же пола;
- ✓ При этом не допускаются действия унижающие достоинство лица и опасные для его здоровья;
- ✓ Фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

6.4.3. ОБЫСК (ст. 182 УПК РФ)

1. Основания для производства обыска, в том числе личного обыска

Наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

2. Документы, на основании которых производится обыск

Обыск производится на основании постановления следователя.
Обыск в жилище производится на основании решения суда.
Каждый из документов предъявляется следователем до начала обыска.

Личный обыск **может быть произведен без соответствующего постановления** при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

3. Правомочия следователя, производящего обыск

- ✓ могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества;
- ✓ следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска;
- ✓ если вещи, подлежащие изъятию выдаются добровольно, то следователь вправе не производить обыск.

4. Присутствие других лиц и составление протокола

При производстве обыска может присутствовать **защитник** или **адвокат**.

Личный обыск лица производится **только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых** и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

При производстве обыска составляется **протокол**.

Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

6.4.4. ВЫЕМКА (СТ. 183 УПК РФ)

Выемка относится к неотложным следственным действиям и осуществляется, если возникает необходимость изъять определенные предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся.

Правила производства выемки:

Выемка производится в том же порядке, что и обыск (о процедуре производства обыска см. раздел 6.4.3.) за некоторыми исключениями, а именно:

1. На основании судебного решения производится выемка:

- ⇒ предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;
- ⇒ предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард.

2. До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию добровольно, а в случае отказа производит выемку принудительно.

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕН ДЛЯ ВЫЕМКИ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ (СТ. 185 УПК РФ).

1. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи производятся **на основании судебного решения**.

2. Копия решения суда о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления **направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом следователя.**

3. Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений производятся следователем в соответствующем учреждении связи **с участием понятых** из числа работников данного учреждения.

4. В каждом случае осмотра почтово-телеграфных отправлений составляется **протокол**, в котором указывается, кем, и какие почтово-телеграфные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы, отправлены адресату или задержаны.

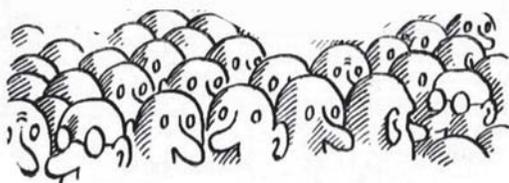
6.5. Еще несколько общих рекомендаций журналисту

1. В случае, если вам непонятна суть производимых действий, заполняемых документов или проводимых процедур, требуйте разъяснений. Помните, что все свои действия прокуроры, следователи и сотрудники полиции должны обосновывать и документально фиксировать. Помните, что не так важно, что на самом деле происходило при задержании, как важно, что записано в протоколе.

2. В случае любого нарушения закона со стороны правоприменителей не бойтесь требовать справедливости и сообщать в Управление собственной безопасности соответствующего ведомства, требуя начала служебных проверок.

3. Если чиновники требуют от вас подписать некую «бумажку» с отказом от всех возможным в будущем претензий, то вы должны знать, что этого не следует делать, по крайней мере, не прочитав внимательно, под чем вы подписываетесь. Любой документ, подписанный под давлением, может быть оспорен в судебном порядке и признан недействительным. Однако факт давления подлежит доказыванию, и надо отметить, не самому простому. Кроме того, если вам причинен ущерб в результате нарушения ваших прав, он также может быть доказан в суде и возмещен.

4. Кроме того, *«воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.»* – часть 2 статьи 144 Уголовного Кодекса РФ. Так что потенциально возможно привлечь к ответственности за нарушением прав журналистов конкретных нарушителей, не только требуя возмещения вреда, но и путем привлечения к уголовной ответственности по ст. 144 Уголовного кодекса РФ.



**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЕДЕНИЮ
В ТОЛПЕ, ПРИ ОСВЕЩЕНИИ МИТИНГОВ**

7.1. Толпа, ее характеристики¹

Большинство социальных психологов сходятся во мнении, что толпа - это особый биологический организм. Он действует по своим законам и не всегда учитывает интересы отдельных составляющих, в том числе и их сохранность. Очень часто толпа становится опаснее стихийного бедствия или аварии, которые ее образовали. В то же время, большое скопление людей бывает связано, как правило, с каким-либо общественно значимым событием (тем более митинг) и нахождение там журналистов, их работа в этой среде являются оправданными и даже необходимыми.

Мы приведем несколько советов журналистам как себя вести в толпе, в том числе охваченной паникой, чтобы в первую очередь уцелеть, и во вторую - выполнить свою профессиональную функцию.

Характерные психологические черты толпы:

- снижение интеллектуального начала и повышение эмоционального, стремительно нарастающее чувство **паники**;

- резкий рост внушаемости и снижение способности независимому мышлению;

- толпе требуется лидер или объект ненависти, которому она с наслаждением будет подчиняться или громить;

- толпа способна как на страшную жестокость, так и самопожертвование, в том числе по отношению к самому лидеру;

- толпа быстро выдыхается, добившись чего-то. Разделенные группы люди быстро приходят в себя и меняют свое поведение и оценку происходящего;

- в жизни уличной (особенно политико-социальной) толпы очень важны такие элементы, как первый камень в витрину и первая кровь. Эти ступени могут вывести толпу на принципиально иной уровень опасности, где коллективная безответственность превращает каждого члена толпы в преступника. **Из такой толпы надо немедленно уходить.**

¹ См.: Князев В., Журналистика конфликта. Пособие // <http://evartist.narod.ru/text3/10.htm>

Характерные черты паники:

- паническое бегство всегда направлено в сторону от опасности (не делается никаких попыток противодействия);

- направление бегства при панике не является случайным (выбор - за знакомой дорогой или за той, по которой бегут другие);

- по своему характеру паническое бегство асоциально, люди становятся неожиданным источником опасности друг для друга;

- человек, охваченный паникой, всегда верит, что обстановка крайне опасна (паническое бегство прекращается, когда человек думает, что оказался вне опасной зоны);

- человек, охваченный паникой, плохо соображает, хотя его действия полностью не лишены логики. Проблема скорее в том, что он не ищет альтернативных решений и не видит последствий своего решения, иногда главных, как в типичном для пожаров случае: прыжке с большой высоты.

Как преодолеть чувство паники? Если началась паника, не спешите своим движением усугублять беспорядок: не лишайте себя возможности оценить обстановку и принять верное решение. Вот несколько рекомендаций³:

- ⇒ При возникновении паники старайтесь сохранить спокойствие и способность трезво оценивать ситуацию.
- ⇒ Отключите эмоции, полагайтесь только на разум. Только он может подсказать верную линию поведения. Эмоции поведут вас туда, куда побегут все.
- ⇒ Не подчиняйтесь мнению толпы слепо, сколько бы верным оно ни казалось в данный момент. Принимайте решение, исходя из принципа: верю только тому, что вижу!
- ⇒ Но не вздумайте, если вы не согласны с мнением и действиями толпы, высказывать это публично. Ваша внутренняя позиция не должна проявляться внешне. "Белых ворон" толпа уничтожает. Не высказывайте, не защищайте свое мнение, не вступайте в дискуссии.

¹ См.: А.Ильичев "Школа выживания при авариях и стихийных бедствиях"
<http://kombat.com.ua/gorods/gorod9.html>

- ⇒ Бурные массовые чувства, будь то страх, ненависть или радость, очень заразительны. Сопровождайтесь массовому психозу. Если вы чувствуете, что “заводитесь”, попробуйте взглянуть на себя со стороны. Не глупо ли вы выглядите, не смешны ли ваши движения, мимика, речь? Самоирония и стыд - хорошие тормоза при начинающейся истерике.
- ⇒ Отвлекайтесь любым возможным способом. Главное - сохранить ясность ума. Используйте приемы аутотренинга: глубокое дыхание, созерцание неподвижных предметов, разговор с самим собой и т. п. Наконец, попробуйте отрезвить себя, сильно уцепившись за руку, прикусив губу или причинив любую другую боль.
- ⇒ Если толпа плотная, но неподвижная, из нее можно попробовать выбраться, используя психосоциальные приемы. Например, притвориться больным, сумасшедшим, сделать вид, что вас тошнит и т.д. Короче говоря, надо заставить себя сохранять самообладание, импровизировать. *Правда, этот прием не очень подходит телевизионщикам, которым будет мешать видеокамера. Во имя своего спасения ему придется пожертвовать...*
- ⇒ Сосредоточьтесь на близких вам людях. Ваша задача защитить их. А это возможно, только если вы контролируете ситуацию и свое психическое состояние.
- ⇒ Ищите в толпе здравомыслящих людей, объединяйтесь с ними. Несколько человек, нашедших друг в друге опору, легче противостоят толпе, чем один, труднее поддаются психозу всеобщего настроения. Отрезвляющее действие на окружающих могут иметь громко скандируемые такими людьми команды. Если этот островок сопротивления не будет сразу смят, то он начнет обростать новыми, зацепившимися за него людьми. А это способно погасить панику.
- ⇒ Если вы не поддались психологической заразности паники, значит, вы наполовину выиграли бой за выживание. Физические действия, непосредственно направленные на спасение, в условиях паники вторичны. Если вы защитили сознание, оно подскажет вам, как выбраться из передраги живым и невредимым.

7.2. Правила поведения в толпе¹.

Очень часто паника, причиной которой стали стихийное бедствие, пожар, террористический акт (или даже просто информация о них), вызывает больше жертв, чем сам основной поражающий фактор. Люди гибнут и получают травмы в результате давки, возникшей вследствие паники. Поэтому самое лучшее - далеко обойти толпу. Однако профессиональные обязанности журналиста не всегда позволяют сделать это. В этой ситуации хорошо бы следовать некоторым правилам, которые помогут минимизировать опасность.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ²

- ⇒ Избегайте больших скоплений людей, не присоединяйтесь к толпе, как бы ни хотелось посмотреть на происходящие события.
- ⇒ Если оказались в толпе, позвольте ей нести Вас, но все же попытайтесь выбраться из неё.
- ⇒ В толпе нельзя: оказывать физическое сопротивление, пытаться сдерживать соседей, хвататься за случайные неподвижные предметы, тормозить общее движение. В разреженной толпе дрейфуйте к ее окраинам, в монолитно текущей – наоборот, держитесь от них как можно дальше. Любые выступы стен, декоративные решетки, водосточные трубы, крылечки, витрины, отдельно стоящие фонарные столбы, киоски, афишные тумбы, деревья, парапеты ограждений – смертельно опасны.
- ⇒ Глубоко вдохните и разведите согнутые в локтях руки чуть в стороны, чтобы грудная клетка не была сдавлена.
- ⇒ Стремитесь оказаться подальше от высоких и крупных людей, людей с громоздкими предметами и большими сумками.
- ⇒ Любыми способами старайтесь удержаться на ногах, чтобы не упасть перейдите на семенящий шаг – он наиболее устойчив, ставьте ногу на полную стопу, не поднимайтесь на цыпочки.
- ⇒ Не держите руки в карманах.
- ⇒ Если давка приняла угрожающий характер, немедленно, не раздумывая, освободитесь от любой ноши, прежде всего от сумки на длинном ремне, а также любого предмета одежды или вещи, который может зацепиться за выступающие предметы или поранить вас в толпе или даже стать фатальной (шарф, длинная, свободная одежда, пояс, очки, украшения, колющие и режущие предметы, авторучки, др.).
- ⇒ Если что-то уронили, ни в коем случае не наклоняйтесь, чтобы поднять.
- ⇒ Если Вы упали, постарайтесь как можно быстрее подняться на ноги. При этом не опирайтесь на руки (их отдавят либо сломают). Старайтесь хоть на мгновение встать на подошвы или на носки. Обретя опору, "выныривайте", резко оттолкнувшись от земли ногами. Если встать не удастся, свернитесь клубком, защитите голову предплечьями, а ладонями прикройте затылок.

¹ См. А. Ильичев. Школа выживания при авариях и стихийных бедствиях. // <http://kombat.com.ua/gorods/gorod9.html>

² См также.: <http://www.antiterror.ru/personal/71627893>

7.3. Толпа в замкнутом помещении¹

Это может произойти в любом здании, помещении, на концерте, в кинотеатре, в офисе. Тот самый внешний фактор: пожар, взрыв, вооруженная агрессия группы террористов или просто крики об опасности. Такие ситуации вызывают поначалу у людей оторопь, потом стремительно нарастающую панику. В замкнутом пространстве все устремляется в одном направлении, причем чаще туда, откуда они пришли, не замечая другие потенциальные выходы. Психологическое ощущение опасности, которую зачастую даже и не видят, подгоняет людей, задние напирают на передних, толпа упирается в стены, образуется давка. Что же делать?

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЕДЕНИЮ:

1. Войдя в помещение, заранее продумайте, как вы будете оттуда выходить (вовсе не обязательно тем же путем, что вошли) – это одно из самых главных правил выживания. Замечено, что большинство людей в случае опасности пытаются выбраться тем же путем, что пришли. В результате у входных дверей образуется давка, в то время как подходы к запасным довольно свободны. Если вы заранее узнали, где они располагаются, вам не придется толкаться локтями, защищая бесчеловечными методами свое право на жизнь.
2. Успевайте совершить все подготовительные действия: защитить детей, занять наиболее безопасное положение, избавиться от опасных вещей и т. п. - заранее. Пусть начальная разреженность людского потока не вводит вас в заблуждение. По мере приближения к выходной двери давление (из-за эффекта воронки) будет нарастать.
3. При спасении из охваченного паникой помещения важным является не только то куда бежать, но и когда бежать. Если вы надумали убежать, то старайтесь быть первыми, пока еще проходы свободны, пока еще основная масса людей выбирается из рядов кресел, пока они еще не превратились в толпу и помнят о нормах общечеловеческой морали, не пустили в ход локти и кулаки.
4. Если вы оказались в первых рядах убегающих людей, постарайтесь, пока толпа не прибыла, раскрыть вторую, если она заперта, створку двери. Потом это будет сделать сложнее.

¹ См. .А. Ильичев. Школа выживания при авариях и стихийных бедствиях. // <http://kombat.com.ua/gorods/gorod9.html>

5. Если вы не успели попасть в первые ряды бегущих людей и если явная опасность не просматривается, постарайтесь переждать, пока схлынет основной поток спасающихся. В огромном числе случаев давка в узких проходах бывает много опасней самой угрозы, вызвавшей панику. Только в одном случае имеет смысл подвергать свою жизнь опасности, бросаясь в паникующую толпу, - при быстро распространяющемся пожаре.

6. Все, что вы можете предпринять для своего спасения в толпе, нужно успеть сделать до ее “прессовки”, потом будет поздно, в плотном потоке людей ваши руки будут намертво прижаты к телу. Поэтому перед броском избегайте от всех способных причинить боль вам и окружающим колющих, режущих, стеклянных и просто объемных, выступающих из карманов предметов. Снимите очки, украшения, избегайте от громоздкой, длинной, слишком свободной, изобилующей выступающими деталями одежды. Обязательно снимите с шеи все, что способно внезапно затянуться - галстуки, шарфы, декоративные косынки, цепочки, бусы.

7. В толпу тоже надо входить с умом. Общеизвестно, что самое опасное место в толпе, покидающей здание через узкие двери, - с краю. Любый выступ, розетка, выключатель, случайный шуруп или гвоздь могут изрезать человека, протаскиваемого вдоль стены, не хуже ножа.

8. Поэтому основная задача человека, вливающегося в толпу, - как можно дальше уйти от ее края. Это можно сделать, либо вернувшись чуть назад, где она более разрежена, чтобы попасть в одну из центральных струй, либо “идти по головам”.

9. Известно, что больше всего свободного пространства – над спрессованной толпой. Как внешне ни безнравственен данный совет, с точки зрения физического выживания он совершенно верен. А люди в толпе бывают настолько сдавлены, настолько притерты друг к другу, что по их плечам можно легко передвигаться. И тому есть масса примеров. Для этого рекомендуется запрыгнуть на крайние ряды и по-пластунски или перекаtywаясь ползти до места, где можно безопасно ввинчиваться в массу людей. Такой прием необходимо использовать в первую очередь для спасения детей. Втаскивать их в толпу - значит подвергать его жизнь смертельной опасности. Их ребра не выдержат напора давления толпы. Столь же опасно ребенку из-за его малого роста оказаться внизу, у пола, где, может быть, чуть свободнее, но очень легко угодить под каблуки тысяч идущих мимо ног. Самое безопасное место - над головами.

10. Избегайте стен (особенно стеклянных), перегородок, сетки и т.д. Трагедия на стадионе в Шеффилде в Англии показала, что большинство из погибших было раздавлено толпой на заградительных сетках¹.

¹ См.: Князев В., Журналистика конфликта. Пособие // <http://evartist.narod.ru/text3/10.htm>

7.4. Особые рекомендации для журналистов

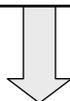
Все рекомендации общего характера в полной мере относятся и к журналистам. Толпа – это такое же стихийное бедствие, и нужно серьезно подумать стоит ли репортаж собственной жизни. В ситуации паникующей толпы журналист может оказаться случайно, как обыватель. Но может быть и ситуация, когда он, выполняя редакционное задание, должен принести в редакцию репортаж (сюжет) о каком-то массовом мероприятии (митинге), о спасательной операции во время катастрофы и т.д. Тогда на месте нужно оценить ситуацию - возможно в конкретных сложившихся условиях стоит поставить задачей собственное выживание. Если этого не случится, некому будет думать и о профессиональном долге.

Тем не менее, если вы твердо решили в этой экстремальной ситуации выполнять свою работу, тогда рекомендуем учесть следующие моменты:

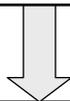
1. Еще в самом начале разворачивающихся событий стоит продумать место своей «дислокации». Оно должно быть ближе к краю толпы, когда легче будет отделиться от нее и не быть ею поглощенным. Не стоит лезть в самое пекло событий, это малоэффективно в ситуации паники. (Эта рекомендация совершенно не согласуется в привычном режиме работы военных фотокорреспондентов. Но мы исходим из того, что читателями данного издания преимущественно будут гражданские журналисты и описываемые ситуации не являются типичными условиями их работы).

2. Сложнее телевизионщикам, имеющим камеру, штатив, поэтому и корреспондент, и оператор, еще до начала съемок должны постараться рассчитать оптимальные варианты местонахождения камеры с учетом интересов съемки и собственной безопасности. Оператор с включенной в режим записи камерой внутри толпы – это, чаще всего, напрасные потери времени, сил, энергии аккумуляторов, запаса видеопленки. Предпочтительными являются в данном случае точки, находящиеся на возвышении. Подумайте лишь о том, что это возвышение должно быть стационарным, устойчивым.

3. Желательно обозначить визуально, что вы журналист. Так, например, Центром Экстремальной журналистики Союза Журналистов России (www.cjes.ru) выпускались опознавательные жилеты из люминесцентной ткани в надписью «Пресса», которые четко выделяют журналиста из толпы. Журналисты часто по собственной горячности или беспечности оказываются под ударом противоборствующих сторон в случае разгона митинга, демонстрации, массовых беспорядков. Если нет какой-то опознавательного предмета одежды, то можно просто написать на бумаге «Пресса» и прикрепить эту импровизированную табличку на видное место.



4. Не стоит «лезть на рожон», поменьше героизма, ваша задача не «быть участником событий», а освещать их.



5. Если в рамках экстремальной ситуации работают спецслужбы, полиция, то желательно изучить тактику их работы в таких ситуациях, чтобы иметь возможность прогнозировать их действия, и выбрать максимально безопасную для себя позицию, не попасть под горячую руку.

7.5. Массовые беспорядки.

МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ – всегда сопряжены с насилием и носят массовый характер. В ст. 212 УК Уголовном кодексе РФ установлена ответственность за преступление против общественной безопасности, выражающееся в:

а) организации массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти
наказывается лишением свободы на срок от 4 до 10 лет;

б) участия в указанных выше массовых беспорядках
наказывается лишением свободы на срок от 3 до 8 лет;

в) призывы к массовым беспорядкам, предусмотренным частью первой настоящей статьи, или к участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами
наказывается ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на срок до 2 лет;

- ✓ Рекомендации по поведению во время массовых беспорядков аналогичны рекомендациям по поведению в толпе и во время митингов.
- ✓ Обращает на себя жесткость санкций нашего законодательства в данной области. Это вступает в противоречие с тенденцией смягчения законодательства регулирующего реализацию права граждан на свободу собраний и ассоциаций, практикой Европейского суда по правам человека по ст. 11 Европейской Конвенции. Так в подавляющем большинстве стран Европы уголовная ответственность за данное правонарушение составляет «штраф». В Уголовном кодексе Франции, например, ст. 431-3 обязывает власти, по крайней мере, 2 раза предварительно потребовать у толпы разойтись добровольно, прежде чем применить силу.

Следует помнить, что возможности уголовного права не беспредельны, а социальные конфликты делают человека сильнее, но все же, чтобы человек по возможности сохранил жизнь и собственность правовое регулирование необходимо.

Еще в 1902 году Л.Н. Толстой, обращаясь к Николаю II, писал: "**Помощники Ваши уверяют Вас, что, останавливая всякое движение в народе, они устанавливают: безопасность. Но скорее можно остановить течение реки, чем движение вперед человечества**".

7.6. Митинги и демонстрации.

Митинги и демонстрации – неотъемлемая черта современного общества. Более того, это неотъемлемое право человека, высказать свое мнение путем публичного мероприятия. Собираясь на митинг, следует знать, санкционирован ли он властями. Из этой информации можно вывести прогноз возможного развития событий и постараться просчитать варианты своих возможных действий. Если митинг запрещен, то он часто превращается в экстремальную ситуацию еще до начала. Но даже если вы идете на санкционированный митинг, необходимо соблюсти минимальные правила безопасности.

РЕКОМЕНДАЦИИ ЖУРНАЛИСТАМ, ОСВЕЩАЮЩИМ МИТИНГИ И ИНЫЕ ПУБЛИЧНЫЕ АКЦИИ

Поскольку освещение журналистами любого массового мероприятия, в особенности массовых акций протеста (митингов, шествий, демонстраций и т.д.), является зоной повышенной опасности, журналисту особенно важно помнить о своих профессиональных правах и обязанностях. Это не только снизит профессиональные риски, поможет журналисту сориентироваться в сложной ситуации, но иногда и избежать проявления агрессии и насилия по отношению к себе.

Вот несколько рекомендаций/ напоминаний:

1. Журналист имеет право «посещать специально охраняемые места <...>массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, <...> присутствовать на митингах и демонстрациях» (п.7 ч.1 ст. 47 Закона РФ о СМИ).
2. Никакой аккредитации или предварительного согласования с органами власти и местного самоуправления, полицией или организаторами не требуется для посещения митинга и его освещения в прессе.
3. Журналист имеет право «производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки» (п.6 ч.1 ст. 47 Закона РФ о СМИ).
4. Журналист имеет право снимать и фотографировать лиц, участвующих в митинге, сотрудников органов полиции, осуществляющих охрану общественного порядка. Сам процесс фото-, видеосъемки не является нарушением ни права на

неприкосновенность частной жизни, ни права на изображение, ни является и разглашением персональных данных лиц, изображенных на снимке. Потенциальным нарушением может быть распространение изображения гражданина без его согласия, если речь идет о крупном плане (портретный снимок) (ст. 152.1 ГК РФ). Такое согласие не требуется если:

1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, <...> спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях).

5. По требованию гражданина, журналисту следует прекратить съемку частного лица во избежание усиления конфликта и проявления агрессии, что может закончиться применением соответствующих мер как к участнику митинга, так и к журналисту.

6. Основываясь на том, что журналисты, обладающие редакционными удостоверениями и выполняющие поручения редакций, имеют полное право на освещение массовых мероприятий вне зависимости от того, «согласованы» они или нет с уполномоченными органами власти, то препятствовать журналисту в осуществлении его профессиональной деятельности является нарушением.

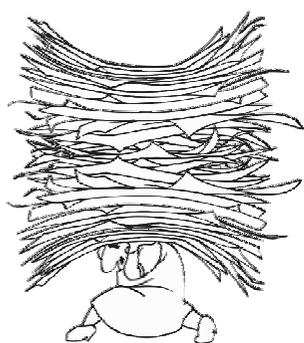
7. Журналисту следует заранее определиться в каком статусе он идет на митинг – как гражданин, или как журналист с целью его освещения в СМИ. Это важно, поскольку то, что можно журналисту, не всегда можно участнику. (Например, журналист имеет право освещать в том числе и несогласованный с властями митинг, и выходящие за рамки согласованного формата публичного мероприятия действия участников, в то время как участие в такой акции потенциально наказуемо.)

8. По возможности журналисту, работающему на месте проведения массовой акции, следует иметь опознавательный знак «Пресса» - будь то жилетка с такой надписью, либо бейдж для лучшей идентификации в толпе и обозначения своего статуса. Вопрос будет ли идентификация способствовать выполнению редакционного задания или нет, в конкретных обстоятельствах, журналист может решить самостоятельно.

9. Журналист обязан «предъявлять при осуществлении профессиональной деятельности по первому требованию редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста» (п.9 ч.1 ст. 49 Закона РФ о СМИ). Документом, удостоверяющим личность, является паспорт (лучше иметь с собой заверенную ксерокопию паспорта, что не запрещено и вполне соответствует указанной в паспорте обязанности бережно его хранить). При отсутствии редакционного удостоверения на руках у журналиста в ситуации, когда он подвергается опасности, должно быть письменное редакционное задание за подписью редактора и с печатью редакции СМИ, чтобы удовлетворить его полномочия как журналиста.

10. Журналисту, как и участникам, следует во избежание конфликта с органами правопорядка во время проведения публичного мероприятия «соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия» (п.2, ч.3 ст.6 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»). Поэтому не стоит лезть на рожон!

И в завершение. Журналист – лицо осуществляющее общественный долг, стоящий на страже общественных интересов, это «глаза» и «уши» нашего общества. Его работа состоит в том, чтобы оперативно сообщить обществу о происходящих текущих событиях. Нарушения их прав на доступ к информации и нормальное осуществление профессиональной деятельности, автоматически нарушает права сотен тысяч россиян на получение оперативной информации о происходящих в стране событиях.



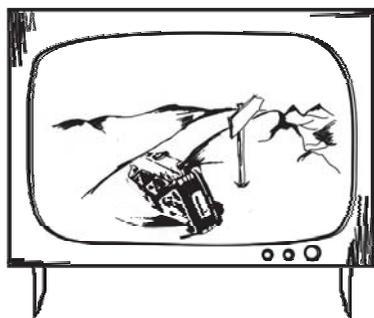
ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

Международные документы

1. Декларация Комитета министров Совета Европы о свободе выражения мнений и информации в СМИ в контексте борьбы с терроризмом от 2 марта 2005 года;
2. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1706 (2005) «Средства массовой информации и терроризм»;
3. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Женева, 8 июня 1977 года (ст. 79).

Российское законодательство

4. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года;
5. Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 года N 3-ФКЗ;
6. Федеральный конституционный закон «О военном положении» от 30 января 2002 года N 1-ФКЗ;
7. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ;
8. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ;
9. Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 N 2124-1;
10. Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 года N 40-ФЗ;
11. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ;
12. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ;
13. Кодекс об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ;
14. Уголовный кодекс РФ 13 июня 1996 года N 63-ФЗ;
15. Уголовно-процессуальный кодекс от 18 декабря 2001 года N 174-ФЗ;
16. Закон РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» от 25 июня 1993 года N 5242-
17. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» от 17 июля 1995 г. N 713.



ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОСВЕЩЕНИЯ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ

9.1. ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции

ПРОЕКТ

одобренный Федеративным Советом
Союза журналистов России 30.10.2002
для обсуждения (исправленный и дополненный)

Настоящие Принципы исходят из недвусмысленного осуждения мировым сообществом всех актов, методов и практики терроризма как преступных и неоправданных, независимо от их мотивировки, во всех их формах и проявлениях, где бы и кем бы они ни совершались. При этом под террористическим актом понимается, во-первых, любое деяние, направленное на то, чтобы лишить жизни любого человека, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население или заставить правительство или международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения, а во-вторых, любое деяние, представляющее собой преступление согласно сфере применения любого из международных договоров, перечисленных в Приложении к Международной Конвенции о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г.

Настоящие Принципы являются ответом на Резолюцию конференции ЮНЕСКО «Терроризм и средства массовой информации» (Манила, 1 - 2 мая 2002 г.), в которой содержится призыв к журналистским и медийным ассоциациям принять меры по расширению способностей СМИ профессионально сообщать о терроризме и способствовать толерантности, в том числе через обеспечение возможностей для обсуждения этических проблем, касающихся освещения терроризма в СМИ.

При сборе информации журналист должен прежде всего думать о жизни заложников и потенциальных жертв. Вот почему он должен:

- не предпринимать никаких действий, которые реально и непосредственно могут подвергнуть жизнь заложников и потенциальных жертв еще большему риску;
- избегать прямых контактов с террористами, если это может подвергнуть еще большей опасности жизнь заложников и потенциальных жертв, а также создать угрозы жизни самого журналиста;
- проявлять особую чуткость к очевидцам событий как к источникам информации, особенности, в отношении детей, женщин, пожилых, а также беженцев;
- избегать идентификации родственников и друзей заложников и потенциальных жертв без их согласия;
- помнить, что спасение раненых и пострадавших, а также освобождение заложников имеют приоритет перед правом информирования общественности;
- собирать, анализировать и сопоставлять информацию из всех возможных источников, согласовывая свои действия с правоохранительными

органами только в то случае, если в результате действий журналиста жизнь заложников и потенциальных жертв могут быть реально и непосредственно подвергнуты опасности;

- не брать на себя роль посредника между террористами и правоохранительными органами;

- не предлагать террористам, заложникам, беженцам, другим вовлеченным в конфликт лицам предпринимать какие-либо действия для получения удачных видео- и фотокадров;

- не брать интервью у террористов во время совершения ими террористического акта;

- незамедлительно предать гласности ставшую ему известной информацию о готовящемся террористическом акте или об иной угрозе, исходящей от террористов.

Журналист должен быть особенно аккуратен и осторожен в подаче материала о террористическом акте и контртеррористической операции. Вот почему он должен:

- полно и точно рассказывать о террористических актах и борьбе с терроризмом, чтобы тем самым содействовать открытым, информированным общественным дебатам, которые в любом случае необходимы для достижения долгосрочных решений проблем терроризма;

- стараться не стать рупором для выражения взглядов и программы действий террористов, памятуя о том, что акты терроризма никогда не могут быть оправданы никакими мотивами;

- избегать прямой трансляции интервью с террористами, в том числе по той причине, что такая трансляция может быть использована террористами для передачи тайных сигналов своим единомышленникам, находящимся вне зоны контртеррористической операции;

- стремиться к тому, чтобы изложение журналистом требований террористов было свободно от риторики и пропаганды терроризма; в частности, желательно, чтобы эти требования были перефразированы журналистом и сопровождаемы соответствующими правовыми комментариями;

- пытаться сохранить баланс между правом аудитории СМИ знать правду о подробностях террористических актов и правом обвиняемых в терроризме на беспристрастный суд;

- сопровождать сообщения о террористических актах точной информацией о фактической подоплеке событий; такие факторы как раса, вероисповедание, национальность или занимаемое положение террористов и их жертв следует сообщать только в тех случаях, если они имеют существенное значение; при этом нужно учитывать, что мировое сообщество отвергает связь терроризма с какой-либо конкретной религией, расой или национальностью, тогда как нетерпимость, дискриминация, неравенство, невежество, нищета и отчуждение служат плодородной почвой для международного терроризма;

- учитывать тот факт, что в целях искоренения терроризма мировое сообщество нуждается в глобальном и всеобъемлющем видении развития, базирующегося на соблюдении прав человека, взаимном уважении, межкультурном диалоге и уменьшении нищеты на основе справедливости, равенства и солидарности;

- не допускать монтажа фото- и видеоматериалов, который может

искажить представление аудитории СМИ о реальных событиях;

- воздерживаться от неподобающей сенсационности и натурализма при показе жестокости и насилия со стороны террористов, уважая нравственные и религиозные чувства представителей аудитории СМИ и, прежде всего, проявляя должное уважение к страданиям жертв терроризма и чувствам их близких, дабы не усугублять их бестактным освещением событий;

- при решении вопросов о публикации мемуаров террористов, учитывать опасность того, что подобная публикация может содействовать оправданию, героизации, романтизации или, напротив, банализации и преуменьшению опасности терроризма;

- защищать право общества быть информированным обо всех существенных для него сторонах терроризма и борьбы с ним, исходя из того, что любая стратегия борьбы с угрозой терроризма должна опираться в большей степени на уважение свободы информации и выражения мнений, чем на серьезные ограничения этих фундаментальных прав.

При работе в зоне проведения контртеррористической операции журналист должен принять необходимые меры по обеспечению собственной безопасности. Вот почему он должен:

- поставить в известность руководителя контртеррористической операции о своем намерении освещать события, если это не несет реальную и непосредственную угрозу установления контроля над действиями и публикациями журналиста, а следовательно, срыва его миссии;

- в случае, если от руководителя контртеррористической операции поступит предложение использовать журналиста как своего агента, отказаться от этого предложения как противоречащего миссии журналиста;

- иметь при себе и по первому требованию предъявлять редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста в зоне проведения контртеррористической операции;

- стараться укрыться при перестрелке; не разгуливать в зоне видимости террористов, так как даже в оптический прицел снайпер может не отличить журналиста от участника контртеррористической операции, либо, напротив, выслеживать именно представителя СМИ;

- не брать в руки оружие и не надевать камуфляжную или иную униформу, используемую участниками контртеррористической операции, за исключением случая, когда действия террористов реально и непосредственно угрожают безопасности журналиста; в этом случае журналист вправе самостоятельно решать свою судьбу и, либо попытаться остаться нейтральным наблюдателем, либо взять в руки оружие и вступить в бой;

- в случае захвата в заложники немедленно заявить о своей профессиональной принадлежности, не обещать выкуп, постараться передать в редакцию пленки и видеозаписи, сделанные в ходе работы, чтобы информация о захвате журналиста как можно быстрее дошла до редакции и правоохранительных органов.

9.2. ПРАВИЛА профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции¹

При сборе информации журналист должен прежде всего думать о безопасности заложников и потенциальных жертв, их родственников, а также участников контртеррористической операции. Вот почему он должен:

- не предпринимать никаких независимых и неразрешенных правоохранительными органами действий, могущих подвергнуть жизнь заложников и потенциальных жертв еще большему риску; избегать прямых контактов с террористами, поскольку это может затруднить работу участников контртеррористической операции, подвергнуть еще большей опасности жизнь заложников, а также создать угрозу жизни самого журналиста; проявлять внимание к тем источникам информации, кому может быть нанесен ущерб в результате публикации журналистского материала с места события, проявлять особую чуткость в отношении детей, беженцев и иных беззащитных источников информации;
- избегать идентификации родственников и друзей заложников без их согласия;
- помнить, что спасение раненых и пострадавших, а также освобождение заложников и предотвращение дальнейших жертв имеют приоритет перед правом информирования общественности;
- собирать, анализировать и сопоставлять информацию из всех возможных источников, согласовывая свои действия с правоохранительными органами только в том случае, если в результате действий журналиста жизнь и здоровье заложников, потенциальных жертв и других затронутых лиц могут быть защищены или спасены;
- не брать на себя роль посредника между террористами и правоохранительными органами;
- не предлагать участникам контртеррористической операции предпринимать какие-либо действия для получения удачных видео- или фотокадров;
- не брать интервью у террористов во время совершения ими террористического акта;
- незамедлительно предавать гласности ставшую ему известной информацию о готовящемся террористическом акте или об иной угрозе, исходящей от террористов.

Журналист должен быть особенно аккуратен в подаче материала о террористическом акте и контртеррористической операции! Вот почему он должен:

- стараться не стать рупором для выражения взглядов и программы действий террористов, памятуя о том, что акты терроризма никогда не могут быть оправданы никакими мотивами;
- избегать прямой трансляции интервью с террористами, в том числе

¹ Приводится по: Чрезвычайная ситуация на страницах газет: сенсация или социальная проблема? (По следам события) / Сост. и ред. С.К. Шайхитдинова. Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 2002, с. 208-211.

по той причине, что такая трансляция может быть использована террористами для передачи сигналов своим единомышленникам, находящимся вне зоны контртеррористической операции;

- стремиться к тому, чтобы его изложение требований террористов было свободно от риторики и пропаганды терроризма; в частности, желательно, чтобы эти требования были перефразированы журналистом и сопровождаемы соответствующими правовыми комментариями;

- пытаться сохранить баланс между правом аудитории СМИ знать правду о подробностях террористических актов и правом обвиняемых в терроризме на беспристрастный суд;

- сопровождать сообщения о террористических актах точной информацией о фактической подоплеке событий; такие факторы, как раса, вероисповедание, национальность или занимаемое положение террористов и их жертв, следует сообщать только в тех случаях, если они имеют существенное значение; при этом нужно учитывать, что мировое сообщество отвергает связь терроризма с какой-либо конкретной религией, религиозной верой или национальностью, тогда как нетерпимость, дискриминация, неравенство, невежество, нищета и отчуждение наряду с прочими явлениями служат плодородной почвой для терроризма;

- учитывать тот факт, что мировое сообщество нуждается в глобальном и всеобъемлющем видении развития, базирующегося на соблюдении прав человека, взаимном уважении, межкультурном диалоге и уменьшении нищеты на основе справедливости, равенства и солидарности;

- воздерживаться от неподобающей сенсационности и натурализма при показе жестокости и насилия, уважая нравственные и религиозные чувства представителей аудитории СМИ и прежде всего проявляя должное уважение к страданиям жертв терроризма и чувствам их близких, дабы не усугублять их бестактным освещением событий;

- воздерживаться от публикации мемуаров террористов, если это может содействовать оправданию или преуменьшению значения терроризма;

- защищать право общества быть информированным обо всех существенных для него сторонах терроризма и борьбы с ним, исходя из того, что не основанный на законе запрет на публикацию информации неприемлем.

При работе в зоне проведения контртеррористической операции журналист должен принять необходимые меры по обеспечению собственной безопасности! Вот почему он должен:

- поставить в известность руководителя контртеррористической операции о своем намерении освещать события;

- иметь при себе и по первому требованию предъявлять редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста в зоне проведения контртеррористической операции;

- не брать в руки оружие и не надевать камуфляжную или иную униформу, используемую участниками контртеррористической операции;

- стараться укрыться при перестрелке; не разгуливать в зоне видимости террористов, так как даже в оптический прицел снайпер может не отличить журналиста от участников контртеррористической операции либо, напротив, выслеживать именно представителя СМИ;

- самостоятельно решать свою судьбу, если террористы перешли в наступление; он может как оставаться нейтральным наблюдателем, так и

взять в руки оружие и вступить в бой; однако в последнем случае террористы могут рассматривать журналиста как солдата;

- в случае захвата в заложники немедленно заявить о своей профессиональной принадлежности, не обещать большой выкуп, постараться передать в редакцию пленки и видеозаписи, сделанные в ходе работы, чтобы информация о захвате журналиста как можно быстрее дошла до редакции и правоохранительных органов.

Федеративный совет Союза журналистов России
«Журналист», № 12, 2000.

9.3. ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТА (ЖУРНАЛИСТИКА В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ)²

ПРОЕКТ

Мы рассматриваем любую чрезвычайную ситуацию как по определению ненормальную, размывающую основы общего статуса журналистики как публичной, свободной профессии. В первую очередь сказанное относится к чрезвычайному положению как ситуации принудительного ограничения свободы самовыражения, краеугольной для демократического общества.

Журналистика в условиях чрезвычайных обстоятельств представляет собой особый, «мобилизационный» тип журналистики, лишенный необходимых степеней свободы СМИ и журналиста, - с резко пониженным (а отнюдь не повышенным) качеством профессиональной ответственности.

Настоящая, полномасштабная ответственность журналиста опирается на свободу морального выбора профессионала: если и не исчезающую совсем, то жестким и определенным образом редуцированную (введением в рамки выбора «меньшего зла», очевидным нарушением внутреннего баланса права и этики в пользу буквы закона, к тому же – специального, для особого случая) спецификой аномальной, чрезвычайной ситуации.

В силу сказанного, не только чрезвычайное положение, но и фактически любая чрезвычайная ситуация не может рассматриваться нами как «одна из» ситуаций, проживаемых журналистикой, - как не может рассматриваться и в качестве «одной из» ситуаций, проживаемых обществом.

Руководствуясь чувством профессионального долга и исполняя долг общественный, мы полагаем обязательным для себя делать все возможное в сфере нашей прямой профессиональной ответственности прежде всего для того, чтобы исключить саму возможность возникновения чрезвычайных ситуаций - или минимизировать их последствия для граждан и общества.

Журналист, представляющий интересы граждан, наилучшим образом выполняет свое профессиональное предназначение именно в том случае, когда использует весь спектр профессиональных прав и возможностей, которыми он обладает (не только по букве закона, но и по норме и духу профессии, проявляемому профессионально-этическими документами, в том числе) в ситуации обычной, «штатной»: для своевременного, полного и точного предупреждения граждан и общества о возможных ситуациях повышенного риска. Такого рода предупреждение предоставляет гражданам возможность тем или иным способом повлиять на развитие ситуаций чрезвычайного социального риска, а также принять взвешенные решения, касающиеся собственной безопасности.

Исходя из сказанного, мы полагаем особенно важной задачу доступа граждан – через журналиста и СМИ, в том числе, - к информации об объектах и ситуациях повышенного риска, потенциальных источниках ЧС. Мы полагаем, что своевременное представление такого рода информации в достаточно полном объеме журналистом и СМИ является проявлением профессионального и гражданского долга ответственных представителей

² Проект документа подготовлен и апробирован в тематических семинарах экспертом ФЗГ Ю.В. Казаковым (2002).

государственных служб и организаций соответствующего профиля. Мы также обращаем внимание на то, что информация о потенциальных источниках ЧС не должна скрываться от граждан, способных оказаться жертвами ЧС, искусственно засекречиваться под предлогом «государственной» или «национальной безопасности» или на основании ложных представлений об «информационной безопасности».

Мы напоминаем, что в соответствии с Иоганнесбургскими принципами «каждый имеет право получать информацию от властных структур, в том числе информацию, относящуюся к государственной безопасности». Согласно тому же документу, никакие ограничения этого правила под предлогом национальной безопасности не могут вводиться до тех пор, пока правительство не продемонстрирует, что такое ограничение предписано законом и необходимо в демократическом обществе для защиты законных интересов национальной безопасности. Мы также напоминаем, что в соответствии с духом и буквой Иоганнесбургских принципов:

- Во всех законах и решениях, относящихся к праву получения информации, в первую очередь необходимо учитывать общественный интерес к получению этой информации;

- Никто не может быть наказан под предлогом национальной безопасности за раскрытие информации, если а) это раскрытие не наносит действительного ущерба и, по всей вероятности, не может причинить ущерб законным интересам национальной безопасности и б) общественный интерес к получению этой информации превышает ущерб от ее раскрытия;

- Никто не может стать объектом преследования под предлогом национальной безопасности за разглашение информации, полученной на государственной службе, если общественный интерес к получению этой информации превышает ущерб от ее раскрытия;

- Защита национальной безопасности не может быть использована как основание для вынуждения журналиста раскрыть его конфиденциальный источник.

Предполагая безусловным приоритетом жизнь, здоровье, безопасность отдельного гражданина, мы понимаем и принимаем допустимость и возможность ограничений свободы слова и самовыражения, вводимых государством в условиях ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ. Но мы напоминаем, что сами эти ограничения могут вводиться «только в случае возникновения чрезвычайного положения, которое угрожает существованию страны, и о наличии которого официально и законно объявлено в соответствии с нормами международного права», и что введение их допустимо «только в степени, строго необходимой в связи с требованиями ситуации, и только тогда и настолько, насколько они не противоречат другим обязательствам правительства по международному праву».

Что касается профессиональных правил поведения журналиста в условиях ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ, то мы обращаем особое внимание на следующие обстоятельства:

1. В условиях чрезвычайных ситуаций журналист остается журналистом. Даже и стесненный конкретными обстоятельствами, он помнит о своем основном профессиональном долге: предоставлении гражданину максимально полной и точной информации, представляющей общественный интерес.

2. В условиях чрезвычайной ситуации журналист не отождествляет себя с властными структурами и не выдает свое личное мнение за официальную информацию

3. Журналист с повышенной осторожностью относится к любой поступающей к нему информации. Он делает все возможное для проверки и перепроверки собранной им лично и поступившей к нему информации, отделяет достоверные сообщения от не поддающихся проверке, четко ограничивает информацию от комментария и всегда, где это возможно, указывает источник информации. И в условиях чрезвычайной ситуации тоже журналист имеет право работать с источниками конфиденциальной информации, - отдавая себе отчет в том, что вся профессионально-нравственная ответственность за предоставление информации гражданам из не названных источников ложится на него персонально.

4. Журналист ни при каких условиях не берет в руки оружия.

5. В том, что касается выбора между профессиональным долгом (сбор, обработка, передача информации) и долгом гражданским и личным (помощь пострадавшим), журналист исходит из того, что выбор должного образа действий в конкретной ситуации – это его личный выбор, исключаящий выдачу общих предписаний и рекомендаций.

6. В чрезвычайной ситуации и в условиях чрезвычайного положения, в том числе, журналист не несет никакой особой ответственности перед властью. Отвечая по закону за свои действия, он несет ответственность за них перед гражданами – и перед коллегами. Последнее означает, что информация, представляющая собой общественный интерес, не должна считаться достоянием одного журналиста или одного издания: в экстраординарных условиях доступ к ней должны получать коллеги-журналисты, а через них – граждане, с которыми нет непосредственного информационного контакта у журналиста или издателя, ставшего обладателем эксклюзивной информации.

Эксклюзив заканчивается там, где речь идет о безопасности граждан, предотвращении угрозы их жизни, здоровью, национальной и общественной безопасности.

7. Чтобы выполнять свои задачи на необходимом профессиональном уровне, не подвергая риску других людей и не создавая дополнительной работы тем, кто занят основными операциями в чрезвычайной ситуации, журналист должен придерживаться правил, официально объявляемых структурами и лицами, отвечающими за ликвидацию чрезвычайной ситуации. В случае, если эти правила представляются ему несовместимыми с условиями выполнения профессионального долга, за журналистом остается право и ответственность выбора позиции, отличающейся от предписанного, но не противоречащей его представлению о профессионально правильном, ответственном поведении в ненормальной, нестандартной ситуации.

9.4. РЕКОМЕНДАЦИИ ЖУРНАЛИСТАМ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Великобритания

ИЗ РУКОВОДСТВА ДЛЯ СОЗДАТЕЛЕЙ ПЕРЕДАЧ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ БИ-БИ-СИ³

Создателям передач следует постоянно помнить, что освещение вызванных террористами несчастных случаев по телевидению и радио вызывает у общественности гораздо более сильные чувства, чем их описание в газетах. Здесь сказывается, что телевидение и радио ближе к реальности: газеты рассказывают о насилии, вещание показывает его.

Вещание должно постоянно соблюдать хрупкий баланс между ответственностью за надежную своевременную информацию и ответственностью за положение жертв: оно не должно усиливать опасность для них или потакать террористам.

Для того чтобы свести к минимуму рекламный аспект сообщений, Би-би-си избегает прославлять террористов или создавать впечатление о законности их действий. Это затрагивает отбор кадров и терминов. Везде, где это возможно, редакции избегают терминологии, с помощью которой террористические группы пытаются придать себе законный статус... Следует проследить за тем, чтобы террористы или связанные с ними люди не изображались в положительном свете... Крайне важно не раскрывать характера скрытых систем безопасности.

Опыт Северной Ирландии и других мест иллюстрирует непреложную истину в отношении роли средств массовой информации в терроризированном обществе. Источником опасности являются слухи... Чтобы вызывать доверие аудитории в таких сложных обстоятельствах, вещательная организация должна не только быстро реагировать на события, но и давать надежную информацию.

Доверие создается годами, и для создания такой репутации необходимо, чтобы широкие круги общественности считали организацию независимой, не контролируемой властями и непредвзятой к той или иной партии или социальной группе.

Каждый, работающий над передачей, на любой стадии производства может проконсультироваться в юридическом отделе. С дежурным юристом можно связаться круглосуточно, получив у него совет относительно содержания интервью, формулировки в сценарии и по другим вопросам.

³ Приводится по: «Российская газета», 5 ноября 2002, с. 4.

**ПРЕДПИСАНИЯ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ
Си-Эн-Ди - Си-Би-Эс⁴**

Репортажи о террористах (7 апреля 1977 г.)

Поскольку факты и обстоятельства в каждом случае неодинаковы, не существует конкретных, выполняющихся автоматически правил подхода к репортажам о террористах и заложниках. Си-Би-Эс Ньюс будет и впредь использовать обычные критерии передачи новостей, и если, как это очень часто бывает, такие события заслуживают освещения, то мы должны продолжать сообщать о них, несмотря на опасность их «вредного влияния». К недостаткам замалчивания таких событий среди прочего относятся:

(1) нежелательные акценты, влияющие на доверие к нам («Что еще репортеры утаивают от нас?»);

(2) повод для распространения сенсационных и ошибочных слухов и

(3) искажение наших взглядов на передачу новостей для удовлетворения посторонних целей.

Тем не менее, такие репортажи должны быть обдуманными, добросовестными и сдержанными. Очевидно, что такое событие не следует делать более сенсационным, чем оно есть на самом деле. Мы должны проявлять особую осторожность в том, как мы подходим к террористу или похитителю.

Ниже следуют более конкретные рекомендации:

(1) Неотъемлемым компонентом освещаемого события являются требования террориста/похитителя, и мы должны передавать такие требования. Однако нам не следует давать террористу/похитителю чрезмерную возможность высказывать свои требования. Так, если такие требования излагаются не в сжатой форме и они не свободны от риторики и пропаганды, то, возможно, будет лучше перефразировать их, а не передавать непосредственно с голоса террориста/похитителя или транслировать их по телевидению.

(2) Не следует давать репортажей о террористе/похитителе прямым эфиром, так как мы можем попасть в ловушку и предоставить ему/ей неконтролируемую возможность высказать свои требования. Исключением являются самые вынужденные обстоятельства, и в этом случае необходимо получить одобрение Президента Си-Би-Эс Ньюс, а в отсутствие Президента - согласие Старшего вице-президента Си-Би-Эс Ньюс. (Это не ограничивает прямые репортажи корреспондентов Си-Би-Эс Ньюс прямо с места событий, однако следует проявлять осторожность, чтобы гарантировать сдержанность и контекст).

(3) Сотрудники компании Си-Би-Эс не должны забывать о том, что у властей, которые работают с террористом, может появиться потребность позвонить по телефону, поэтому они должны постараться выяснить, когда это возможно, не может ли использование нашими сотрудниками таких линий связи помешать властям пользоваться средствами связи.

⁴ Из Пособия Интерньюс «Этические критерии создания радио- и телевизионных программ»

(4) Ответственные представители Си-Би-Эс Ньюс должны приложить усилия, чтобы связаться с экспертами по ситуациям с заложниками, чтобы выяснить, есть ли у них какие-либо рекомендации по следующим вопросам: каких фраз следует избегать, какие вопросы или сообщения могут усугубить ситуацию и т.д. Любые такие рекомендации со стороны властей на месте события должны быть внимательно рассмотрены, и сотрудники Си-Би-Эс Ньюс должны считать их руководством к действиям (но не распоряжением).

(5) Местным властям следует сообщить имя или имена сотрудников Си-Би-Эс, с которыми они могли бы связаться, если у них появятся новые рекомендации, если они захотят заняться такими деликатными вопросами, как телефонный звонок репортера террористам, или если возникнут другие проблемы, которые могут помешать властям иметь дело с террористами.

(6) Здесь также уместны рекомендации, затрагивающие освещение нами гражданских беспорядков, в особенности это относится к таким рекомендациям, как недопущение использования подстрекательских модных словечек или фраз, распространения слухов и т.д. Так же, как и в случае с политикой, касающейся гражданских беспорядков, во время репортажа о заложниках корреспонденты должны подчиняться всем распоряжениям полиции, однако немедленно докладывать своему руководству обо всех таких распоряжениях, которые направлены на манипулирование новостями или их замалчивание.

Демонстрации, мятежи и другие гражданские беспорядки

Существует такая точка зрения, что телевидение посредством присутствия камер, осветительной техники и персонала возбуждает или усугубляет беспорядки. Такое мнение базируется в основном на утверждении, согласно которому отдельные лица или группы людей, стремящиеся разрекламировать свою позицию, иногда «красуются» перед камерами и микрофонами.

Если бы мы проигнорировали все события, которые в некоторой степени предназначались для нас (по выбору времени, своему характеру или другим факторам), то мы никогда не смогли бы передать пресс-конференцию или осветить по существу любое другое событие, за исключением ураганов, наводнений или других природных бедствий. А наш журналистский долг, конечно, обязывает нас освещать беспорядки, которые заслуживают этого с точки зрения передачи новостей. Однако чрезвычайно важно, чтобы мы делали это

i) в качестве репортеров, а не участников;
ii) с полной объективностью, точностью и сдержанностью; и
iii) настолько незаметно и ненавязчиво, насколько это позволяют обстоятельства.

Поскольку такие проблемы являются разнообразными и сложными, достижение этих целей не может быть гарантировано подробными и выполняющимися автоматически правилами. Вместо этого каждая ситуация требует осторожных суждений с места события. Следующие установки, которые вырабатывались в течение многих лет, должны помочь вам сформулировать такие суждения:

- по возможности используйте для перевозки оборудования и персонала к месту беспорядков автомобили без опознавательных знаков.
- Размещайте свое оборудование как можно незаметнее; полностью

используйте преимущества, связанные с гибкостью, которые дает такое оборудование, как микрофоны направленного действия, радиомикрофоны, усилители цветного освещения, миниатюрные камеры и записывающие устройства.

- Если вы считаете, что ваше присутствие определенно возбуждает, способствует продолжению или усугубляет опасные или потенциально опасные беспорядки, то маскируйте камеры и микрофоны независимо от того, что могут делать другие компании, передающие новости.

- Используйте освещение только тогда, когда это чрезвычайно важно для освещения важных аспектов репортажа. Обязательно выключайте осветительную аппаратуру, если создается впечатление, что она возбуждает, способствует продолжению или усугубляет опасные или потенциально опасные беспорядки.

- Работайте как можно тише, сводите к минимуму разговоры друг с другом.

- Будьте сдержанными, проявляйте нейтральность и беспристрастность в комментариях и поведении, несмотря на словесные и/или физические оскорбления, которые могут вам наносить участники беспорядков.

- Избегайте репортажей о «лидерах», которые сами сделали себя таковыми и которые, судя по всему, представляют только самих себя, или о любых отдельных лицах или группах людей, которые явно «красуются».

- Освещайте беспорядки точно так, как они происходят, избегая каких бы то ни было инсценировок; не обращайтесь с какими бы то ни было просьбами или предложениями, которые могут каким-либо образом побудить участников либо что - то сделать, либо воздержаться от каких - либо действий.

- Подчиняйтесь всем указаниям полиции, однако немедленно докладывайте Президенту или Старшему вице-президенту Си-Эн-Ди о любых указаниях, которые, по вашему мнению, имеют своей целью главным образом манипулировать новостями или замалчивать их.

- Проявляйте заботу о своей физической безопасности. Хотя мы стараемся не допускать, чтобы угрозы применения насилия препятствовали освещению событий, действующая в настоящее время политика ставит здоровье и безопасность сотрудников Си-Эн-Ди выше возможности срыва репортажа. Поэтому вы сами должны хорошо оценить возможность получения телесного повреждения и затем решить, какая из следующих альтернатив наиболее уместна:

- i) продолжить репортаж или
- ii) перейти в менее опасное место, которое все же позволит продолжить репортаж, или

- iii) оставить место событий.

- Сообщайте о беспорядках сдержанно, основываясь на фактах, а не на эмоциях.

В этих целях:

1. Освещение беспорядков в прямом эфире запрещается, если оно не будет одновременно одобрено Президентом или Старшим вице-президентом Си-Эн-Ди.

2. Не начинайте репортаж о беспорядках до тех пор, пока не будут внимательно и сдержанно оценены степень серьезности ситуации, размер ущерба, а также количество и настроения участников.

3. Не используйте такие подстрекательские модные словечки или фразы, как «зверства полиции», «разъяренная толпа», «выпшки насилия» и т.д.

4. Не называйте беспорядки «мятежом», если этот термин не подкрепляется размером и интенсивностью беспорядков.

5. Не сообщайте как о фактах слухи (например, о снайперской стрельбе), показания и суждения «очевидцев» - участников событий до тех пор, пока не будет отдельно и авторитетно подтверждена их точность.

6. Факты должны подаваться в истинном свете. Если, например, мы сообщаем о демонстрации из 100 студентов в студенческом городке, насчитывающем в общей сложности 3000 студентов, то в сообщении следует включать обе цифры.

7. Обеспечивайте контекст репортажа за счет максимально быстрого и полного сообщения личности участников, сведений о них, а также вопросов и обстоятельств, которые предшествовали беспорядкам или привели к ним.

8. Компенсируйте заявления участников или их сторонников противоречащими им заявлениями (если таковые имеются) из других ответственных источников.

9. Не сообщайте точного места беспорядков или потенциальной горячей точки, если это явно и фактически не связано с репортажем.

**Ограничения правительства, связанные с подачей новостей
(12 декабря 1985г.)**

Учитывая ограничения, налагаемые правительством при освещении продолжительных и важных событий, обязанностью компании Си-Би-Эс Ньюс остается сообщать новости настолько это возможно полно, объективно и точно - и не нарушать принципов Си-Би-Эс Ньюс, придерживаясь следующих основных направлений в политике:

(1) Как и всегда, компания Си-Би-Эс Ньюс будет уважительно, но решительно протестовать против ограничений со стороны любого правительства свободы подачи новостей, включая использование силы, угроз, блокирование доступа или трансляции или другие виды цензуры.

(2) Сотрудники Си-Би-Эс Ньюс перед лицом любых таких ограничений свободы репортажа будут добросовестно подчиняться приказам соответствующих должностных лиц, призванных обеспечивать соблюдение закона.

(3) Сотрудники Си-Би-Эс Ньюс будут просить разрешения освещать события в соответствии с законом. Если запрещается вести радиорепортаж или использовать телевизионные камеры, то корреспонденты или сотрудники должны обратиться к самому высокому должностному лицу на месте событий за разрешением. Если и после этого разрешение не будет получено, то об этом инциденте следует как можно быстрее сообщить в ответственное бюро Си-Би-Эс Ньюс. Следует получать разрешение для персонала Си-Би-Эс Ньюс освещать событие без камер, используя записи и записывающие устройства, так, как это делают пишущие журналисты.

(4) Корреспондент, вынужденный сообщать о событии без изображения и звука, должен приложить все усилия, чтобы рассказать о событии, используя яркие репортажи с места событий, интервью с очевидцами и аналогичные приемы.

(5) Каждый раз, когда нам не дают разрешения освещать событие,

которое, по нашему мнению, заслуживает этого, или когда материал подвергается цензуре, такой факт должен включаться в любой предлагаемый сценарий. Если сотрудникам Си-Би-Эс Ньюс угрожает полиция, их задерживают или арестовывают, то такая информация также должна включаться в любой предлагаемый сценарий.

(б) Окончательная ответственность за содержание любого материала, заслуживающего освещения, лежит на руководстве Си-Би-Эс Ньюс в Нью-Йорке, которое решает, какие события будут освещаться, а также такие вопросы, как включение фактов, относящихся к ограничениям правительства в отношении освещения события; использование дополнительных материалов, имеющих отношение к событию, и пояснительного материала, имеющегося в Соединенных Штатах, который усилит репортаж и сделает его более достоверным.

Венгрия

ИЗ «ВЫШЕГРАДСКИХ» РЕКОМЕНДАЦИЙ⁵

(...) 12. РЕПОРТАЖИ О ТЕРРОРИЗМЕ

Встречи в Вышеграде происходили до атак террористов в Америке, однако на этих встречах обсуждался вопрос о том, как делать репортажи о терроризме, и были сделаны определенные выводы, которые мы исследуем и развиваем в данном издании.

Не имеющие прецедентов обстоятельства атаки на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 г. заставили теле- и радиокomпании по всему миру вступить на неизведанные территории.

Постепенно разворачивающаяся драма началась со срочных новостей о том, что какой-то самолет врезался в северную башню всемирного торгового центра в Нью-Йорке. Когда вещающие станции, как радио, так и телевизионные, начали вести репортажи в прямом эфире из Манхэттена, в новостных студиях возникло большое напряжение, когда второй самолет намеренно врезался во вторую башню и появились сообщения, что другие самолеты кружат над американскими городами и явно нацеливаются на известные здания.

Обрушение башен ВТЦ передавалось в прямой эфир в том виде, как оно происходило. А затем показывалось снова и снова на протяжении последующих двух суток, перемежаясь кадрами, когда второй самолет врезался в южную башню. Это историческое событие, дополненное множеством видеосъемок туристов, постоянно показывалось с разных углов съемки.

Радиостанции передавали разворачивающуюся трагедию, транслируя

⁵ Приводится по: ВЫШЕГРАДСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ. Рекомендации по этике для венгерских теле- и радиожурналистов / Чарльз Флетчер / Издание на русском языке подготовлено при поддержке Центра ОБСЕ в Алматы и Посольстве Великобритании в Казахстане.

Из пояснений в «Вышеградским рекомендациям»: *Вышеград - это скорее процесс, а не результат, и Вышеградские рекомендации - один из этапов на этом пути. Книга была создана на основе обсуждений и дебатов между телерадиокomпаниями и политиками на трех встречах, проводившихся начиная с 1998 г.*

звуки взрыва и обрушения ВТС среди криков и воплей людей на улицах. Как радио, так и телевизионные трансляции заставили слушающую и смотрящую аудиторию поверить в казавшиеся невероятными события, разворачивающиеся перед ними.

Журналисты, которых стереотипно считали толстокожими и бесчувственными, оказались неподготовленными к такому. Начиная с маленьких сельских новостных станций и кончая крупными студиями новостей, никто не мог поверить в масштабы массового убийства, передаваемого из Нью-Йорка.

Не было никаких правил, которые бы содержали полное и достаточное руководство к действию для редакторов новостей, особенно для телевидения и радио. Это событие не имело аналогов. Вещающие станции положились на свой инстинкт и профессионализм, а также на принцип, что срочные новости должны передаваться быстро, но нужно гарантировать, что репортажи будут точными и честными.

Никто в точности не знал, что происходит, вероятно, за исключением террористов, совершающих это, и по началу 11 сентября люди боялись, что другие крупные города мира также находятся под прицелом и их скоро атакуют. В Лондоне, Париже, Брюсселе были эвакуированы люди из правительственных зданий.

Некоторые репортеры высказывали предположения относительно людей или группы, стоящих за атаками на Нью-Йорк и Вашингтон, некоторые использовали при этом термин «ответственные за атаки».

На первой Вышеградской конференции участники согласились с тем, что не следует пользоваться словом «ответственность» в данном контексте, к примеру, «группа X взяла на себя ответственность за взрыв бомбы...». Такое мнение основывалось на предпосылке, что **ответственные** люди не ведут себя подобным образом по отношению к другим людям.

Мы согласились говорить вместо этого «группа X взорвала бомбу» или «группа X призналась в совершении взрыва». Возможно, это маленькая деталь, но она полезна для воспроизведения правильного контекста террористических атак, произойди они в Будапеште, Белфасте или Манхэттене.

Телерадиокомпании должны задаться вопросом, в свете атак на Америку, следует ли им передавать срочную новость в прямом эфире по мере ее развития, поскольку по самой природе она непредсказуема и в кадре могут непредвиденно оказаться сцены ужасной смерти и разрушений.

Должно ли существовать соглашение между вещающими компаниями, что все они должны придерживаться семисекундной отсрочки в вещании, давая тем самым возможность редакторам новостей предупредить зрителей, что то, что они сейчас увидят, может оказаться ужасным? Ведь, в конце концов, уважающие себя телестанции выдают подобное предупреждение перед репортажами, содержащими шокирующие кадры событий, которые могут, по меньшей мере, сильно расстроить зрителей.

Действительно, будет ли подобная система отсрочки (*такая, как используется на радио, чтобы помешать выдать в эфир оскорбительные или обидные звонки*) разумной и сработает ли она в мире коммерческих приоритетов даже на государственных телеканалах? И кому решать, что нас нужно защищать от развития событий в том виде, в каком они происходят? Не подвергнемся ли мы тогда опасности, что останемся изнеженными, как дети в

яснях, если допустим это?

А как оценить постоянный показ кадров, где самолет врезается в ВТЦ или где башни рушатся? На протяжении первых 48 часов эти кадры показывали снова и снова. Было ли это так необходимо?

В Вышеградской серии мы провели обсуждения и пришли к выводу, что «редакторы должны быть осторожными и не показывать одно и то же преступление слишком часто». **И тем более нельзя забывать, что это преступление, а не война. В войну вступают суверенные государства. Называя преступление войной, вы тем самым придаете подозреваемым нарушителям статус государственной важности.**

Но в случае любого акта насилия встает вопрос о повторной передаче в эфир этого видеоизображения. Возможно, другие кадры с места происшествия, менее выразительные, могли бы все равно передать ужас происшедшего, так что не было бы необходимости постоянно показывать, как в данном случае, как второй самолет врезается в южную башню?

Важен также вопрос стиля и уравновешенности диктора и репортера, в особенности, на телевидении, во время подобных несчастий и разворачивающихся в прямом эфире событий, сравнить которые можно было бы только со спецэффектами в каком-нибудь голливудском фильме.

Только глупый человек осудил бы дикторов за то, что у них сбивалась речь, когда они комментировали в прямом эфире происходившее у них на глазах. Скорее, зрители и слушатели будут тронуты, а не разозлятся, если репортер сбивается — при условии, что он сможет быстро прийти в себя и сообщать ужасные новости в спокойной, собранной манере.

Объявляя о смерти принцессы Дианы в 1997 г., диктор Мартин Льюс в какой-то момент, казалось, был оглушен невозможностью того текста, который он зачитывал в программе новостей БиБиСи, но он быстро пришел в себя и продолжил передачу.

Но вопрос в другом: должен ли репортер или диктор говорить интервьюруемому, к примеру, пожарнику, работающему в самом центре спасательной операции в Нью-Йорке, что «мы все ценим то, что выделаете, и от американцев всего мира приветствуем вас».

Еще один вопрос: должны ли репортеры и дикторы на экране носить красно-бело-синие ленты или значок с флагом США на лацкане пиджака? Критики считают, что даже в подобные ужасные моменты журналисты не должны так открыто показывать свои личные чувства.

Поскольку заседания Вышеградской серии происходили до событий 11 сентября 2001 г., все эти вопросы там не обсуждались, но их стоит обсудить в вашей студии и на факультетах журналистики в вузах.

Однако, следующие вопросы были обсуждены и согласованы:

1. Долгом журналиста является рассказать правду и рассказать ее быстро, точно и честно. Нет смысла оказаться первым в передаче новости, если она ошибочна. Доверие к вам, так же как и доверие к вашей станции или компании будет подорвано.

2. Необходимо избегать эмоциональных слов и описаний, таких, как "террорист" и "ответственность". Группа людей или отдельный человек, которого вы назвали террористом, может оказаться героем для вашего коллеги или борцом за свободу, так что не давайте таких описаний, если только у вас нет предельной ясности относительно того, что вы говорите. Если у вас возникли сомнения, обсудите это с ответственным

за выпуск новостей.

3. Не передавайте предупреждений о заложенных бомбах - иначе вы предоставите психически нездоровым членам общества возможность попадать в эфир со всякого рода страшными историями, которые фактически оказываются фальшивыми. Обсудите и согласуйте с вашими коллегами по работе, а также с местным отделением полиции, что вы будете передавать предупреждения о бомбах, только если существует реальное опасение за безопасность людей и ваша компания в качестве элемента общественного телерадиовещания поможет предупредить людей, которые могут находиться в опасности. Телерадиокомпании в Латвии пришли к ряду соглашений и никогда не передают предупреждений о бомбах, которые затем классифицируются как розыгрыши. Подобные предупреждения только могут проиллюстрировать и воплотить в жизнь историю о Пете и волках. Этот мальчик так часто кричал «волки!», что когда ему действительно понадобилась помощь, на его крики никто не обратил внимания, что и привело к несчастным последствиям.

4. Не передавайте деталей потенциальных целей околвоенных или других групп, намеревающихся причинить вред, ущерб или несчастье; не должны мы также, будучи ответственными журналистами, называть и указывать конкретных людей, про которых думают или говорят, что они могут подвергнуться нападению со стороны какой-то группы или человека. Бывают обстоятельства, когда приходится нарушить данные правила, например, когда в репортажах объявили о смертном приговоре, объявленном (а в последующие годы отмененном) Ираном в отношении британского писателя Салмана Рушди за его книгу «Сатанинские стихи».

5. Интервью с подозреваемыми в терроре должны быть одобрены ответственным за выпуск новостей и тщательно просмотрены перед эфиром. Какую пользу получает станция или компания, передавая в эфир этот материал? К любому подобному материалу нужно подходить с осторожностью, чтобы тот факт, что интервьюируемого видит большая аудитория, не вскружил ему голову и он не придал бы себе и своей группе большего веса, как они того желают, воспользовавшись вами как полезным инструментом.

6. Не подрывайте национальную безопасность. Спросите совета у ответственного за выпуск новостей. Тщательно продумайте и затем обсудите управленческий аспект перед подачей в эфир.

7. Подвергайте все детальной проверке. Обсуждайте перед эфиром. Не передавайте слишком давящих на психику кадров по нескольку раз в течение дня, когда произошло событие, или в его годовщину, поскольку это наверняка расстроит зрителей.

8. Не «очищайте» событий. Делайте репортаж честно, точно, давайте полную информацию, но помните, что вы имеете дело с человеческими жизнями.

9. Не вызывайте и не распространяйте паники, используя чрезмерно экспрессивный язык или кадры.

Во Франции Кодекс поведения журналистов открыто заявляет, что журналист, «достойный звания журналиста», требует свободы, чтобы честно публиковать свою информацию; уважает законы и делает их приоритетом; и более того, не путает свою роль с ролью полицейского.

В Великобритании Руководство для продюсеров БиБиСи также гласит, что околвоенные и террористические группы иногда организуют «выход на публику», обычно, чтобы приобрести или повысить известность. Представители БиБиСи никогда не должны соглашаться посещать такие «подстроенные» события, не согласовав это со своим руководством.

Проблема репортажей о терроризме еще никогда не изучалась так тщательно. Ответственность журналиста и телерадиокомпании состоит в том, чтобы всегда помнить и гарантировать, что всё передаваемое в эфир, должно быть обосновано, подтверждено фактами и не являться спекуляцией.

Ответственность выходит за рамки обычных новостей и сообщений о текущих событиях. Сетка программ в целом должна подстраиваться под события, и в случае необходимости ее надо менять, к примеру, убрать из эфира запланированный фильм-катастрофу.

Время выхода передачи в эфир, помимо уже упоминавшегося водораздела, также является важным. Менее чем через месяц после атак террористов на Америку британский Канал Четыре выпустил документальную программу о вспышке сибирской язвы среди беженцев в Глазго, Шотландия.

Программа, снятая и смонтированная до событий 11 сентября, вполне законно поднимала важные проблемы, такие, как легкость доступа к потенциально опасной информации в Интернете. Показ газовой атаки был спорным, и частично в ответ на это Канал Четыре провел прямое обсуждение поднятых вопросов в Интернете после показа программы.

Но остается под вопросом, подошла ли компания ответственно к передаче подобной программы, в то время, когда еще сохранялись напряжение и тревога, ведь часть работающих в телекомпании сама открыла один легкий способ распространения спор сибирской язвы через многоквартирные дома, имеющий ужасающий потенциал.

В воскресенье 7 октября 2001 г. Великобритания и США начали серию военных атак на Афганистан, преследуя подозреваемого в преступлении 11 сентября Осаму бен Ладена, возглавляемую им сеть «Аль-Каеда» и руководство Талибана.

Во время бомбовых налетов бен Ладен появился с заранее записанным посланием, переданным арабской спутниковой станцией Аль-Джазейра. В нем Америку осуждали за бомбардировки, и это послание переписали и выпустили в эфир станции по всему миру. ФБР затем предупредила американские станции, чтобы они убрали эту пленку, боясь, что она может содержать закодированные распоряжения и активизирует затаившиеся силы. Американские станции подчинились.

В Великобритании телерадиокомпании встретились с официальным пресс-секретарем Премьер-министра Тони Блэра Аластером Кэмпбэллом, также призывавшим убрать пленку из эфира. Компании отказались это сделать, частично из-за того, что пленка все еще передавалась в эфир спутниковыми каналами по всему миру, и, возможно, даже больше по причине боязни, что такое распоряжение угрожало нарушить право на свободное и ответственное вещание.

Это была, фактически, не более чем грубая попытка подвергнуть цензуре законный доступ к информации и передачу ее в эфир.

Правительству следовало бы усвоить урок, произошедший в прошлом. В 1988 г. Премьер-министр Маргарет Тэтчер заявила, что «перекроет кислород околвоенным группировкам», запретив использование их голосов в

телевизионных и радиопрограммах. Но из-за этой политики ее правительству потом пришлось испытать унижение.

В законе была сделана фатальная ошибка. Хотя газеты могли перепечатывать комментарии, сделанные лидерами или представителями околовоенных группировок, их вещающим коллегам было запрещено использовать *голоса этих людей*. И тогда редакторы программ просто стали нанимать актеров с соответствующим акцентом для озвучивания слов этих людей. На радио дикторы могли объявлять, что высказывания такого-то и такого-то произносит актер. На телевидении первоначальные объявления об этом и вовсе были заменены на простую подпись под кадром, гласящую «голос актера».

Г-жа Тэтчер утверждала, что не собирается ограничивать или подвергать цензуре СМИ, но, однако, она заявила: «Чтобы победить врага на войне, вам приходится ограничивать на время некоторые гражданские свободы».

Запрет на вещание, введенный в 1988 г., был отменен только в сентябре 1994 г. Премьер-министром Джоном Мейджором. Запрет даже вызвал симпатию к ИРА в США, главным образом, у людей, не довольных тем, что Британия буквально замалчивает оппозицию.

Запрет также создал одно из наиболее нелепых явлений на телевидении — дублирование, синхронизированное с губами говорящего.

13. РЕПОРТАЖИ О НАСИЛИИ

К репортажам о насилии зачастую предъявляют требование, что необходимо показывать каждую деталь смерти или увечья, а иначе зритель просто не поверит передаче. Это чепуха. Если это произойдет, станции в действительности нужно тщательно пересмотреть свою деятельность.

На протяжении всей Вышеградской серии мы были согласны, что не нужно требовать подчищать новости или замаскировывать реальность от зрителей и слушателей, но часто повторялась необходимость действовать ответственно и разумно.

В Вышеграде Питер Хелтай отметил: «Показывать жестокость и насилие ради них самих, кажется, становится все более привлекательным и популярным в различных программах новостей. И дело не в том, что общественное телевидение пытается как-то влиять на коммерческие компании, чтобы они обуздали данную тенденцию - все происходит наоборот».

Был такой пример, когда на МТВ, РТЛ и ТВ2 были показаны ужасные кадры тела подростка, найденного в Дунае. Молодого человека застрелили в голову выстрелом в упор. К сожалению, при явном содействии полиции Бухареста журналисты смогли заснять кадры его тела, вытасченного на берег реки, и затем передали их в эфир вместе с кадрами, заснятыми с близкого расстояния. В этом не было необходимости, это было неоправданно и неразумно как по отношению к убитому и его семье, так и по отношению к зрителям.

Когда медиа-магната Яноша Фенью застрелили в Бухаресте, когда он находился в своей машине, остановившейся на красный свет светофора, у газетных и тележурналистов оказалось много возможностей. Они, один впереди другого, старались получить кадр получше, когда застреленный человек упал у колеса своей машины. Некоторое время спустя полицейский отвернул полог покрывала, которым накрыли тело Фенью, когда его положили на землю.

Возможно, это было сделано намеренно на случай, если журналисты не засняли достаточное количество кадров убитого. А может быть, и ненамеренно. Как бы там ни было, кадры вышли в эфир со всеми ужасающими подробностями. Наверное, телекомпании (и их коллеги из прессы) не собираются раскаиваться, но они попросту были не правы.

Сколько насилия можно показывать на экране - трудный для вещающих компаний вопрос, как отметил Элемер Ханкисс. Он сказал: «Иногда репортеру следует показывать, как жестока жизнь, но мы не должны злоупотреблять этим оружием... и все же, нам необходимо показывать, что война - это ужасно... мы должны увидеть, что десятки тысяч людей сжигают, что люди оказываются похороненными в руинах своих домов, что люди страдают».

Роберт Коу из АйТиЭн добавил: «АйТиЭн очень осторожно подходит к показу любых сцен насилия, а также сцен, которые могут вызвать обеспокоенность зрителей».

Мы никогда не показываем жестокие или беспокоящие кадры ради самого показа или для привлечения зрителей. Но если нам необходимо сообщить о новости, затрагивающей насилие, у нас есть четкие обязательства перед нашими зрителями, а также перед теми, кто оказался вовлеченным в данное событие, показать правду неискаженной. Однако необходимо соблюсти баланс - с одной стороны, показать суть истории, не затемняя ее путем редакторского изъятия кадров, но с другой стороны, избежать безосновательного показа определенных кадров.

Мы бы никогда не стали показывать, как убивают человека, и только по действительно оправданной причине мы показали бы кадры мертвого тела с близкого расстояния. В таких шокирующих кадрах редко возникает нужда - жестокость сцены обычно достаточно видна по общим снимкам и сопровождающим комментариям.

Однако, поскольку новости должны служить окном в мир и объяснять события, зачастую связанные с насилием и вызывающие беспокойство, мы не должны ничего подчищать. Соблюдать баланс трудно - но мы не должны оставлять сомнений у зрителя относительно деталей происшедшего».

Политика БиБиСи гласит: «Необходимо соблюсти баланс между требованиями правдивости и опасностью сделать людей бесчувственными. Чем больший шок получают зрители, тем больше потребуется, чтобы шокировать их в следующий раз».

Конечно же, принимая во внимание тот факт, что телекомпании по всему миру передавали прямые трансляции убийства тысяч людей в Нью-Йорке в сентябре 2001 г., правила показа необходимо будет пересмотреть, что мы обсудим далее в главе, посвященной репортажам о терроризме.

На основании имевшейся на тот момент информации участники Вышеградской серии пришли к соглашению по следующим пунктам в результате обсуждения того, как Скай Ньюс, АйТиЭн и БиБиСи подходят к репортажам о насилии:

- 1. Редакторы новостей должны рассмотреть, сколько времени они отводят репортажам о насилии, и избегать впечатления, что в стране разгул насилия - если только это не действительно так.**
- 2. Программы не должны создавать впечатления, что насилие возрастает, если это не соответствует действительности.**
- 3. Редакторы должны с осторожностью подходить к слишком**

частому возвращению к репортажам об одном и том же преступлении.

4. Используемый в репортажах о насилии язык должен быть беспристрастным и нейтральным.

5. Относитесь к умершим с уважением и не показывайте их, если на это нет особых причин.

6. Кадров с близкого расстояния следует в целом избегать, они должны использоваться только в исключительных обстоятельствах, и даже в этом случае - только после обсуждения и согласования.

7. Не используйте материал о насилии только потому, что он у вас имеется.

8. Не повторяйте шокирующего кадра или кадров для иллюстрации новости.

9. Отношение к жизни человека должно быть одинаковым в программах как о местных событиях, так и о событиях за границей.

Джо Роутон, Глава отдела зарубежных новостей на Скай Ньюс, писал: «В Сьерра Леоне происходит ужасная гражданская война. Свободный журналист из местных снял исключительно жестокие кадры, на которых было запечатлено, как избивают ребенка и как застрели человека на улице.

На одной из церемоний награждения был проведен специальный показ полной версии этого материала. Это было просто ужасно. Даже урезанную версию никогда бы не показали в Великобритании.

После показа разгорелись жаркие споры, правильно ли было показывать это. Согласно кодексу НТК, материал нельзя было бы показывать даже с сопутствующим предупреждением «опасно для здоровья». Некоторые присутствовавшие думали, что показывать это было неправильно, и что это являлось отходом от журналистской ответственности. Но здесь существует ряд опасностей.

В подобных случаях главным образом существует риск, что зрители будут так шокированы, что выразят этот ужас, обвиняя участников во врожденной жестокости. Кодекс НТК существует для защиты уязвимого зрителя, но строгое следование ему может также защищать самих участников конфликта, что не всегда понятно западным зрителям».

На обложке этой книги и на лого Вышеградской серии, используемом с самого ее начала, изображен полицейский, бегущий по улице в центральной части Будапешта, где только что произошел большой взрыв автомобиля. Фотография отражает драматизм, страх и ужас происшедшего, хотя и не показывает детали в виде изувеченных людей и мертвых тел.

Считается, что это одна из наиболее необычных и эмоциональных новостных фотографий, и фотограф Эва Велледиц заслуживает похвалы за то, как она сумела ухватить момент события, имевшего многочисленные последствия для многих семей. «Непшабадсаг» - газету, напечатавшую этот снимок на своей первой странице - следует особо поблагодарить за мужество, поскольку конкурирующие издания в то время стали печатать детальные фотографии кровавой бойни.

9.5. МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

АЛМАТИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПО СВОБОДЕ СМИ В ПЕРИОД БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ⁶

1. Правительства стран-участниц антитеррористического альянса в период конфликта не должны использовать аргументы обеспечения национальной безопасности для ограничения прав человека в своих либо снижать поддержку прав человека в других странах.

2. В особенности правительства Центрально-азиатских государств не должны использовать новую ситуацию конфликта в качестве оправдания репрессивных мер для борьбы с оппозиционными голосами СМИ. Наоборот, они должны использовать эту ситуацию в качестве катализатора для принятия дальнейших шагов с целью создания свободной среды функционирования СМИ в обществе.

3. СМИ должны быть свободны в осуществлении своей коррективной функции в отношении экономических, экологических и военных решений в своих странах, в особенности, в период конфликтов. Свободные общественные дебаты являются жизненно важной необходимостью.

4. СМИ должны быть свободны в осуществлении своей основополагающей роли «сторожевого пса» общества в борьбе против коррупции, которая является серьезным препятствием для всех стран на пути к демократии. После событий 11 сентября в особенности, СМИ должны иметь возможность информировать общественность о существовании финансовой взаимосвязи между деятельностью террористических групп и коррупцией.

5. Ведущие международные СМИ должны активно участвовать в регионе и сохранять такое участие, являясь важным источником информации и примером профессиональной журналистики для своих коллег.

6. В условиях обострения международной обстановки и продолжающихся противоречий в Центральной Азии журналисты должны проявлять большую солидарность и взаимоподдержку.

7. Журналисты должны предпринимать дальнейшие усилия для подачи объективных репортажей и тщательной редакции во время освещения конфликтов. Журналистская этика должна быть востребована как никогда в период конфликтов, и журналисты должны осознавать возросшую ответственность.

8. Международное сообщество, государственные и неправительственные организации должны предпринимать дальнейшие усилия для обеспечения безопасности журналистов в зонах конфликтов. Ведущие СМИ могли бы предоставлять необходимое обучение и страхование, создавать пулы безопасности. За финансовой поддержкой этих пулов можно обратиться к фондам, работающим со СМИ и финансирующим их деятельность. Следует предпринять меры по разработке более эффективных идентификационных документов для профессиональных журналистов, работающих в горячих точках

Источник: <http://www.cjes.ru/lib/text02.shtml>

⁶ Принята Третьей Центрально-Азиатской конференцией по СМИ (г. Алматы, 10-11 декабря 2001 г.), организованной Представителем ОБСЕ по свободе слова г-ном Фраймутом Дуве и Центром ОБСЕ в Алматы совместно с Международным фондом защиты свободы слова «Адил соз» и Фондом Фридриха Эберта



Центр Защиты Прав СМИ - некоммерческая организация, основной целью которой является защита прав редакций СМИ и правовая защита журналистов, содействие в становлении в России института свободы слова и свободы выражения мнения как фундаментального элемента демократического, правового государства, расширение практических возможностей журналистов и общества в целом для отстаивания своих конституционных прав на свободу слова и свободу выражения мнения, свободное получение и распространение информации.

Центр зарегистрирован в ноябре 1996 года, располагается в Воронеже, основную часть своих программ выполняет на территории Центральной России, тем не менее, предоставляя правовую помощь журналистам из любых российских регионов.

Центр признан экспертной организацией в области защиты прав журналистов и в целом свободы слова на международном уровне, представляя интересы профессионального сообщества в Европейском Суде по правам человека, Совете Европы, в рамках двустороннего диалога Европейского Союза и России по правам человека.

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА:

В Центре работают высоко квалифицированные юристы - специалисты в области медиа-права, которые:

- Ежегодно ведут до 100 судебных процессов на стороне прессы, журналистов в судах разных уровней и разных регионов. Большинство дел – это иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, о вмешательстве в частную жизнь,

- нарушение законодательства о выборах, о рекламе, авторских прав. Юристы Центра также могут выступить в защиту гражданина или организации, когда правовой спор касается реализации им права на свободу выражения мнения или доступ к информации.
- В постоянном режиме консультируют более 100 редакций СМИ, в том числе осуществляя предпечатную правовую проверку готовящихся к выходу в свет (в эфир) текстов для многих редакций.
 - Ведут дела в Европейском суде по правам человека по делам, затрагивающим право на свободу выражения мнения.
 - Проводят правовую экспертизу по запросам следственных органов и судов, анализа региональных нормативных актов в информационной сфере, оказывают помощь законодательным органам регионов, органам местного самоуправления, учреждениям в разработке таких документов (например, положений об аккредитации).
 - Проводят аналитические правовые исследования в области законодательства и судебной практики в сфере медиа-права.

Мониторинг информационной среды:

- С 1996 года ведет постоянный мониторинг нарушений профессиональных прав редакций СМИ и журналистов на территории Центрально-Черноземного региона, который является частью общероссийской картины состояния прессы, собираемой по крупицам нашими коллегами из Фонда Защиты Гласности.
- Проводит мониторинговые исследования освещения предвыборной кампании в прессе региона, нарушений права на доступ к информации, нарушений норм профессиональной этики журналиста и др.

Просветительская и образовательная деятельность:

- Проводит просветительские и образовательные мероприятия – практические семинары-тренинги, круглые столы, конференции, в области медиа-права, международных стандартов в области свободы выражения мнения, доступа к информации, в частности, практики применения Европейской Конвенции по правам человека.

- Основной аудиторией данного направления деятельности являются журналисты, медиа-юристы, адвокаты, судьи, сотрудники пресс-служб органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных органов, руководители редакций СМИ.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- С 2000 года издает ежеквартальный бюллетень «Правовой путеводитель: mass media».
- Центр издает широкий спектр практических правовых изданий по разным темам в области сферы своей деятельности.
- Поддерживает web-сайт www.mmdc.ru и разработанную нами online Базу данных российской судебной практики в области информационного права www.media-pravo.info

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Почтовый адрес: 394036, г. Воронеж, а/я 560

Фактический адрес: г. Воронеж, ул. Кольцовская, 82

Тел/факс: 8 (473) 277-82-26

Тел.: 8 (473) 277-83-00, 220-46-97

gala@media.vrn.ru

www.mmdc.ru

Публикация подготовлена при поддержке
Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров
в рамках проекта «Свобода выражения мнения в российском обществе и в
прессе: «правила эксплуатации», границы дозволенного и эффективная
защита в национальных и международных судах»

**Освещение журналистами
экстремальных ситуаций**
Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ

Редактор – Г. Ю. Арапова

Авторы-составители – Г.Ю. Арапова, С. И. Кузванова,
М. А. Ледовских

Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

Подписано в печать 17.04.2012 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 10. Тираж 1000 экз.
Заказ №12

Отпечатано ООО Фирма «Элист»
394000, г. Воронеж, ул. Никитинская, 19



Воронеж